

UNAMIR

COMMISSION ON HUMAN RIGHTS

28 JUNE 1994 - 28 JUNE 1995

UNCLASSIFIED

EL/WG APR 2009

PLEASE RETAIN
ORIGINAL ORDER

UN ARCHIVES

SERIES S-1063

BOX 22

FILE 2

ACC. 1998/0278



Economic and Social
Council

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1996/7
28 June 1995

ENGLISH
Original: FRENCH

COMMISSION ON HUMAN RIGHTS
Fifty-second session
Item 10 of the provisional agenda

QUESTION OF THE VIOLATION OF HUMAN RIGHTS AND FUNDAMENTAL FREEDOMS
IN ANY PART OF THE WORLD, WITH PARTICULAR REFERENCE TO COLONIAL
AND OTHER DEPENDENT COUNTRIES AND TERRITORIES

Report on the situation of human rights in Rwanda submitted by
Mr. René Degni-Séqui, Special Rapporteur, under paragraph 20
of resolution S-3/1 of 25 May 1994

Highlighted.

*Mr.
29-11-95*

GE.95-13019 (E)

*→ Ladan, please keep in
your files. Thanks*

Introduction

1. In accordance with the mandate entrusted to him by the Commission on Human Rights in resolution S-3/1 of 25 May 1994, which was extended by resolution 1995/91 of 8 March 1995 (para. 19), the Special Rapporteur visited Rwanda from 27 March to 3 April 1995 and again from 25 to 28 May 1995. The first visit formed part of the follow-up to his mission, its purpose being to ascertain the progress made in the deployment of the human rights observers in the field and in the inquiry into the genocide during the period before the first anniversary of the beginning of the massacres and the war. The second visit was made in response to the need to gather information on the recent tragic events which occurred when the displaced persons' camp in Kibeho was forcibly closed by members of the Rwandan Patriotic Army.

2. The Special Rapporteur also travelled to Belgium, France, Canada and the United States.

3. During his visit to Rwanda and the four other countries, the Special Rapporteur was able to speak with members of the Rwandan Government, representatives of the various United Nations agencies working in Rwanda, foreign diplomats accredited to Rwanda, representatives of non-governmental organizations, judicial authorities and a number of witnesses of the massacres of April-June 1994, detainees, judges, officers, various foreign personalities, human rights activists and journalists.

4. Among the prominent persons whom the Special Rapporteur met, mention should be made of:

(a) Prominent persons (Rwandan)

Mr. Pasteur Bizimungu, President of the Republic;
Mr. Faustin Twangiramungu, Prime Minister; Mr. Seth Sendashonga,
Minister of the Interior; Mr. Alphonse-Marie Nkubito, Minister of Justice;
Mr. Anasthase Gasana, Minister for Foreign Affairs; the prefect of Kibuye.

(b) Prominent persons (non-Rwandan)

In Rwanda: Mr. Shaharyar Khan, Special Representative of the Secretary-General in Rwanda; Major-General Claude Toussignant, Force Commander of the United Nations Assistance Mission to Rwanda (UNAMIR); the Resident Representative of the United Nations Development Programme in Rwanda; the Chargé d'affaires of the Apostolic Nuncio in Rwanda, the Deputy Prosecutor of the International Tribunal for Rwanda, Judge Rakotomanana; the Ambassadors of Belgium and the United States; the chief of the delegation of the International Committee of the Red Cross in Kigali; the delegates of the Agency for Cultural and Technical Cooperation on mission in Rwanda.

In Belgium, France, Canada and the United States: Mr. Andries, Military Auditeur, and Mr. Van Winsen, former Military Auditeur in Brussels; General Dallaire, former Commander of UNAMIR; Mrs. Prudence Bushnell, United States Deputy Assistant Secretary for African Affairs; Mr. Reed Fendrick, Deputy Director of the Central Africa Office in the United States Department of State; members of the Canadian League of Human

It should be pointed out that the target figure of 147 observers has still not been achieved and that recruitment has had to be slowed down if not completely stopped at certain times through lack of resources. Thus, from 1 to 22 June 1995, the number of observers fell from 119 to 112. According to forecasts, it will drop again in the near future.

(b) The formation of teams

12. The observers are deployed in teams comprising some four to eight persons per unit. Eleven teams are assigned to regional offices in the various prefectures as follows: Butaré (9 members), Cyangungu (9), Gikongoro (8), Gisenyi (8), Gitarama (6), Kibungo (3), Kibuye (6), Kigali (7), Rilima (4), Ruhengeri (6) and Rwamagana (4). A sub-office has been opened in Nyamasheke in the prefecture of Cyangungu. Two human rights observers have been deployed in the north-east of the prefecture of Byumba to assess the possibility of opening an office in that region.

13. At the time of drafting the present report, all the prefectures in Rwanda, with the exception of Byumba, have a team of observers. Each team is headed by a team leader, who reports to the chief of the operation. In the light of their various activities, the observers are assigned to operational units.

(c) The operational units

14. The mission has set up three units: the legal analysis and coordination unit, the monitoring unit and the technical assistance unit.

(i) The legal analysis and coordination unit

15. In the context of the inquiries into the genocide and other serious violations of human rights, a special investigation unit was set up back in September 1994 to assist the Commission of Experts on Rwanda and the Special Rapporteur on Rwanda. The Commission of Experts having completed its work, this unit has continued to carry out inquiries as needed by the Special Rapporteur. As mentioned in the operational plan of the operation, experts from Finland, the Netherlands, Norway, Spain, Switzerland and the United States have undertaken far-reaching inquiries into the genocide (forensic examination of massacre sites and charnel-houses, interviews with survivors and witnesses) and compiled documents and other tangible evidence which have been transmitted, by agreement with the Special Rapporteur, to the International Tribunal for Rwanda. As a result of the establishment of an investigation unit of a judicial character within the Tribunal, the special investigation unit has been disbanded and replaced by the legal analysis and coordination unit. The latter unit is to continue inquiries into the genocide and other crimes against humanity in response to the needs of the Special Rapporteur.

(ii) The monitoring unit

16. The monitoring unit is undertaking the inquiry into past and present violations of human rights. The observers assigned to it and deployed in various regional offices report, in accordance with the above-mentioned operational plan, on the following:

more, the already inadequate number of observers is tending to decrease since, through lack of resources, the contracts of some observers are not being renewed. This situation is particularly regrettable because these people will have to leave at the very time when they are beginning to adapt to their socio-cultural environment and above all are gaining experience. The second consequence derives, despite the progress achieved, from the lack of certain equipment: thus some regional offices have neither telephones nor fax, which results in the disruption of communications between several offices and headquarters.

(b) The political difficulties

22. The human rights operation in general and the Special Rapporteur in particular are encountering difficulties that are preventing them from fulfilling their mission in the most effective manner possible.

23. As regards the operation, much criticism has been directed at its inefficient functioning, due notably to lack of experience, to the fact that it is directed from Geneva and to the contradictory orders given by the Geneva offices. Some of this criticism is very harsh and is in some cases poorly formulated, but the substance remains.

24. Not all the difficulties will be outlined. Reference will be made only to the political difficulties, those affecting relations between the operation and the Rwandan authorities, on the one hand, and the relations between the Special Rapporteur and the Special Procedures Branch of the Centre for Human Rights, on the other.

(i) Relations between the operation and the Rwandan authorities

25. The Rwandan authorities, both national and local, complain about the behaviour of the human rights observers. They accuse them of putting too much emphasis on the human rights violations being committed at present and accordingly neglecting the inquiry into the genocide. They maintain that the observers' action is "very police-oriented" and that the observers use legal terms such as "arbitrary arrests and detentions", the word "arbitrary" being, in the view of the authorities, equivalent to "unlawful".

26. Among the consequences of these complaints, which have been officially addressed to the chief of the operation, have been searches of the observers and their exclusion from certain detention centres, including solitary confinement cells, despite the headquarters agreement governing the activities of the operation in Rwanda and the authorizations duly issued by the Minister of Justice. The dialogue with the national authorities entered into by the United Nations High Commissioner for Human Rights and the Special Rapporteur has made it possible to assess the situation and to dispel certain misunderstandings, but certain obstacles remain, including those relating to access to solitary confinement cells.

(ii) Relations between the operation and the Special Rapporteur

27. The relations between the operation and the Special Rapporteur remain very theoretical and practically non-existent. They are filtered by the Special Procedures Branch, which forms a kind of screen blocking access to information needed by the Special Rapporteur.

organizations and members of the clergy. These accounts concern both the genocide and other violations of human rights and international humanitarian law.

(i) Genocide

33. Concurring eyewitness accounts of the massacres were gathered and systematically selected prefecture by prefecture. Incidents which occurred in a number of prefectures are described below by way of illustration.

34. In the prefecture of Butaré, eyewitnesses reported that almost 10,000 refugees were attacked with machetes in the stadium and massacred on 18 April. In Nyakibanda, 5,000 refugees were attacked over a four-day period beginning on 23 April. The survivors identified a number of individuals who had organized and carried out the massacres, including a senior political official of the former regime, who is thought by some eyewitnesses to have organized and coordinated the attacks.

35. In Cyangungu prefecture, more than 5,000 Tutsis were penned up in the stadium, without protection from the sun and rain. Many were struck with machetes. Soldiers came periodically to fetch persons to be massacred on the basis of pre-established lists. At 4 a.m. on Friday, 29 April, the terrorized hostages tried to break out of the stadium en masse and the soldiers fired into the crowd. Witnesses report having seen prisoners from Cyangungu burying three truckloads of bodies not far from the Hôtel des Chutes in the afternoon of 29 April.

36. In Gisenyi prefecture, from 7 April 1994 onwards the families of Tutsi teachers from various the schools in Nyundo (small seminary, art school, etc.) began to take refuge in the seminary with the staff. At 5 p.m., a mob of assailants armed with machetes and clubs attacked the seminary, but were dispersed by gendarmes. However, they returned about 8 p.m. and attacked again, massacring everyone hiding in one of the seminary chapels. On 8 April, the gendarmes guarding a number of Bagogwe asked them and the survivors of the massacres to go into the cathedral where, they claimed, they would be safer. On 9 April, militiamen attacked the cathedral and killed everyone inside. More than 300 persons are reported to have been massacred. On 1 May, 218 survivors of the massacres of 9 April were themselves executed.

37. In Kibuye prefecture, on 15 April 1994 the population of Gitesi took refuge in the town stadium, the church and the Saint-Pierre Home, together with refugees from other communes. On the orders of the former mayor, the stadium was guarded by gendarmes. There were about 6,000 people in the stadium, 3,250 in the church and approximately 200 in the Home. On 16 or 17 April, massacres took place in the church and Saint-Pierre Home. Three days later, the massacres spread to the stadium. As the gendarmes who had been guarding the stadium had withdrawn, the massacres were carried out methodically and systematically, beginning with the most prominent individuals. Survivors who succeeded in escaping to the Karongi hills were also attacked. Many of them died and the few survivors fled to Bisegiro.

38. In Kigali prefecture, eyewitnesses reported seeing militiamen and gendarmes carrying out massacres of Tutsis between 9 and 13 April. A number

and the offices of the commune are thought to contain almost 5,000 bodies. Similarly, in Cyangungu prefecture, a mass grave discovered between the church and the hospital is thought to contain most of the bodies of the 2,000 to 3,000 persons murdered in the church, and in Nyamasheke sector (Kagamo commune) 15 mass graves thought to contain 4,000 to 6,000 bodies were identified around the parish. In Gikongoro prefecture (Kivu commune, Nyabirondo sector and district), a number of mass graves was discovered in the grounds of the Catholic school and church. Also, in Kibuye prefecture (Gitesi commune), mass graves thought to contain about 8,000 bodies were discovered near the Catholic church, as well as other graves containing about 10,000 bodies.

(ii) Documents

45. The members of the special investigation unit also obtained and examined documents as numerous as they were varied. They can be grouped into five major categories: documents of the former Government and the Coalition pour la défense de la République (CDR); documents of United Nations bodies, particularly UNAMIR (daily situation reports); documents of various States, particularly those with embassies in Rwanda: United States, Spain, France (Operation Turquoise); documents of non-governmental organizations, including those which witnessed the massacres at first hand; media documents, i.e. the foreign and national press, newspapers (Kangura) and audio cassettes of the Radio Télévision Libre des Mille Collines (RTLM).

46. One document, for example, showed the structure and functioning of the militias, as well as information on the training given to them by the Presidential Guard. It also shows that the interahamwe militias ("Those who attack together") were planning to eliminate moderate Hutu opponents as early as 1992. Another document contains the results of a 1992-1993 census of the inhabitants of each commune and gives their ethnic origin, sex and age. It also provides quite detailed information on the planning of massacres in areas with large Tutsi populations. Other documents contain lists of Tutsis and moderate Hutu opponents to be killed, beginning in May 1992. The Special Rapporteur also received lists of the main organizers of the genocide in certain prefectures: Butaré, Gisenyi, Kibungo (Kayonza and Rusumo communes), Kigali-ville (Kicukiro and Nyarugenge communes). All these documents have been made available to the International Tribunal.

2. Contribution of the International Tribunal for Rwanda

47. The establishment of the International Tribunal will help to further the genocide investigation by virtue of the concurrent jurisdiction which it exercises with the national courts and the Special Rapporteur.

(a) The international tribunal and national courts

48. Under article 1 of its Statute, "The International Tribunal for Rwanda shall have the power to prosecute persons responsible for serious violations of international humanitarian law committed in the territory of Rwanda and Rwandan citizens responsible for such violations committed in the territory of neighbouring States, between 1 January 1994 and 31 December 1994, in accordance with the provisions of the present Statute". This provision

paragraph 2 of its Statute, "The International Tribunal for Rwanda shall have primacy over the national courts of all States. At any stage of the procedure, the International Tribunal for Rwanda may formally request national courts to defer to its competence in accordance with the present Statute and the Rules of Procedure".

52. To the satisfaction produced by the primacy of the International Tribunal has been added its long-awaited establishment (see the Secretary-General's report to the Security Council pursuant to paragraph 5 of Council resolution 955 (1994) (S/1995/134 of 13 February 1995)). By resolution 977 (1995) of 22 February 1995, the Security Council established the seat of the Tribunal at Arusha; the Secretary-General has appointed the Prosecutor and Deputy Prosecutor of the Tribunal, and on 24 and 25 May 1995 the General Assembly elected the six judges of the Trial Chambers of the Tribunal (see A/49/889 of 26 May 1995), from a list of 12 candidates submitted by the Security Council (resolution 989 (1995) of 24 April 1995). They were formally invested on 27 June 1995 at The Hague. On 27 February 1995, the Security Council adopted resolution 978 (1995) concerning cooperation between States and the International Tribunal for Rwanda, in which it urged States to arrest and detain persons found within their territory against whom there is sufficient evidence of involvement in the genocide, pending prosecution by the International Tribunal. Although this resolution is non-binding, States are expected to cooperate in implementing it in good faith.

(b) The International Tribunal and the Special Rapporteur

53. Unlike the International Tribunal, the Special Rapporteur is not invested with legal powers but, as his mandate involves inquiries, both institutions are called upon to conduct investigations of the same events. This requires close cooperation between the Special Rapporteur and the Tribunal, which, after all, belong to the same organization, the United Nations.

54. In order to determine the terms of this cooperation, the Special Rapporteur met the Prosecutor of the International Tribunal at The Hague on 2 March 1995 and his Deputy in Kigali on 29 March. These meetings revealed a firm resolve on both sides to cooperate closely in establishing the facts and preparing reports, in particular by regular exchanges of data, information and documents.

55. However, while the Tribunal's contribution to the international investigation of the crimes is invaluable, it restricts the action of the Special Rapporteur, who has a political mandate and may, by holding public proceedings, compromise the judicial inquiry which, on the contrary, calls for confidential proceedings. He will thus be obliged to observe confidentiality regarding certain facts and information which, if published, could be detrimental to the inquiry and judicial proceedings and ultimately prevent the truth from coming out. Consequently, the Special Rapporteur should not be expected to publish all information brought to his attention. Information gathered regarding the present human rights situation is another matter.

II. THE MONITORING OF THE HUMAN RIGHTS SITUATION

56. The current human rights situation in Rwanda has barely changed and is still characterized by serious violations of property rights, personal security and the right to life.

A similar fate was met by a family who succeeded in getting the illegal occupants of their house at Kigali "evicted" but stood helplessly by when, at 6 a.m. on 25 August 1994, the head of the family ("husband and father") was taken away by two soldiers. His wife's attempts to find him have been unsuccessful. This is also the case of Gervais Birekeraho, a Hutu merchant from Kigali, whose story merits a brief summary. Accused of having taken part in the genocide, he was arrested but succeeded in proving, thanks to a number of pieces of evidence - including his passport, which contained stamped foreign visas - that he had been abroad at the time of the hostilities and massacres. He was released, but while he was trying to regain possession of his many properties, he was abducted. His wife notified the Human Rights Field Operation. Inquiries led to the discovery of his body a few days later.

62. Given the failure of the Committee, other solutions have been proposed within the framework of technical assistance to Rwanda.

2. Inadequate solutions

63. The proposed solutions consist basically of measures for building new housing. This project is part of the repatriated refugee resettlement plan and is managed by the United Nations Development Programme (UNDP). The Programme has provided short-term financing for the construction of 500 buildings with local materials near Kigali and a few more buildings at Mutara. Any increase in the number of housing units to be built will depend on the funds available. For the time being, the resources mobilized are still inadequate. As at 1 April 1995, UNDP had received only US\$ 40 million out of the US\$ 110 million needed to start up the community development programme focusing primarily on the housing sector.

64. Furthermore, this amount is totally inadequate to cope with the immense requirements of reintegrating the nearly 600,000 former refugees whose repatriation had been envisaged. International aid, therefore, remains far from sufficient. Unfortunately, this is just as true for housing construction as, generally, for national reconstruction. In the aforementioned report of 4 June 1995 (S/1995/457), the Secretary-General criticizes the slow delivery of the assistance already pledged. Regarding the economic assistance pledged at the round table held by UNDP at Geneva on 18 and 19 January 1995, he states: "Although US\$ 634 million was pledged on that occasion, only US\$ 69 million has actually been disbursed, of which US\$ 26 million has been utilized for debt repayment." The Secretary-General concludes: "It is important that these problems be addressed." This is all the more true since assistance by the international community remains indispensable to the national reconstruction programme, especially the construction of housing or refugee centres. Such assistance could encourage the refugees to return to their homes and help to reduce, if not put an end to, violations of personal security.

B. Violations of the right to personal security

65. Violations of personal security have unfortunately multiplied over recent months, often in direct relation to violations of property rights, of which they are the immediate cause. The violations consist of arbitrary arrests and detentions leading to distressing conditions of detention.

2. Distressing conditions of detention

69. The situation in the prisons is one of the major concerns of the international community. It remains indescribable and unspeakable; the former public prosecutor of Kigali calls it "tragic". With reason: it is characterized by overcrowding and inhuman treatment of prisoners.

(a) Overcrowding of the prisons

70. The prison population at 29 May 1995 consisted of 29,403 persons packed into 13 small official detention centres. These centres do not include the isolation cells and other places of detention inaccessible to the human rights observers. At 10 June 1995 the total prison population was estimated at approximately 46,000 detainees, including 1,100 minors.

71. The Rwandan prisons consist of these overcrowded centres, and the extent of overcrowding far exceeds the threshold of tolerability. This is the case in Butaré prison, which has accommodation for 1,500 detainees but on 10 June contained 6,589, four times more than capacity. It is also the case in Kigali prison, which on 3 June housed 9,401 detainees in a space intended for 2,000, or five times more than capacity. Similarly, Gitarama prison housed 6,847 detainees in a space for 800, almost eight times more than capacity.

72. In most prisons the detainees are housed in cramped conditions, most of them barely able to sit down, much less lie down on a floor which is often roughcast. The few beds are sold to the highest bidder or occupied by the strongest. It is extremely difficult for visitors to make their way through this mass of humanity exposed to the sun and the elements. It was impossible for the Special Rapporteur, during his visit on 31 March 1995, to move around within Gitarama prison. Immobilized and at the mercy of bad weather, the detainees eat, drink and defecate on the spot. This "tragic" situation spares neither old people, women, nor even children. Some of the children are under 11 years of age. In Kigali prison, there are 278 minors and 70 children accompanied by their mothers; the Special Rapporteur was particularly moved by the sight of a seven-year-old boy accused of taking part in the genocide.

73. These distressing conditions of detention cause a number of illnesses and deaths are no less common. In Gitarama prison, for example, 48 people died in April 1995. On the day of the Special Rapporteur's visit, two bodies were removed in his presence. He was subsequently informed that the daily average from June 1994 to March 1995 had been four deaths a day. Deaths are also caused by maltreatment.

(b) Inhuman and degrading treatment

74. Although the detention centres do not have a monopoly on cruel, inhuman and degrading treatment, they are the prime site for such practices. Many cases of torture that have left after-effects on the victims have been reported to United Nations human rights observers. This inhuman treatment takes several forms, ranging from beatings to kandoya and suffocation.

75. The practice of beating, which consists of striking the detainees, is common in a large number of detention centres, including the prison in Gisenyi

those relating to the genocide, and (b) to separate the cases of people against whom sufficient charges of participation in the genocide had been brought from those of other persons. The purpose of this preliminary screening was clearly to arrange for the release of people for whom detention was not necessary so as to reduce the overcrowding of prisons.

82. The case file sorting commission is composed of the public prosecutor of the court of first instance (president), a representative of the gendarmerie, a representative of the army and a representative of the information services. The Kigali commission began its work on 10 January 1995 and, at its first meeting, ordered 5 releases out of the 12 case files considered. In mid-February, 50 detainees would have been released on its orders had it not been for the opposition of the military. The commission subsequently had to stop its work owing to lack of cooperation on the part of the army.

83. It should be stressed that, no matter how praiseworthy, the commissions none the less have limitations which considerably restrict their scope. The first limitation lies in the fact that the small number of releases which the commissions are able to order cannot significantly reduce the number of prisoners or even offset the number of incoming prisoners, which is between 1,300 and 1,500 per week. The second limitation is the lack of guaranteed safety upon leaving prison. The fear of reprisals or private vengeance has led Rwandans, especially Hutus, to give themselves up as prisoners. These persons, as some of the detainees in Butaré prison have told the Special Rapporteur, are not prepared to risk their lives by leaving prison until such time as effective measures are taken to ensure their safety.

84. Following the closure of the displaced persons camps, the Government decided to arrest only those persons against whom sufficient charges of participation in the genocide had been brought. This step does not seem to have produced the expected results, given the continuously mounting number of detentions.

85. The limitations and failure of the classification commissions have prompted the United Nations agencies and humanitarian aid organizations to call for the rehabilitation of the judicial system.

(b) Rehabilitation of the judicial system

86. The rehabilitation of the judicial system is aimed at both the prisons and the courts.

(i) The prisons

87. Since early February 1995, various international organizations working on Rwandan territory have recommended that the Ministers of Defence and Justice should take urgent steps to rehabilitate the prisons. They have themselves proposed at least three solutions.

88. The humanitarian agencies first of all suggested the construction of tents for housing the detainees on sites surrounded by barbed wire. The Government rejected this proposal for reasons both of "security", given the enormous risks of escape, and of "image", as the proposal evoked uncomfortable

instance, 55; court of appeal, 2; and court of cassation, 3. The 150 other magistrates are with the cantonal courts. Thus, the fact that most of the jurisdictions are not functioning is largely due to the inadequate numbers of judicial personnel. The 55 judges in courts of first instance who deal with criminal matters will have to consider the 46,000 cases currently pending. Since it is not possible to cite all the cases, the example of Kigali will suffice: its prosecutor and his 4 assistants will together have to deal with more than 9,300 cases.

93. To this shortage of human resources must be added the destruction of the infrastructure of the courts themselves, which has entailed a dire shortage of material and logistical facilities. Owing to the lack of financial resources, it has not been possible to replace all of the furniture and buildings which were destroyed. However, it is the lack of basic technical resources for investigation, particularly liaison vehicles, office materials and even paper and ball-point pens, which should be stressed. In these circumstances the judges do not have appropriate working conditions; instead, the entire processing of the cases of those accused of the genocide is slowed down.

94. In order to rectify this situation, the Minister of Justice has sent to the United Nations authorities, including the Centre for Human Rights, a request for aid, particularly in the form of foreign judicial personnel, estimated at 678, including 303 judges, 300 prosecutors and 75 police officers (police investigators).

95. In response to this request from the Rwandan Government, a technical assistance programme for the Rwandan judicial system has been adopted and is now being implemented. The first phase has two parts: rehabilitation of court buildings and rehabilitation of the prisons, including the construction of new detention centres. The second phase comprises three activities: the priority initial recruitment of 50 foreign judges, the training of national judicial personnel and the establishment, within the Ministry of Justice, of a coordination structure for foreign technical assistance and project management. This project will be managed by the Ministry of Justice, with the Office of the High Commissioner for Human Rights in charge of recruitment and financing provided by UNDP. The Centre for Human Rights has already selected 16 international jurists, whose personal history files have been sent for approval to the Minister of Justice. Their task will be to assist prosecutors in examining the case files.

96. The Human Rights Field Operation in Rwanda has been given the task of assisting the Ministry of Justice in carrying out the project for the rehabilitation of the judicial system. The objectives of this project are as follows: guidance and management of foreign judicial personnel; training of national personnel; deployment of foreign judges in the various prefectures and communes; purchase, distribution and maintenance of vehicles; and medical evacuation of foreign personnel. However, there is at the moment a legal obstacle preventing execution of the programme. For obvious reasons of national security, Rwandan law does not authorize foreign judges to exercise a jurisdictional function on Rwandan territory. It is in order to remove that obstacle, among other reasons, that the Government has submitted to Parliament a bill whose early adoption would undoubtedly help to revive the Rwandan judicial system. This is demonstrated to some extent by the failure of the

2. The Kibeho massacres

101. The tragedy of Kibeho constitutes the major event of the period covered by this report and therefore merits some attention. Following the failure of "Opération retour" (Operation Return), the Government of Rwanda decided, on 15 April 1995, to close the displaced persons camps which, owing to the infiltration of militiamen and soldiers from Rwanda's former armed forces, were becoming a "threat to the security of the region". The largest camp, Kibeho, still contained 120,000 persons out of a total of some 250,000 displaced persons. The Rwandan authorities gave orders to close it by force. APR soldiers took up positions round the camp as from 18 April. That day, two APR brigades, or more than 2,000 soldiers, surrounded the camps at Kibeho and Ndagö in order, in their words, to carry out a search for criminals and weapons. The displaced persons panicked, and leaving their huts and abandoning all their possessions, they took refuge around the buildings controlled by UNAMIR. Following the jostling caused by the soldiers surrounding the camps and by shots fired into the air, 11 people, mostly children, were trampled to death by the panic-stricken crowd. Similar incidents, causing scores of deaths and many injured, occurred on 19, 20 and 21 April. Some 9,000 displaced persons were registered and evacuated during those three days. However, the operation was hampered by heavy rain, while groups of young civilians, armed with sticks and stones, attacked the displaced persons as they walked along the roads in large groups.

102. It seems that it was in the night of 22 April that the worst occurred; many shots were heard and, next morning, the road between the two UNAMIR posts was strewn with countless bodies. It should be made clear that some were killed by APR fire, others were trampled or crushed by the crowd in the general panic, and still others were executed by militiamen in reprisal against displaced persons who had expressed their intention of leaving the camp.

103. The number of victims of the Kibeho massacres is still undetermined. The Government of Rwanda recorded only 300 deaths, while other sources put the number at 8,000. UNAMIR, for its part, suggests a figure of between 1,500 and 2,000. The exact figure will never be known. What is important and thus to be condemned is not so much the number of deaths as the act perpetrated and the manner of its perpetration. Its unanimous condemnation by the international community is therefore readily understandable.

104. Following these massacres and their subsequent condemnations, the Government of Rwanda proposed that an international commission should be set up to inquire into the events at Kibeho. The commission, officially constituted in Kigali on 3 May, began work on 8 May and submitted its report on 18 May.

105. In its report, the commission drew a number of conclusions, of which we shall mention three. The first is that the Kibeho massacres were neither the result of a planned action to kill a specific group of people nor the result of an incident which could have been prevented. Secondly, there is sufficient evidence to establish the fact that serious human rights violations were perpetrated against unarmed displaced persons, causing their death or serious wounding. Thirdly these violations are attributable both to APR military

III. THE PROBLEM OF THE RETURN FROM THE EXODUS

110. As to the problem of the return from the exodus, another major concern of the international community, there has been no obvious progress towards a solution. On the contrary, the situation of those concerned has deteriorated. However, this judgement is tempered by the fact that the problem of the return takes on different dimensions according to whether it involves displaced persons or refugees. The former have been subjected to enforced repatriation, while the latter remain blocked in the camps.

A. The forcible repatriation of displaced persons

111. It was to resolve the situation of displaced persons that "Operation Return" was launched; regrettably, it has ended in failure.

1. "Operation Return"

112. The problem of the return of the displaced persons, has fomented discord between the United Nations and the Government of Rwanda. The United Nations recommended the voluntary repatriation of displaced persons and the agreed closure of the camps, while the Government opted for their forcible closure. In support of its position, the Government invoked various arguments, including the violation of State sovereignty, the infiltration of the camps by militiamen who took refugees as hostages, and the frequent raids by militiamen on national territory. While regarding the Government's position as legitimate, the United Nations asked it to adopt the solution of the voluntary and peaceful return of the displaced population.

113. The agreement obtained from the Government to implement the strategy proposed by the United Nations made it possible to launch "Operation Return". The purpose of this operation, initiated by the United Nations Rwanda Emergency Office (UNREO), was to repatriate displaced persons from the camps to their habitual place of residence. The operation was accompanied by a food rehabilitation programme (including seed distribution) managed by ICRC. The operation began on 28 December 1994 and enabled nearly 150,000 displaced persons to be "repatriated". This solution did not prevail, however, and was implemented only from December 1994 to March 1995.

2. The failure of the operation

114. According to UNREO, some 170 families had arrived in Kibeho camp in March 1995, bringing the number of displaced persons in the camp to over 130,000. Some displaced persons left for Burundi by the Ntongwe road; others left for camps situated in the south of Gikongoro. The chief of Munini camp estimated in March 1995 that at least five families of displaced persons were leaving the camp every day to go not to Rwanda but to Burundi. According to UNAMIR the number of displaced who travelled from south-west Rwanda to Burundi between 13 and 19 March 1995 was approximately 510.

115. These observed movements arose from the fact that the repatriated persons were apprehensive and afraid of being arrested or killed. Some told officials of humanitarian agencies that they were ready to return home and be arrested

(a) The failure of the planned peace-keeping operation

122. In his report of 25 January 1995 to the Security Council (S/1995/65), the Secretary-General proposed the setting-up of a peace-keeping operation composed of 5,000 men, to ensure that political and other refugees are kept separate.

123. This plan, which was based on an integrated approach to the various problems, was aimed at several objectives simultaneously. Its purpose was to put an end to the acts of banditry and the harassment of humanitarian personnel, to protect the storage and distribution of humanitarian aid, and to enable refugees who had applied to return to go back to Rwanda without being subjected to intimidation by the former rulers. However, the peace-keeping operation does not seem to have received the support of the States Members of the United Nations. Despite appeals by the Secretary-General, the States have almost unanimously refused to supply national contingents for the operation. In this connection, the Secretary-General reports that of the 60 States approached only one agreed to make a unit available for the operation. He therefore decided to turn towards alternative solutions - the setting-up of a group of police/military observers and contracting arrangements with private security agencies.

124. These proposals, too, have had to be dropped because they are too costly. The solution which finally prevailed was recourse to local security forces.

(b) The deployment of local troops

125. The Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), in the context of the national solution, signed an agreement on 27 January 1995 with the Government of Zaire, under which this Government undertook to deploy 1,500 soldiers in order to ensure security in the refugee camps. To date, all the 1,500 Zairian soldiers have been deployed, mainly in Goma and Bukavu. According to UNHCR, a further contingent of 400 soldiers may be deployed in the camps located in Uvira.

126. The Zairian soldiers have the support of the international advisers who make up the Civil Liaison Group for security matters. This Group, currently composed of 45 officers, comprises 13 Netherlands, 2 Swiss, 10 Beninese, 10 Guineans and 10 Cameroonians. Their number should be increased to 50.

2. Unsatisfactory results

127. It is true that the deployment of local troops in the refugee camps has restored a degree of calm, following the improvement in the food and sanitary situation. In his report of 14 April 1995 to the Security Council (S/1995/304), the Secretary-General noted that the presence of local troops in the camps in Zaire had so far yielded positive results.

128. However, the overall picture is still clearly unsatisfactory, as the main objectives are far from having been attained. In fact, the situation remains virtually the same as in previous months, and is characterized both by the renewed flow of refugees and insecurity in the camps. The total number of Rwandan refugees is approximately 2 million.

also because of the environmental deterioration they cause. This accounts for the Tanzanian authorities' decision to close their country's borders to Rwandan refugees, particularly those from Burundi. This is also the case with the Zairian authorities, who have adopted a firmer stance vis-à-vis Rwandan refugees. Already in May 1995, the Supreme Council of the Republic (the transitional parliament) of Zaire adopted a resolution calling on the Government to send the refugees back to Rwanda. In a communiqué published on 24 June, the Government of Zaire issued a statement confirming the resolution.

IV. RECOMMENDATIONS

136. The recommendations made by the Special Rapporteur duly take account of the urgent short-term and medium-term problems. Essentially these are: the repression of genocide, the cessation of human rights violations, the fate of the victims of human rights violations, the fate of refugees and displaced persons, and reconstruction and social harmony.

A. The repression of genocide

137. As recommended in the third report of the Special Rapporteur (E/CN.4/1995/70 of 11 November 1994), the United Nations should ensure as quickly as possible:

The commencement of the proceedings of the International Tribunal for Rwanda;

Increased technical and financial assistance to rehabilitate the Rwandan justice system, in particular by providing personnel, rebuilding court-houses and constructing new prisons in order to alleviate overcrowding in existing prisons.

138. The United Nations should:

Induce Rwanda to adopt legislative and regulatory measures to facilitate the performance of judicial functions by foreign magistrates in order to rapidly and fairly prosecute and try the alleged perpetrators of genocide;

Demand that Member States give full effect to Security Council resolution 978 (1995) of 27 February 1995 concerning the arrest and detention of the alleged perpetrators of the crimes committed in Rwanda present on their territory, and that they cooperate in good faith with the International tribunal;

Help to ensure the defence of the alleged perpetrators of the genocide with a view to securing equitable justice.

B. The cessation of human rights violations

139. The United Nations should demand that the Rwandan authorities ensure the observance of the following:

The prerogatives and decisions of the judicial authorities, which is an essential condition for the sound administration of justice;

144. The United Nations should demand that the Governments in question ensure:

(a) That their territories are not used as a base for destabilizing Rwanda or committing acts of aggression against that State;

(b) That they abide by their international commitments, particularly those deriving from the relevant provisions of international conventions on asylum and refugees.

145. The United Nations should take appropriate measures:

To verify, in particular by means of an international commission of inquiry, information concerning the rearming and training of the former Rwandan government forces;

To strengthen security measures in the refugee camps in order to prevent attacks by refugees against the local populations and forays into Rwandan territory;

To ensure, by agreement with the various States concerned, the repatriation of refugees under proper conditions of security and dignity.

E. Reconstruction and social harmony

146. The United Nations should make a formal and urgent appeal to Member States, particularly the major Powers and African States, to provide substantial assistance for the reconstruction of Rwanda as a matter of urgency.

147. The United Nations should increase the number of human rights observers in Rwanda from 147 (the figure initially planned) to 300.

148. By means of an integrated approach to the problems of the Great Lakes Region, the United Nations should:

(a) Adopt a comprehensive strategy designed to prevent the disintegration of the subregion;

(b) Convene, by agreement with the Organization of African Unity and the permanent members of the Security Council, an international conference to resolve the problems of the subregion, in view of their related, interdependent and transboundary nature, with a view to establishing a permanent peace.



Economic and Social
Council

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1995/71
17 January 1995

ENGLISH
Original: FRENCH

COMMISSION ON HUMAN RIGHTS
Fifty-first session
Item 12 of the provisional agenda

QUESTION OF THE VIOLATION OF HUMAN RIGHTS AND FUNDAMENTAL FREEDOMS
IN ANY PART OF THE WORLD, WITH PARTICULAR REFERENCE TO COLONIAL
AND OTHER DEPENDENT COUNTRIES AND TERRITORIES

Report on the situation of human rights in Rwanda submitted by
Mr. René Decni-Séqui, Special Rapporteur of the Commission on
Human Rights, under paragraph 20 of resolution S-3/1 of
25 May 1994

CONTENTS

	<u>Paragraphs</u>	<u>Page</u>
INTRODUCTION	1 - 3	3
I. VIOLATIONS COMMITTED DURING THE HOSTILITIES	4 - 27	3
A. The massacres	5 - 11	4
1. Their extent	6 - 8	4
2. Their planning	9	4
3. Their horrific nature	10 - 11	4
B. Violations of human rights	12 - 27	5
1. Their nature	13 - 21	5
2. The causes	22 - 25	6
3. The perpetrators	26 - 27	7

CONTENTS (continued)

	<u>Paragraphs</u>	<u>Page</u>
II. VIOLATIONS COMMITTED AFTER THE HOSTILITIES	28 - 48	8
A. The insecurity in Rwanda	29 - 35	8
1. Violations of human rights	30 - 33	8
2. Inadequate solutions	34 - 35	9
B. The fate of the refugees and displaced persons	36 - 48	9
1. The exodus of Rwandese	37 - 42	9
2. The return of the refugees and displaced persons	43 - 48	9
III. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS	49 - 51	11

INTRODUCTION

1. In accordance with the mandate entrusted to him by the Commission on Human Rights in resolution S-3/1 of 25 May 1994, the Special Rapporteur on the human rights situation in Rwanda has made three visits to that country and neighbouring States. The purposes of these missions were:

(a) The first (9-20 June 1994), in accordance with the Commission's request, "to visit Rwanda forthwith" and "to report on an urgent basis" to its members, submitting a preliminary report within four weeks of the adoption of the resolution. That report (E/CN.4/1995/7 and Corr.1) was issued on 28 June 1994;

(b) The second (28-31 July 1994), to assess the situation in Rwanda following the victory of the Rwandese Patriotic Front (FPR) and to ensure that reprisals would not be inflicted on the Hutu. That report (E/CN.4/1995/12) was issued on 12 August 1994;

(c) The third (16-25 October 1994), to update, supplement and clarify the information contained in the first two reports. That report (E/CN.4/1995/70) was issued on 11 November 1994.

The present report endeavours to summarize the information contained in the three previous reports.

2. The Special Rapporteur wishes at this point to reiterate his sincere thanks to all persons, both Rwandese and foreigners, and United Nations officials who supported him in the execution of these three missions. He wishes to express particular thanks to the Centre for Human Rights and the Committee of Experts on Rwanda for the assistance provided to him by the former in facilitating his work, and for the cooperation he received from the latter in the performance of his mission.

3. It is apparent from these various missions and inquiries carried out that Rwanda has been and remains the scene of serious violations of human rights. In making this observation, however, a distinction should be made between violations committed during and after the hostilities.

I. VIOLATIONS COMMITTED DURING THE HOSTILITIES

4. The attack which cost the lives of Juvénal Habyarimana, President of the Rwandese Republic, Cyprien Ntaryamira, President of the Republic of Burundi, and several persons in their entourage occurred on 6 April 1994 in what was already a tense and explosive social and political situation. It undoubtedly constituted the spark which set off the massacre of civilians. These massacres were followed by the armed conflict between the governmental forces and the Rwandese Patriotic Army. The hostilities and, more particularly, the massacres gave rise to violations of human rights.

A. The massacres

5. It is true that the people of Rwanda have experienced several massacres, but those perpetrated during the hostilities are without precedent in the history of the country. They are in fact unique in their extent, their planning and their horrific nature.

1. Their extent

6. The extent of the massacres has been unequalled in space and in time; they spread like wildfire throughout the country from 6 April up to the end of the hostilities and even beyond that date.

7. Although these massacres are attributable to the two warring parties, who have combined civil war with looting, far more have been committed by the interim Government than by the Patriotic Front.

8. The results have been completely catastrophic: in addition to the massive destruction of property and crops, the loss of human life has been extremely heavy, possibly reaching 1 million.

2. Their planning

9. There now seems to be little doubt that the massacres were planned. This is the conclusion reached from a number of consistent indications, not to say evidence, including:

(a) The campaign of incitement to exterminate the Tutsi orchestrated by both the public authorities and the media, including Radio Télévision Libre des Milles Collines (RTLM). Several audio cassettes of broadcasts by Radio Rwanda and RTLM have been made available to the Centre for Human Rights;

(b) The distribution of weapons to the civilian population, and more particularly to members of the militias;

(c) The exceptional speed of events at the outset: roadblocks were set up all over Kigali just 30-45 minutes after the assassinations, even before they had been reported on the radio;

(d) The "screening" carried out at the roadblocks by militiamen and soldiers, and the lists drawn up by the public authorities with the aim of identifying Tutsi, after which they were immediately executed.

3. Their horrific nature

10. The horrific nature of the massacres is apparent from the way in which the Tutsi were killed: in most cases they were attacked with machetes, axes, cudgels, iron bars, etc. until they breathed their last.

11. Moreover, the massacres were systematic and spared nobody, not even babies. The victims were hunted down even in their final refuge: orphanages, hospitals and churches.

B. Violations of human rights

12. The hostilities have given rise to grave, massive and systematic violations of human rights; it is important to analyse the nature, causes and perpetrators of these violations.

1. Their nature

13. The charges are threefold: the genocide of the Tutsi, the assassination of the Hutu and other violations of human rights.

(a) The genocide of the Tutsi

14. From the definition of the crime of genocide given in article II of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide of 9 December 1948 (see E/CN.4/1995/7, para. 44), it is apparent that this crime has three constituent elements which might be summarized as follows: a criminal act, "committed with intent to destroy, in whole or in part," a particular group "as such".

15. There does not seem to be any doubt about the first condition, in view of the massacres perpetrated and even the cruel, inhuman and degrading treatment. The second is not difficult to establish either, since such a clear and unambiguous intention is contained in the constant incitements to murder put out by the media (particularly RTLM) and reproduced in leaflets. And even if that were not so, the intention could have been deduced from the facts themselves, on the basis of a variety of concordant indications: preparations for the massacres (distribution of firearms and training of members of the militias), number of Tutsi killed and the result of a policy of destruction of the Tutsi. The third condition, on the other hand, requiring that the ethnic group should be targeted as such, raises a problem, because the Tutsi are not the only victims of the massacres, in which Hutu moderates have not been spared. But the problem is more apparent than real, for two reasons: firstly, many witnesses confirm that the screening carried out at roadblocks to check identities was aimed essentially at the Tutsi. Secondly, and above all, the main enemy, identified with the FPR, is still the Tutsi, who is the inyenzi (cockroach), to be crushed at all costs. The Hutu moderate is merely a supporter of the main enemy, and is targeted only as a traitor to his ethnic group, which he dares to oppose.

16. The conditions laid down by the 1948 Convention are thus met, and Rwanda, having acceded to it on 16 April 1976, is required to respect its principles, which would be binding upon it even without any treaty obligation, since they have acquired the force of customary law. In the Special Rapporteur's view, the term "genocide" should henceforth be used as regards the Tutsi. The situation is different in the case of the assassination of Hutu.

(b) The assassination of Hutu

17. The massacres have not spared the members of the Hutu ethnic group, who have not been targeted per se, but for political reasons.

18. On the one hand, the so-called Hutu moderates, with whom certain foreigners are associated by extension, have been massacred by members of the government militias for having associated themselves with the main enemy, thereby betraying their ethnic group. The victims are chiefly human rights activists and political opponents.

19. On the other hand, the so-called Hutu extremists, and in particular the members of the militias, are executed by the Rwandese Patriotic Army in the area controlled by the Rwandese Patriotic Front, notably for their involvement in the massacres.

20. These acts constitute assassinations, and more specifically political assassinations, violating the right to life, which is a fundamental right established by certain conventions binding on Rwanda.

(c) Other violations

21. A number of other fairly diverse, but no less important, rights have also been seriously violated by the parties to the conflict. We would mention the following:

(a) The right to physical and moral integrity, whereby torture and other cruel, inhuman and degrading treatment are forbidden;

(b) International humanitarian law with regard to murders, political assassinations, executions of hostages and other inhuman acts constituting crimes that violate the four Geneva Conventions of 12 August 1949;

(c) Other violations of rights which amount to crimes against humanity because of the assassinations and other inhuman acts committed against the civilian population, and also the acts of persecution for political motives combined with the serious violations of international humanitarian law applicable to armed conflicts.

2. The causes

22. The causes of the hostilities, and more specifically the massacres, are of various kinds: economic, political, social and cultural. Three are immediately apparent and indicative of the situation in Rwanda: the rejection of alternate political power, incitement to racial hatred and impunity.

(a) The rejection of alternate political power

23. The rejection of alternate political power, which typifies French-speaking black Africa in general, takes on a special form in Rwanda, where it has strong ethnic overtones. The reason for what is taking place in Rwanda is not ethnic as such, but political, the aim being the seizure of political power, or rather the retention of power, by the representatives of one ethnic group, previously the underdogs, who are using every means, principally the elimination of the opposing ethnic group, but also the elimination of political opponents within their own group. From this standpoint, the portrayal of the main enemy and their supporters, as mentioned

above, is quite revealing (see para. 15). The resistance to the Arusha Peace Agreements of 4 August 1993 is indicative of this and even of the rejection of simple power-sharing or political coexistence.

(b) Incitement to ethnic hatred and violence

24. Since incitement to ethnic hatred and violence has already been the subject of much comment, it will not be dealt with in detail below. Attention is simply drawn to the fact that, unlike what happened prior to 6 April, the public authorities have openly involved themselves in the perpetration of the massacres of Tutsi by giving clear and unequivocal orders. This would seem to be the case with Mr. Sindikubwabo, President of the Interim Government, who, in a speech at Butaré on 19 April 1994, urged the population to "get to work" in the Rwandese sense of the term by using their machetes and axes.

(c) Impunity

25. Impunity, like incitement to murder, is a recurrent cause of the massacres. No legal action has been taken against the chief criminals, the perpetrators of the earlier massacres, whether they are civilians or members of the armed forces and although they are known to all. On the contrary, some have been promoted while persons who showed humanity and refused to soil their hands have been dismissed.

3. The perpetrators

26. Although it has not been possible to identify by name all those responsible for the atrocities, as far as the authorities or organs involved are concerned responsibility can immediately be apportioned to:

(a) The Rwandese State authorities and, in particular, senior national political figures, such as a number of ministers, various elements of the government security forces such as the Presidential Guard, the Rwandese Armed Forces and the gendarmerie, and certain local authorities, prefects and mayors;

(b) FPR organs, particularly those in charge of military activities;

(c) Private individuals such as members of the militias, leaders of extremist political parties (National Republican Movement for Development and Democracy (MRND) and Coalition for the Defence of the Republic (CDR), and the founders and broadcasters of RTLM;

(d) Certain foreign States, in the light of their interference in Rwandese politics, which remains to be clarified;

(e) The international community and, in particular, the United Nations, whose response to the urgent needs of the population, especially with regard to security and humanitarian assistance, should also be clarified.

27. The chief perpetrators of the massacres have relentlessly continued their acts since the cessation of the hostilities.

II. VIOLATIONS COMMITTED AFTER THE HOSTILITIES

28. This second series of human rights violations actually began during the hostilities and continued after the hostilities had ceased. These violations have two distinct sources: the insecurity in Rwanda and the fate of the refugees and displaced persons.

A. The insecurity in Rwanda

29. In Rwanda, genocide and reprisals are dialectically linked: genocide seems inevitably to lead to reprisals. In the towns of Rwanda, to which the inhabitants and activities are gradually returning, the dead are being mourned but at the same time there is rejoicing whenever a lost relative or friend is found. But by far the greatest concern of the surviving victims, who are deeply shocked, seems to be whether the perpetrators of the genocide will be tried and punished. However, pending the establishment of the international tribunal, people do not hesitate to take the law into their own hands. Hence there are serious violations of human rights, for which the solutions envisaged remain insufficient.

1. Violations of human rights

30. Insecurity, which is again on the increase in Rwanda, is a source of human rights violations, which take the form of serious violations of property rights, the right to personal safety and the right to life.

(a) Violations of property rights

31. For many refugees back in Rwanda, especially those who constituted the old Tutsi diaspora, these violations consist in the illegal occupation of houses and land abandoned by their owners who have fled. When these owners, Hutu for the most part, return and claim their rights, conflicts break out and are in many cases resolved by violent means.

(b) Violations of the right to personal safety

32. These violations mainly take the form of arbitrary arrest and detention. Rwandese prisons are full of people who are awaiting trial for genocide. No arrest warrant or detention order is issued and the persons concerned are kept in places of detention for much longer than the lawful period of police custody. What is worse, persons released by the judicial authorities are rearrested and detained in barracks by the military authorities.

(c) Violations of the right to life

33. These violations are in many cases the result of disappearances of persons and summary executions, not to say massacres, of Hutu. The Government itself acknowledges that members of the armed forces, including officers, have participated in these massacres.

2. Inadequate solutions

34. All the acts committed taken together would appear to constitute reprisals by the victims of genocide. In order to put an end to these violations, the Government has taken a number of measures, which are far from sufficient:

(a) Eviction orders are often flouted and the Government does not have the means to build new housing or distribute land;

(b) The virtual non-existence of genuine administration by the State adds to the difficulties;

(c) Admittedly, more than 100 members of the armed forces have been arrested, but the indiscipline which seems to be rampant in the army does not help matters.

35. Generally speaking, the measures taken cannot in themselves help to assuage the anger and contain the determination of the people to exact revenge; this will be the case until such time as the alleged perpetrators are prosecuted and tried, and for as long as they are able to travel in complete freedom in certain countries and in the refugee camps.

B. The fate of the refugees and displaced persons

36. The hostilities caused an exodus unprecedented in the history of Rwanda which has created the difficult problem of the return of the refugees and displaced persons.

1. The exodus of Rwandese

37. The exodus resulting from the hostilities has been enormous, particularly since it has been twofold in character, the movement of displaced persons within the country being combined with the flight of refugees abroad.

(a) The displaced persons

38. The war and, in particular, the massacres have led to mass population movements within the country. More than 2 million people, fleeing the hostilities, left their hills for other regions where they felt more secure. Some kept constantly on the move on the hills, while others were herded into so-called displaced persons' centres or camps, where they all eked out an extremely difficult existence, dominated by total insecurity - physical and moral insecurity and insecurity as regards their food and health.

39. But as the fighting drew nearer, the camps would empty and some or all of their occupants would simply be massacred. However, large numbers of people were able to flee and settle in the south-west of the country, in the area recovered by the former "Operation Turquoise", and did not cross the Zairian frontier.

(b) The refugees

40. The hostilities caused many other Rwandese to leave their country and take refuge in neighbouring States: Zaire, Tanzania, Burundi and Uganda. The situation of these refugees has been deteriorating.

41. At the beginning of the events, it was mainly the massacres which prompted several thousand Rwandese, and particularly the Tutsi, to go into exile. The total number of refugees at that time was close to 1 million. Tanzania gave shelter to the largest number, estimated at 410,000, including 330,000 in the Benaco camp alone. This huge flow of refugees already at that time constituted a risk of political destabilization for the neighbouring States because of overpopulation, the spilling-over of political and ethnic tensions, and insecurity.

42. Towards the end of the hostilities, millions of people, mainly Hutu, fled before the victorious advance of the FPR army and burst across the borders of neighbouring States in search of refuge particularly in Zaire. At the end of July 1994, between 12,000 and 20,000 refugees an hour were arriving in Goma; at that time the number of refugees was estimated at 2.5 million, including 1.2 million in Goma alone. This Zairian city, which was the base for "Operation Turquoise", thus became the principal refugee centre, being larger than the Benaco camp in Tanzania. The overpopulation of Goma, in precarious living conditions, contained the seeds of a human tragedy which made it a unique case. The consequences were predictable: famine was followed by a cholera epidemic and dysentery, which killed several thousand persons. Despite these sufferings, the refugees are reluctant to return to their country because they fear for their lives.

2. The return of the refugees and displaced persons

43. The return of refugees and displaced persons to Rwanda and the hills where they live continues to be the international community's main concern. Unfortunately, their return, which began at the end of the hostilities, is at present being slowed down, if not completely blocked, by the strong pressure being exerted on the refugees and displaced persons - in a very appropriate framework.

(a) Strong pressure

44. This pressure takes the form of the constant threat to persons wishing to return by the old governing group now in exile. It is clear from large-scale campaigns orchestrated by the old ruling group that return will be possible only as a result of political negotiations entailing a general amnesty or, otherwise, a resumption of civil war with the aim of regaining power. Those who do not take the advice offered and return would run the risk of being the first targets in the event of a reconquest of power.

(b) An appropriate framework

45. The framework devised and set up to maintain the pressure and thus block voluntary departures is institutional, political and administrative in nature.

46. The institutional framework involves simply reconstituting in the camps the political and administrative structures that exist in Rwanda, namely, the prefectures, communes and, in some cases, sectors.

47. The system of control of refugees and displaced persons gives the perpetrators of the genocide, through their local representatives, substantial powers:

(a) Registering arrivals in the camps gives them significant powers of control;

(b) The distribution of foodstuffs and other humanitarian supplies places in their hands a food weapon which they use and abuse, bringing the rebels into line and diverting stocks of food which are sold on the markets of receiving countries;

(c) The imposition of punishment, with exercise of the right of life or death, enables mayors, militiamen and bandits to impose gun law, creating an atmosphere of total and permanent insecurity in the camps.

48. The solution to the problem of the return of the refugees undoubtedly lies, as the Secretary-General of the United Nations has envisaged, in the separation of the politicians, in other words, the former political authorities, military personnel and militiamen, from the rest of the refugee and displaced population.

III. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

49. In conclusion, the Special Rapporteur wishes to state that he deplores the tendency to use the current insecurity in Rwanda as a pretext for suggesting that genocide is commonplace and justifying inaction. To do so is to confuse cause and effect. It overlooks the fact that genocide is, to a great extent, at the origin of the insecurity.

50. A correct diagnosis is essential if the right medicine for the Rwandese sickness is to be prescribed. Without in any way neglecting existing human rights violations, they must be viewed in context and their sources identified so that efforts can be made to eliminate them before it is too late. Rapid, indeed very rapid, action is required if the international community is not to be the powerless spectator of a second war and further massacres.

51. It was in order to avoid a disaster of this nature that the Special Rapporteur made recommendations in his three reports, notably in document E/CN.4/1995/70 (chap. IV). These recommendations include the following:

Recommendation No. 1

The United Nations should require Rwanda and the countries which have accepted refugees to abide by their international commitments, particularly those deriving from the relevant provisions of the conventions relating to human rights, refugees and asylum.

Recommendation No. 2

The United Nations should, as soon as possible:

(a) Initiate the International Court for Rwanda which has been set up by the Security Council (resolution 955 (1994) of 8 November 1994), and also the local courts that are to be established in order to try persons charged with genocide, so as to stop, or at least reduce, acts of reprisals;

(b) Establish, first, an international force responsible for ensuring security in the camps for refugees and displaced persons, and secondly, arrangements for the repatriation of refugees and displaced persons in appropriate conditions of security and dignity.

Recommendation No. 3

The United Nations should formally and urgently appeal to Member States, particularly the major Powers and the African States, to provide:

(a) Substantial assistance in the reconstruction of the Rwandese State as a matter of urgency. Such assistance, which should take various forms and be provided in all economic, political, social and cultural sectors, presupposes a prior overall assessment of needs;

(b) Assistance with regard to judicial and law-enforcement personnel, including the training of policemen, gendarmes and judges, while helping local judges to render justice. In this connection, the United Nations might expand the Special Rapporteur's mandate to include technical assistance. Under this proposal, a specialized team of observers would be responsible for training policemen, judges, lawyers and court officers and establishing a Bar in order to safeguard the independence of the Judiciary.

Recommendation No. 4

In cooperation with the Organization of African Unity, the United Nations should take steps to:

(a) Create conditions and a framework for a dialogue between the various Rwandese political groups both inside and outside the country. This dialogue might lay the foundations for a political settlement of the conflict in place of a military settlement;

(b) Convene an international conference on Rwanda designed, as initially recommended in the interim report, to induce the parties to the conflict to negotiate in good faith, taking due account of the Arusha Agreements of 4 August 1993, the conditions for peace, democratic transition, and national reconciliation and unity.



Economic and Social
Council

Distr.
GENERAL

E/CN.4/1995/70
11 November 1994

ENGLISH
Original: FRENCH

COMMISSION ON HUMAN RIGHTS
Fifty-first session
Item 12 of the provisional agenda

QUESTION OF THE VIOLATION OF HUMAN RIGHTS AND FUNDAMENTAL FREEDOMS
IN ANY PART OF THE WORLD, WITH PARTICULAR REFERENCE TO COLONIAL
AND OTHER DEPENDENT COUNTRIES AND TERRITORIES

Report on the situation of human rights in Rwanda submitted by
Mr. René Degni-Séqui, Special Rapporteur of the Commission on
Human Rights, under paragraph 20 of resolution S-3/1 of
25 May 1994

CONTENTS

	<u>Paragraphs</u>	<u>Page</u>
INTRODUCTION	1 - 4	3
I. GENOCIDE	5 - 21	4
A. Confirmation of the facts	6 - 14	4
B. Delay in carrying out the investigation	15 - 21	6
II. INSECURITY	22 - 46	8
A. Violations of property rights	23 - 28	8
B. Violations of personal safety	29 - 36	9
C. Violations of the right to life	37 - 46	11

CONTENTS (continued)

	<u>Paragraphs</u>	<u>Page</u>
III. THE RETURN OF REFUGEES AND DISPLACED PERSONS	47 - 70	12
A. The slow-down in the number of returns	48 - 52	12
B. Taking refugees hostage	53 - 64	13
C. New solutions	65 - 70	15
IV. RECOMMENDATIONS	71 - 82	17
A. Cessation of human rights violations	72 - 73	17
B. The situation of refugees	74 - 75	18
C. International assistance to Rwanda	76 - 82	18

INTRODUCTION

1. In accordance with the mandate entrusted to him by the Commission on Human Rights in resolution S-3/1 of 25 May 1994, the Special Rapporteur made a third visit to Rwanda from 14 to 25 October 1994. The purpose of this visit was to update, supplement and clarify the information contained in the first two reports published on 20 June 1994 (E/CN.4/1995/7 and Corr.1) and on 12 August 1994 (E/CN.4/1995/12) respectively.

2. In the course of his visit, the Special Rapporteur:

(a) Travelled to Kigali, Kibungu, Butaré, Gisenyi and Cyangugu (Rwanda); to Goma and Bukavu (Zaire); to Benaco (United Republic of Tanzania); to Brussels and to Paris;

(b) Visited the refugee camps at Goma, Bukavu and Benaco, the camp for displaced persons at Kibeho in the former Turquoise zone, the Nyarubuye parish, the Bishopric, parish and small seminary of Nyundo, the Gisenyi cemetery, Chamvuzo village and Kigali prison;

(c) Held talks with:

(i) The following political personalities of Rwanda:

Mr. Paul Kagamé, Vice-President of the Republic and Minister of Defence, Mr. Faustin Twagiramungu, Prime Minister, Mr. Seth Sendashonga, Minister of the Interior and Mr. Alphonse-Marie Nkubito, Garde des Sceaux, Minister of Justice;

(ii) High-placed officials of bodies comprising the United Nations system, namely, Mr. Shahryar Khan, Special Representative of the Secretary-General in Rwanda, Major-General Claude Toussignant, Force Commander of the United Nations Assistance Mission to Rwanda (UNAMIR), and representatives of the United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR), of the United Nations Development Programme (UNDP) and of the United Nations Rwanda Emergency Office (UNREO);

(iii) Foreign personages: Mr. Vandenbroecke, Minister of Foreign Affairs of Belgium; the Apostolic Nuncio; the Ambassador of the United States in Kigali; the Conseil permanent de la Francophonie, a branch of the Cultural and Technical Cooperation Agency, Mr. Jean Gol, the Swiss Chargé d'affaires in Rwanda, Professor Filip Reyntjens, former Belgian Minister of State of Antwerp University (Belgium) and Mr. Eric Gillet and Mr. Bavo Cool, Belgian lawyers;

(iv) Representatives of non-governmental organizations, as well as Rwandese and foreign journalists (press conference).

3. The Special Rapporteur wishes to express his sincere thanks to all of the above and in particular his gratitude to the Special Representative of the Secretary-General and the Commander of UNAMIR who provided him with all necessary assistance and facilitated his visit through their logistical support. Thanks also go to Mr. William Clarence, Chief of the Human Rights Field Operation in Rwanda and his team of human rights observers who, internal contradictions and difficulties notwithstanding, displayed a spirit of devotion and dynamism.

4. This on-the-spot visit enabled the Special Rapporteur once again to take stock of the situation prevailing in Rwanda. The conclusion he reached was that the three basic concerns of this country are the problems of genocide, insecurity and the return of refugees and displaced persons.

I. GENOCIDE

5. The inhabitants of Rwandese towns are returning gradually and quite rapidly. Economic activity is also resuming. The dead are being mourned but there is rejoicing whenever a lost relative, a brother, a sister or a child is found. It would appear that the major concern of the Rwandese is knowing whether those responsible for the genocide - "génocidaires" as they are called in the country - will be tried and punished. They wonder what is keeping the United Nations from establishing an international tribunal, and in this context tongues become loosened. But although the existence of genocide has been confirmed, there is considerable delay in conducting the investigation.

A. Confirmation of the facts

6. The various elements constituting genocide appear to be increasingly confirmed by the on-the-spot investigation that has been carried out. Such elements include the discovery of mass graves, the existence of evidence and proof indicating that the massacre of the Tutsi was planned and the identification of those primarily responsible.

1. The discovery of mass graves

7. Several mass graves have been found throughout the country as a result of the various investigations carried out - there being one or two in each commune. A provisional list of about 50 mass graves has thus been drawn up, with more than 6 in towns such as Gitarama and Cyangungu. The Special Rapporteur and several members of the observer team were personally able to identify several mass graves, namely, at Chamvuzo, Nyundo, in the Gisenyi communal cemetery and in Cyangungu. At Nyundo, three septic tanks were later used to inter those massacred, who numbered over 300. The inhabitants of Nyarubuye and the surrounding area were not, however, entitled to burial. The bodies of some lie strewn about the courtyard and alleys of the parish and others are piled one upon the other in the classrooms of the parish school and in the church, while yet others were discovered in the neighbouring village, some having had their hands bound behind their backs before being executed. Skeletons of persons of all ages abound: women, men, old persons and even babies. The senses - sight, smell and touch - are all revolted by the spectacle.

2. Proof or evidence indicating that the genocide
of the Tutsi was planned

8. Since the question of genocide was discussed at sufficient length in the preliminary report it will not be dealt with in detail below. Attention is simply drawn to the following:

(a) The existence of several audio cassettes of broadcasts by Radio Rwanda and Radio Television des Mille Collines which are available and will be placed at the disposal of the courts and tribunals as proof of incitement to the extermination of the Tutsi;

(b) The issue by the authorities of unequivocal orders for the massacre of the Tutsi.

9. Concordant and reliable testimony indicate that these orders, carried out by the interahamwe ("those who attack together") and the inhabitants themselves can be traced back to the Government via local political and administrative authorities. A militiaman from Kibungo explained to a priest who tried to persuade him not to take part in the massacres that he liked his job as a taxi (moto) driver and did not want to be soldier. But, he added, "If I am told to kill, I kill the enemies of the people; they are bad". Another person, a Catholic from Kabgayi parish who was about to kill people in a church and who was asked by the priest what had happened to his "Christian way of life", replied: "You're not with it, Father. We're carrying out a plan". And in reply to the question what he would get out of the plan, he said without beating about the bush: "Salvation". The Prefect of Cyangungu, who was unable to provide protection for the Tutsi and who was asked by the Bishop of the Diocese to open up the frontiers, said that he could not allow the Tutsis to flee towards the frontier with Zaire since he had received "orders from above". The lieutenant who directed the attack against the Bishopric of Kibungo on 15 April 1994, following the massacre of over 1,200 Tutsi by militiamen and soldiers, reassured the Bishop and a few priests whom he had spared that "It's finished. We've sent a message to Kigali saying that the operation was a success". In other words, he had informed Kigali that everyone had been exterminated at Kibungo.

10. By far the most topical example is offered by the speech of Mr. Sindikubwabo, the President of the Interim Republic of Rwanda, on the occasion of the installation of the Prefect of Butaré on 19 April 1994. In this speech, which has been confirmed by a number of reliable sources, he addressed an appeal to the inhabitants of Butaré, stating that they should not act as they had in the past - a past characterized by apathy - and urged them to engage in a manhunt. "You, people of Butaré, you are adopting a 'its none of your business attitude'; the enemies are among you, get rid of them", he is said to have declared in kinyarwanda. And later on he added: "If you cultivate a field and then fail to weed it, what you have done is pointless". He is said to have concluded with "Analyse each one of my words and you will discover the meaning of the message I am conveying to you".

3. Identification and prosecution of persons
primarily responsible for the genocide

11. Although the identification and even the prosecution of those responsible for carrying out such orders raise difficulties owing to the number involved, this is not true of those who issued the orders, namely, those primarily responsible against whom "sufficient charges" have been brought. Abundant and concordant testimony is available on the part they played, and each witness possesses a list which sometimes classifies the perpetration of genocide in hierarchical order. Proof is also available. On the other hand the prosecution of those primarily responsible raises a problem namely, that of the tribunals before which they should be brought, and in particular the international tribunal. The victims, the wounded and those entitled to compensation, are becoming impatient. Apart from the actual establishment of the international tribunal, divergencies of views might well emerge between the United Nations and the Rwandese Government concerning its seat, the detention of the accused or those sentenced and the penalties imposed.

12. The Rwandese Government would like the tribunal to sit in the place where the massacres were perpetrated, namely, at Kigali in Rwanda. Will the United Nations accede to its wishes?

13. The same problem arises in connection with the place of detention which, in the case of those who carried out the orders, would probably be Rwanda and, in the case of those who issued the orders, outside the national territory. The Rwandese Government is questioning the justification of this kind of "double standard" discrimination.

14. Lastly, with respect to punishment, the Rwandese Government, under pressure from national public opinion, is in favour of the strict application of the Rwandese Criminal Code which provides for capital punishment, whereas the United Nations, following the example of the Statute of the International Tribunal for the former Yugoslavia (S/25704) adopted by the Security Council in resolution 827 (1993) of 25 May 1993 and in accordance with the Statute of the International Tribunal for Rwanda (S/1994/1168), contained in Council resolution 955 (1994) of 8 November prescribes life imprisonment as the maximum sentence. In this context and apart from the discrimination made between the two categories of persons, the paradox of punishing those who carried out the orders more severely than those who issued them is to be deplored. Nor is it out of the question, that, as a result of certain events, those who issued the orders might be released a few years later. It is no doubt because these various divergencies of views and contradictions have not been reconciled that the Rwandese Government has proposed to the Security Council, as reported in Le Monde of Tuesday, 1 November 1994, that international jurisdiction should be replaced by a national tribunal "enjoying international assistance and the death penalty instead of life imprisonment ...".

B. Delay in carrying out the investigation

15. The investigation, which should be conducted on the spot by human rights observers in accordance with paragraph 21 of Commission on Human Rights resolution S-3/1 of 25 May 1994, has not yet really begun. This is clear if a

distinction is made between two different periods. The first is characterized by the absence of observers and the second by the presence of undeployed observers.

1. Absence of observers in the field

16. The Special Rapporteur's first two visits, which took place from 9 to 20 June 1994 and from 29 to 31 July 1994 respectively, do not call for any particular comment, since at that time the investigation proper had not yet begun. The first two reports were prepared on the basis of documents and testimony provided by officials of intergovernmental and non-governmental organizations, as well as a few survivors of the massacres. Moreover, the Special Rapporteur refrained from questioning displaced persons or refugees in the camps for fear that reprisals would be taken against them. This period was that of the war and the cease-fire. It lasted for two months (June and July 1994) and observers had not yet been deployed, mainly because the war was still raging. It was at the end of the armed conflict that the deployment of observers was envisaged.

2. The presence of undeployed observers

17. Following his second visit, the Special Rapporteur proposed, in accordance with a strategy described in the second report, the deployment of 150 to 200 observers for the period of national reconstruction. The United Nations decided upon 147, a figure agreed with the Government and corresponding to the number of communes in the country.

18. On Saturday, 22 October 1994, 37 of the 147 agreed upon had taken up their duties at Kigali. The fact that the observers - the first four - began arriving at Kigali at the beginning of August 1994 gives an indication of the difficulties encountered in organizing this mission. On the same date, the observers present had not yet been deployed in the field.

19. It should, however, be mentioned that spot investigations have been conducted by human rights observers as well as by the specialized investigation team, although the general deployment plan will be embarked upon only on 22 October.

20. The reason usually given is the absence of material and logistical facilities, namely, the lack of liaison vehicles and particularly communication radios that are vital for the security of the observers. Moreover, according to the United Nations Centre for Human Rights, "only provisional instructions have been received in respect of the field operation during the initial phase, based on similar directives applied during United Nations operations in the former Yugoslavia, El Salvador and Haiti". And it will only be after the arrival of the chief of the operation at Kigali on 10 September 1994 and when the head of the specialized investigation team assumes his functions that "complete instructions for field personnel, based strictly on the experience acquired during the first few weeks of the operation" will be drawn up. However, to these reasons must be added others reflecting personality clashes and the vagueness of the instructions provided.

21. These various reasons may well explain why two observers have resigned and, in part, the failure of two other observers to renew their contracts. There is nothing to say that yet other observers may resign, although the Special Rapporteur, during his third visit, tried to persuade them not to do so. The delay in the deployment of observers is all the more unfortunate in view of the insecurity that is becoming increasingly apparent in Rwanda.

II. INSECURITY

22. Insecurity, which has already been condemned in the second report, is again on the increase. As a consequence of the armed conflict and particularly the massacres that have taken place, it is a source of human rights violations taking the form of serious violations of property rights, the right to personal safety and the right to life.

A. Violations of property rights

23. Violations of property rights consist in the illegal occupation of property - a problem to which the Government is trying in vain to find a solution.

1. Illegal occupation of property

24. On returning to Rwanda, many refugees illegally occupy houses - dwelling houses or business premises - as well as land abandoned by its owners or tenants who have fled. The situation is particularly complex in that this return flow is of an anarchical nature and that the majority of these refugees constituted the Diaspora of the 1960s. According to well-informed sources, it appears that over half of the property of the Hutu is occupied by the new repatriates. This is the case in Kigali as well as in Rusumo commune. The most telling example is offered by the Massaka sector in the vicinity of Kigali, where 4,000 of the 5,000 inhabitants, namely, 80 per cent of the total population, are new arrivals.

25. The new arrivals settle in without thinking that the owners might return, so that when they do and claim their property rights, conflicts arise and in many cases assume unexpected proportions. Since they belong to the Hutu ethnic group, they are reported to the military as having participated in the genocide or in cruel and inhuman treatment or summary executions. The Government has informed the Special Rapporteur that it is concerned by this delicate problem and the Prime Minister, who has pointed out that it is difficult to evict and rehouse the refugees, recognizes that conflicts "are being resolved in an increasingly violent manner".

2. Solutions to the problem

26. The Government of Rwanda has taken the following steps to solve the sensitive problem of the illegal occupation of the property of persons who fled by persons who have returned, which is primarily the result of the shortage of dwellings and the large-scale and spontaneous return of refugees:

(a) Only refugees who have been out of the country for less than 10 years may recover their right of ownership; they are the real owners of the property they abandoned during the armed conflict and the massacres; it is stressed that this principle is in keeping with the Arusha Agreements;

(b) Refugees who have been outside the country for more than 10 years may temporarily occupy abandoned and vacant houses, on the understanding that such occupation does not create any right of ownership; they are in a precarious and revocable situation;

(c) The property of persons responsible for the genocide will be seized and sold to establish a fund for the compensation of the victims;

(d) An Inter-Ministerial Committee presided over by the Minister of the Interior has been set up to implement these measures.

27. The Minister of the Interior recognizes that this Committee faces resistance by many persons served with eviction notices. This resistance is all the stronger in that, in some cases, it is put up by officers of the Rwandese Patriotic Army (APR). It explains why, according to the Minister, the Committee can be successful in only 30 per cent of cases. He therefore intends to use a gendarmerie unit to have "the notices served by force whenever the occupants have shown obvious signs of bad faith".

28. The measures adopted are still not enough because they simply shift problems instead of solving them. The eviction of illegal occupants whether they like it or not is tantamount to inviting them to take over other unoccupied houses, shops or plantations, where they can expect the same sequence of events to take place. In order to put an end to this awkward and uncertain situation, the Special Rapporteur proposed that a national policy to take care of former refugees should be adopted and implemented on the basis of the Arusha Agreements and under the auspices of the Government of Rwanda, the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees and the Organization of African Unity. The formulation of a plan of this nature requires the international community's support within the shortest possible time in order to put an end to other violations of human rights.

B. Violations of personal safety

29. The arbitrary arrests and detentions committed in Rwandese territory are justified by the shortage of resources.

1. Arbitrary arrests and detentions

30. Insecurity is also reflected in violations of personal safety which primarily take the form of arbitrary arrests and detentions. The Special Rapporteur has been informed of several cases of searches and particularly of arbitrary arrests and detentions. He was able to confirm this information for himself when he visited Kigali prison, where he met several thousand prisoners, including men, women, children and elderly people. He counted about 40 children under 15 years of age, including several as young as 12.

31. These persons had been arrested and detained in violation of basic procedural rules. No arrest warrant is issued and the persons concerned are kept in places of detention, especially in police stations, for longer than the lawful period of police custody, which is 48 hours, renewable once. What is worse, persons released by the judicial authorities for lack of evidence are arrested again by soldiers and detained in police stations or barracks.

32. Conditions of detention are extremely rudimentary. Prisoners are piled in practically on top of one another. The hunt for the "génocidaires" has filled Rwanda's prisons. On 18 October 1994, ICRC counted over 7,000, including 800 in Gitarama, 2,000 in Butaré and 4,200 in Kigali. The result is overcrowding. For example, Kigali prison, which has room for 1,500 prisoners, had 4,305 on Friday, 21 October 1994. The situation is likely to get even worse because large numbers of persons are being admitted to prison, whereas few, if any, are leaving. In Kigali, an average of between 50 and 100 persons are admitted every day. The prison also does not have enough beds and many inmates therefore have to sleep on the floor. There is no open-air area. Prisoners have only one skimpy meal a day consisting of no more than maize and beans.

2. The lack of resources

33. The Government of Rwanda gives more or less connected reasons both to justify the arrests and detentions and to explain the irregularities that characterize them. There are three such reasons.

34. The first is the need to prosecute the persons responsible for the genocide so that they do not escape justice. We are told that the Government and the urban population are firmly determined to prosecute the perpetrators. The Government wants to punish those responsible for the massacres at any price and does not wish in any way to countenance impunity, which is a recurrent cause of the successive waves of massacres in Rwanda. This is why it informed the Special Rapporteur on several occasions that the "génocidaires" are being arrested pending the establishment of the international tribunal and the reorganization of Rwandese judicial machinery. Moreover, the urban population is putting strong pressure on the authorities to make sure that the crimes against humanity that have been committed will not go unpunished because otherwise they would have to take revenge themselves.

35. The second reason is the need to protect the persons concerned against reprisals by the victims. Prisons and other places of detention are, we are told, safe places for protecting the lives of persons who have been reported to be responsible for the massacres, but who do not seem to have been informed that this is the purpose of their detention and obviously do not have any choice in the matter.

36. The third reason is the lack of administrative structures and judicial personnel. The Government says that it is aware of violations of the right to personal safety and complains of the acute shortage of the basic elements needed to ensure the smooth operation of the criminal investigation police and the law. For example, it stresses that only 27 of the more than 150 persons employed by the Ministry of Justice are at their posts, after having escaped

death or exile. It also points out that the lack of training of military personnel and their ignorance of legal procedures are causes of human rights violations. These reasons also explain violations of the right to life.

C. Violations of the right to life

37. Violations of the right to life are the result of summary executions, which are said to be justified by revenge taken by the victims.

1. Summary executions

38. The Special Rapporteur has been informed of several cases of summary executions and even massacres and involuntary disappearances of persons for which civilians and, in particular, APR soldiers are alleged to be responsible. This information was supplied to him both by the relatives of victims and by humanitarian non-governmental organizations. They refer not only to thousands of anonymous deaths, but also to lists of persons who are few in number, but mentioned by name.

39. The Special Rapporteur personally went to Chamvuzo (Butaré prefecture) to identify a mass grave containing almost 50 bodies for which APR is alleged to be responsible. Many rumours bordering on disinformation are, of course, circulating in the refugee camps, to the effect that thousands of Hutu have been massacred. APR soldiers and civilians are indeed guilty of massacres of Hutu in various places in Rwanda. Investigations are being conducted.

40. Persons suspected of having taken part in the massacres have been executed either by the civilian population itself, by soldiers at the civilian population's request or on their own initiative. Concordant and reliable testimony describes nearly the same scenario. Men, children and elderly people have been accused of being traitors and massacred following so-called information meetings convened by APR elements. Massacres have allegedly taken place in various parts of the country, and particularly in the south. In addition to the mass graves for which APR is responsible we therefore have all those for which the militia and the Rwandese Armed Forces are responsible, so that it is now difficult to tell them apart. Investigations are under way to clarify the situation and determine where responsibility lies.

2. Private revenge

41. The Government presents reasons and describes the measures it has taken in explanation of recently reported massacres and thus relieves itself of responsibility. Two reasons are given.

42. The main reason is private revenge taken by Tutsi civilians and by soldiers. We are told that, in Rwanda, all those who live on the same hill know one another and, in many cases, the executioners operated openly and killed people in full view of everyone because they were convinced that they enjoyed impunity, which has become a tradition. Similarly, soldiers who had joined the ranks of the Rwandese Patriotic Front (RPF) saw their relatives executed simply because they had joined up. And they, in turn, carry out acts of reprisal.

43. The second, subsidiary, reason is that, in the second phase of the war, the RPF hastily recruited juvenile delinquents and even former militiamen on what was not a very selective basis. It is a great temptation for these young persons who have tasted victory and who are not receiving any pay to seize other people's property, killing them if necessary. Officers also abuse their powers by unlawfully occupying houses at gunpoint. The question is thus whether the RPF really controls all its APR elements.

44. In view of this situation, the Government has adopted a number of measures, including:

(a) The establishment of a military police force commanded by a colonel who is responsible for supervising and arresting delinquent military personnel;

(b) The quartering of undisciplined soldiers in a training camp;

(c) The adoption of a decree embodying the Code of Military Justice, which provides for the establishment of two competent courts to try military personnel: the Court Martial and the Military Court. The latter's decision may be appealed under the conditions provided for by Rwandese law. The Government of Rwanda has already arrested military personnel, including officers (majors and lieutenants). A fax sent to the Special Rapporteur by the Minister of Justice refers to 100 members of the military who have been arrested, and lists 20 cases in which "the investigation has been completed".

45. It may be added that the United Nations is helping the Government of Rwanda to organize a new national police force intended to guarantee security in the country. In a favourable response to an urgent request by the Government of Rwanda, UNAMIR has started a training programme for 103 police cadets who were chosen by the Government and who will be trained in normal police work and investigation procedures. There is a programme developed by the Secretary-General in his progress report of 6 October 1994 on the United Nations Assistance Mission for Rwanda (S/1994/1133).

46. It is obvious that these measures are not enough in themselves to establish security in Rwanda. They will therefore have to be expanded to provide comprehensive assistance covering both national reconstruction and legal assistance lato sensu. These measures, taken together, may also help to promote the return of refugees.

III. THE RETURN OF REFUGEES AND DISPLACED PERSONS

47. The return of refugees and displaced persons to Rwanda and the hills where they live continues to be the international community's main concern. Their return, which has been slowed down by considerable pressure on the part of the former authorities, nevertheless seems to imply new solutions.

A. The slow-down in the number of returns

48. The refugees' situation has persisted too long. What was temporary is becoming permanent despite difficult living conditions, which have improved only slightly (mainly in terms of health and nutrition).

49. Although the international community has been making untiring efforts to ensure the repatriation of refugees and displaced persons, the situation has hardly changed. In October 1994, UNHCR estimated that there were about 1.5 million Rwandese refugees in neighbouring countries, including 850,000 in North Kivu, 300,000 in South Kivu (Zaire) and 460,000 in the United Republic of Tanzania. It should be mentioned that at least 50,000 refugees have died of diseases and particularly the cholera epidemic that spread throughout the camps. In addition, the same number of persons was displaced inside Rwanda. The Kibeho and N'Dago camps for displaced persons had a population of 60,000 and 40,000 respectively.

50. These numbers are levelling off as a result of the slow-down in repatriations, in contrast to the large-scale repatriations that took place immediately after the cease-fire entered into force. For example, in the Prefecture of Gisenyi in UNAMIR sector No. 5, there were 3,368 returnees from Zaire on 27 July 1994. On 28 July, 4,233 persons returned by the same border posts. On 29 July, however, there was a sharp drop in the number of repatriations, to 1,592; and on 18 August it fell to 922 and then to 268 on 6 October. So that whereas the number of repatriations in the sector amounted to 12,433 for the last five days of July (an average of 2,486 a day), it dropped to 36,600 (an average of 1,180 a day) in August, to 32,925 (an average of 1,097 a day) in September and to 10,337 (a daily average of 607) in the first half of October. This decline in the number of returning refugees became noticeable and significant on 17 September and even sharper in October.

51. There are two factors pulling in opposite directions. The first is that most of the refugees who returned to Rwanda during the same period comprised the old Tutsi Diaspora and are probably not taken into account in the refugee figures. The second is that the figures do not include arrivals by dugouts or other clandestine means.

52. Moreover, there have also been far fewer arrivals than departures. UNHCR reports that, from 8 to 14 September 1994 in the Goma area, there were 15,662 returnees and no new arrivals in the camps; from 15 to 21 September, 11,728 returnees as against 1,868 arrivals; from 22 to 30 September, 6,477 returnees as against 1,868 arrivals; and from 1 to 17 October, 12,106 returnees and 1,731 arrivals. In general, there has been if not a halt at least a gradual slow-down in departures from the camps, largely attributable to action by the former leaders.

B. Taking refugees hostage

53. The slow-down in repatriations of refugees and displaced persons may be due to various reasons. The first, which is immediately apparent, is the insecurity prevailing in Rwanda and, in particular, the fear of reprisals by the Tutsi. The second, which is closely related, is the fear of those who took part in the massacres of being executed by the RPF Government. Yet other reasons include the reassuring presence of United Nations observers and soldiers and the improvement in nutritional and health conditions.

54. However, the decisive - or at least most important - reason is that the refugees and displaced persons are being held hostage by the former political authorities, if the strong pressure being exerted on them "in an appropriate framework" is anything to go by.

1. Strong pressure

55. The former leaders, with assistance from local officials and military personnel and militiamen, continue to wage a vigorous campaign against the return of refugees and displaced persons to Rwanda and their hills. These authorities have no qualms about going from camp to camp making political speeches conveying two messages: disinformation and threats.

56. The first message tells refugees and displaced persons to remain in the camps rather than return to Rwanda for fear of being massacred by the Tutsi and the FPR Government. Then there are also reports of thousands of Hutu being massacred by the latter, and many people are prepared to testify to the fact. This disinformation campaign is so forceful that it is no longer possible to establish the truth, particularly bearing in mind the climate of insecurity that does indeed prevail in Rwanda.

57. The second message is in the nature of a permanent threat to refugees or displaced persons who expressly or tacitly indicate a desire to be repatriated. It is clear from this campaign that return will be possible only as a result of political negotiations entailing a general amnesty or, otherwise, a resumption of civil war to reconquer power. Those who do not take the advice offered and return would be at risk of being the first targets in the event of a reconquest of power.

58. These campaigns are organized thanks to the freedom of action enjoyed by members of the former Government team to engage in political activities contrary to international norms on Zairian territory. On 18 October 1994, for example, Mr. Jean Kambanda, ex-Prime Minister of the former Rwandese Government, visited refugees at the Mugunga (Goma) camp. He talked for more than an hour and a half with representatives of the refugees and then with the refugees themselves, who turned out in large numbers to listen to him. In substance, the message he conveyed was that the Rwandese Government in exile would shortly be starting discussions with the Government of Kigali. If that Government refused or stood in the way of a prompt solution, military action would be taken. Echoing the "Prime Minister", General Bizimungu stated on Saturday, 22 October 1994, that, if there were no negotiations between the new and the former Governments with a view to power-sharing, his troops would attack Rwanda. Unfortunately, those were no vain threats, since the former Government still has the means to pursue its policy.

2. An appropriate framework

59. The former Government team has been able to devise and set up in the various refugee camps a framework that is ideally suited for maintaining its pressure on the refugees and displaced persons. This framework is both institutional, political and administrative.

60. The institutional framework involves reconstituting in the camps the political and administrative structures that exist in Rwanda. These structures are mainly prefectures and communes. In other camps, there are even sectors. For instance, in the Kibumba camp at Goma, 8 of the 10 Rwandese prefectures are represented, together with several communes and a few sectors. Sometimes these reconstituted local units are even headed by the same local

authorities, prefects or prefecture chiefs and burgomasters. Thus, at Benaco in the United Republic of Tanzania, the Prefect of Kibungo has reportedly resumed his functions at the head of the prefecture.

61. These reconstituted prefectures, sectors and communes are undoubtedly structures enabling the former Rwandese authorities to control the civilian population. This control is all the more effective in that, in several camps, it is in practice they who are responsible for conducting a census of refugees.

62. The system of control thus devised and put into effect confers substantial or political and administrative powers on the former Government team through the intermediary of prefects or heads of prefectures, burgomasters and militiamen, particularly the power over food and the power to punish.

63. The power over food is tacitly recognized to belong to these local authorities when aid organizations relinquish to them the responsibility of ensuring the distribution of foodstuffs and other relief supplies. These authorities do not hesitate to use and abuse the power over food, as thus recognized, to punish those who do not go along with their policy and to divert stocks of food which are sold on the markets of the host countries.

64. The second power, which they quickly and forcibly acquired, is that of executing all those who do not fall in with their policy of keeping people in the camps. However, capital punishment is not confined to the political sphere but is also applied in connection with mere domestic matters, or indeed acts of vandalism. There is permanent insecurity in the camps. Not a day passes without a refugee being killed. The militiamen and armed bandits impose their own law, the law of arms. There are even persistent rumours of soldiers and militiamen being trained to attack the Rwandese State and to regain power there. The growing insecurity in the camps is the reason why the staff of UNHCR and humanitarian organizations no longer sleep there and why some of them threaten to withdraw. This necessitates the adoption of further measures to ensure security in the camps.

C. New solutions

65. To cope with the situation in the camps for Rwandese refugees and displaced persons, the United Nations and its various partners have envisaged new solutions to supplement those which already exist. Among them, the two main solutions that should be adopted are the separation of refugees from politicians and their repatriation.

1. The separation of refugees from politicians

66. The policy of separating refugees or displaced persons from politicians is advocated by the United Nations Secretary-General in his report of 6 October 1994 (S/1994/1133). The final report of the United Nations Technical Mission on the state of security in the camps gives details of this operation. To sum up, two main points may be mentioned:

(a) The distinctions made in the Secretary-General's report between Rwandese refugees, particularly in Zaire:

- (i) The former leaders, comprising some 50 families lodged in villas at Bukavu;
- (ii) An estimated 16,000 military elements of the former RGF who, together with their families, form a group of 80,000 persons;
- (iii) The militiamen, who are difficult to enumerate, since they have mingled with ordinary refugees; and
- (iv) The ordinary refugees, estimated at more than 1 million.

(b) The aim of the operation is to separate the vast majority of refugees from those who yesterday masterminded or participated in the massacres and today are taking the Hutu survivors hostage. The latter fall into the first three categories. It is nevertheless difficult to identify the third category - the militiamen - in order to separate them from the general population. This operation will be conducted through the formation of an international isolation or interposition force estimated at some 2,000 to 3,000 policemen, the imminent establishment of which has been announced by the Secretary-General. However, this force will doubtless have to begin by exploring peaceful solutions and encouraging repatriation, force being used only in cases of extreme emergency.

2. Repatriation

67. Voluntary repatriation of refugees is covered by the relevant provisions of various United Nations conventions and the Protocol of Agreement concluded at Arusha on 9 June 1993 between the Government of the Rwandese Republic and the Rwandese Patriotic Front on the repatriation of Rwandese refugees and the resettlement of displaced persons. This was the basis for the tripartite Agreement on the repatriation of Rwandese refugees from Zaire which was concluded at Kinshasa, Zaire, on 24 October 1994 by the Government of the Rwandese Republic, the Government of the Republic of Zaire and the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees.

68. The preamble to the Agreement defines "the procedures and specific modalities for the voluntary repatriation and definitive reintegration in Rwanda of Rwandese refugees at present in Zaire, with the assistance of the international community and through UNHCR and, if necessary, with the support of other United Nations agencies and intergovernmental and non-governmental organizations".

69. It imposes a number of obligations on the contracting parties, specifically:

(a) Zaire, the country of asylum, undertakes to respect the relevant clauses of various United Nations and OAU conventions on refugees and to take appropriate measures to ensure that the latter are not unduly influenced in their decisions;

(b) Rwanda, the country of origin, undertakes to adopt political, administrative and possibly customs measures to ensure and facilitate the return and reintegration of refugees in dignity and security, as well as social peace and national reconciliation;

(c) The Office of the United Nations High Commissioner for Refugees undertakes to monitor and supervise any repatriation operation from start to finish, placing particular emphasis on the voluntary nature of the returnees' decision, as well as on their security and dignity.

70. It is to be hoped that this Agreement, which refers to the communiqué of 26 July 1994 marking the meeting between the President of the Rwandese Republic and the President of the Republic of Zaire, will not experience the same fate as that communiqué and will be respected.

IV. RECOMMENDATIONS

71. The Special Rapporteur deplores the tendency to use the current insecurity in Rwanda as a pretext for suggesting that genocide is commonplace and justifying inaction. To do so is to confuse cause and effect. It overlooks the fact that genocide is to a great extent the cause of insecurity. A correct diagnosis is essential if the right medicine likely to heal the Rwandese sickness is to be found. Without in any way neglecting existing human rights violations, they must be viewed in context and their sources identified so that efforts can be made to eliminate them before it is too late. Rapid, indeed very rapid, action is required if we are not to be the powerless spectators of a second war and further massacres. It is in order to avoid a disaster of this nature that the following recommendations, addressed respectively to the Rwandese Government, the governments hosting refugees and the United Nations, are formulated.

A. Cessation of human rights violations

72. The United Nations should require the Rwandese Government to put an end to the serious violations of human rights which are being perpetrated in its territory and which comprise searches, arrests, arbitrary detentions, disappearances and summary executions.

73. The United Nations should recommend the following to the Rwandese Government:

(a) The organization of wide-ranging campaigns to make the population aware of the need to respect the physical integrity and property of others, as well as to prepare for a life in common and on good terms;

(b) The adoption, as advocated in the second report of the Special Rapporteur, of forceful administrative measures designed to deter acts of reprisal and at the same time to ensure respect for fundamental rights of anyone who may commit such acts;

(c) Observance of the prerogatives and decisions of the judicial authorities, which is an essential condition for the sound administration of justice.

B. The situation of refugees

74. The United Nations should recommend that the Governments of countries hosting Rwandese refugees, and particularly the Zairian Government which has accepted the greatest number, take appropriate action to ensure that:

- (a) The voluntary repatriation of refugees is effectively assured and facilitated;
- (b) The refugees are not unduly influenced in one way or another - i.e., either to leave or to remain in the host country;
- (c) Systematic information campaigns are organized for this purpose, so that the people concerned can take a fully informed decision;
- (d) These Governments abide by their international commitments, particularly those deriving from the relevant provisions of international conventions on asylum and refugees;
- (e) Their territories are not used as a base for destabilizing Rwanda or committing acts of aggression against that State.

75. The United Nations should assist in:

- (a) Compensating those States for the losses they have suffered as a result of the installation of refugees and the deterioration of their crops and land;
- (b) Financing refugee repatriation operations.

C. International assistance to Rwanda

76. The United Nations should formally appeal to Member States, particularly the great Powers and the African States, to provide substantial assistance for the reconstruction of the Rwandese State as a matter of urgency.

77. Such assistance, which should take various forms and be provided in all economic, political, social and cultural sectors, implies a prior overall assessment of needs.

78. In the immediate future, it appears especially urgent to provide the people concerned with food and health assistance designed to enable them to survive, as well as the means to save their crops, livestock and land and to produce the minimum needed to survive.

79. The United Nations should participate actively in this assistance operation and help to organize it. In particular, it should provide the Rwandese State with:

- (a) Financial or material assistance in reconstituting the infrastructure of the administrative police, the criminal police, the gendarmerie and the judiciary;

(b) Assistance in judicial and law-enforcement personnel, including the training of policemen, gendarmes and judges, while helping local judges to render justice. In this connection, the United Nations might expand the Special Rapporteur's mandate to embrace technical assistance. Under this proposal, a specialized team of observers would be responsible for training policemen, judges, lawyers and court officers and establishing a Bar with a view to safeguarding the independence of the judiciary.

80. The United Nations should take the initiative in ensuring improved coordination of activities in Rwandese territory, - not only measures to promote human rights or humanitarian law but also other activities such as those involving food or military operations. Such coordination is essential in view of the large number and diversity of field activities. It would have the advantage of providing an integrated view of problems and avoiding overlapping, duplication of effort and aid waste.

81. The United Nations should, as soon as possible:

(a) Increase the number of human rights experts and their actual deployment in the field, some of them acting as observers, investigators and instructors at one and the same time;

(b) Launching the International Court which has just been set up, as well as the local courts that are to be established to try persons responsible for genocide, in order to stop, or at least reduce, acts of reprisal;

(c) Establish an appropriate legal framework to ensure the protection of widows and unaccompanied children and guarantee their fundamental rights. For this purpose, it would be appropriate to provide compensation for damage attributable to the perpetrators of massacres or their accomplices;

(d) Create an international force responsible for ensuring security in camps for refugees and displaced persons, as well as arrangements for their repatriation in appropriate conditions of security and dignity.

82. In cooperation with OAU, the United Nations should take steps to:

(a) Create conditions and a framework for a dialogue between various Rwandese political groups both inside and outside the country. This dialogue might lay the basis for a political settlement of the conflict in place of a military settlement;

(b) Convene an international conference on Rwanda designed, as initially recommended in the interim report, to induce the parties to the conflict to negotiate in good faith, taking due account of the Arusha Agreements of 4 August 1993, the conditions for peace, democratic transition, and national reconciliation and unity.

- - - - -

UNITED NATIONS



NATIONS UNIES

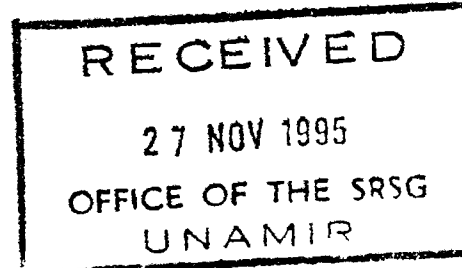
High Commissioner for Human Rights
Field Operation in Rwanda

HRFOR

Haut Commissaire aux Droits de L'Homme
Operation sur le Terrain au Rwanda

27 November 1995

Ambassador Shaharyar Khan
Special Representative of the
Secretary General
UNAMIR
Kigali



File Human Rights
Pl. under
cast-
27.11

Dear Ambassador Khan,

Subject: Reports of Special Rapporteur

Please find attached copies of the last three reports of the Special Rapporteur, dated 11 November 1994, 17 January 1995 and 28 June 1995. There has been no more recent report - his next report will be made after his December visit here, to the February/March session of the Commission on Human Rights. However, these three reports have just been placed before the General Assembly - I attach a copy of the cover note from the Secretary-General.

The Special Rapporteur is scheduled to address the General Assembly today. I attach a copy of his draft speech, a letter I wrote to him advising a revision, and a memorandum confirming his intention to revise the text. This should therefore not be regarded as a final version, and although it is in the format of a General Assembly document, I am advised by the Centre for Human Rights that it will not in fact be printed as a GA document, but simply photocopied for distribution to delegates.

Best regards.

Yours sincerely,

Ian Martin
Chief, HRFOR

Encl.a/s



Conseil Economique
et Social

Distr.
GENERALE

E/CN.4/1995/70
11 novembre 1994

Original : FRANCAIS

COMMISSION DES DROITS DE L'HOMME
Cinquante et unième session
Point 12 de l'ordre du jour provisoire

QUESTION DE LA VIOLATION DES DROITS DE L'HOMME ET DES LIBERTES FONDAMENTALES,
OU QU'ELLE SE PRODUISE DANS LE MONDE, EN PARTICULIER DANS
LES PAYS ET TERRITOIRES COLONIAUX ET DEPENDANTS

Rapport sur la situation des droits de l'homme au Rwanda soumis par
M. René Degni-Séqui, Rapporteur spécial de la Commission des droits de
l'homme, en application du paragraphe 20 de la résolution S-3/1
du 25 mai 1994

TABLE DES MATIERES

	Paragraphes	Page
INTRODUCTION.....	1 - 4	2 - 3
I. GENOCIDE.....	5 - 21	3 - 6
A. La confirmation des faits.....	6 - 14	3 - 5
B. Le retard accusé par l'enquête.....	15 - 21	5 - 6
II. L'INSECURITE.....	22 - 46	6 - 10
A. Les atteintes au droit de propriété.....	23 - 28	6 - 7
B. Les atteintes à la sûreté personnelle.....	29 - 36	7 - 9
C. Les atteintes au droit à la vie.....	37 - 46	9 - 10
III. LE RETOUR DES REFUGIES ET DES DEPLACES.....	47 - 70	10 - 14
A. Le ralentissement du mouvement de retour.....	48 - 52	10 - 11
B. La prise en otage des réfugiés.....	53 - 64	11 - 13
C. Les nouvelles solutions.....	65 - 70	13 - 14
IV. RECOMMANDATIONS.....	71 - 81	14 - 17
A. La cessation des violations des droits de l'homme.....	72 - 73	15
B. La situation des réfugiés.....	74 - 75	15 - 16
C. L'aide internationale au Rwanda.....	76 - 81	16 - 17

INTRODUCTION

1. Conformément au mandat qui lui a été confié par la Commission des droits de l'homme dans sa résolution S-3/1 du 25 mai 1994, le Rapporteur spécial s'est rendu au Rwanda pour une troisième visite, du 14 au 25 octobre 1994. Le but de cette visite était d'actualiser, de compléter et de préciser les renseignements contenus dans les deux premiers rapports publiés respectivement le 28 juin 1994 (E/CN.4/1995/7 et Corr.1) et le 12 août 1994 (E/CN.4/1995/12).

2. Au cours de cette visite, le Rapporteur spécial a pu :

a) Se rendre à Kigali, à Kibungu, à Butaré, à Gisenyi et à Cyangugu (Rwanda); à Goma et à Bukavu (Zaïre); à Benaco (République-unie de Tanzanie); à Bruxelles et à Paris;

b) Visiter les camps de réfugiés à Goma, à Bukavu et à Benaco, les camps des personnes déplacées à Kibeho, dans l'ex-zone turquoise, la paroisse de Nyarubuye, l'évêché, la paroisse et le petit séminaire de Nyundo, le cimetière de Gisenyi, le village de Chamvuzo et la prison de Kigali;

c) S'entretenir avec :

- i) Des personnalités politiques du Rwanda : M. Paul Kagamé, Vice-Président de la République et Ministre de la défense, M. Faustin Twagiramungu, Premier Ministre, M. Seth Sendashonga, Ministre de l'intérieur, et M. Alphonse-Marie Nkubito, Garde des Sceaux, Ministre de la justice;
- ii) Des personnalités des organismes du système des Nations Unies : M. Shahryar Khan, Représentant spécial du Secrétaire général au Rwanda, le Général-Major Claude Toussignant, Commandant de la Mission des Nations Unies pour l'Assistance au Rwanda (MINUAR), des représentants du Haut Commissaire des Nations Unies pour les Réfugiés (HCR), du Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD), et du Bureau des Nations Unies pour la situation d'urgence au Rwanda (UNREO);
- iii) Des personnalités étrangères : M. Vandenbroecke, Ministre des affaires étrangères de la Belgique; le Nonce Apostolique; l'Ambassadeur des Etats-Unis à Kigali; le Conseil permanent de la Francophonie, organe de l'Agence de Coopération culturelle et technique, le Chargé d'affaires de Suisse au Rwanda, M. Jean Gol, ancien Ministre d'Etat belge, le professeur Filip Reyntjens, de l'Université d'Anvers (Belgique), maîtres Eric Gillet et Bavo Cool, avocats en Belgique ;
- iv) Des représentants des organisations non gouvernementales et des journalistes rwandais et étrangers (conférence de presse).

3. Le Rapporteur spécial voudrait ici adresser ses sincères remerciements à ces éminentes personnalités. Il voudrait exprimer tout particulièrement sa gratitude au Représentant spécial du Secrétaire général et au Commandant de la MINUAR qui lui ont fourni toute l'assistance nécessaire et facilité ainsi sa visite grâce à leur appui logistique. Il associe à ces remerciements M. William Clarence, Chef de l'Opération droits de l'homme au Rwanda et son équipe d'observateurs des droits de l'homme qui, en dépit des contradictions internes et des difficultés, ont fait preuve de dévouement et de dynamisme.

4. Cette visite sur le terrain a permis au Rapporteur spécial de faire à nouveau le point sur la situation qui prévaut au Rwanda. Il en ressort que ce pays connaît trois préoccupations fondamentales se rapportant au problème du génocide, à celui de l'insécurité et à la question du retour des réfugiés et des déplacés.

I. LE GENOCIDE

5. Les villes du Rwanda retrouvent progressivement, et assez rapidement leurs populations. Elles recouvrent également leurs activités. On pleure les morts, tout en se réjouissant de retrouver un parent, un frère, une soeur, un enfant. La première préoccupation des Rwandais semble être de loin celle de savoir si les auteurs du génocide, ceux qu'on appelle là-bas les "génocidaires", seront jugés et punis. L'on se demande ce que l'Organisation des Nations Unies attend pour mettre sur pied le Tribunal international. Dans cette logique, les langues se délient. Mais si le génocide se confirme, l'enquête, elle, accuse un retard considérable.

A. La confirmation des faits

6. L'enquête effectuée sur le terrain semble de plus en plus confirmer les éléments constitutifs du génocide. Il en va ainsi de la découverte de fosses communes, de l'existence d'indices et de preuves attestant la programmation du massacre des Tutsis et l'identification des principaux responsables.

1. La découverte de fosses communes

7. Les différentes enquêtes ont permis de découvrir plusieurs sites de fosses communes à travers tout le pays. On en trouve une ou deux dans chaque commune. On a pu ainsi dresser une liste provisoire de près d'une cinquantaine de fosses communes. Des villes comme Gitarama et Cyangungu en comptent plus de six. Le Rapporteur spécial et quelques membres de l'équipe d'observateurs ont pu ainsi identifier eux-mêmes plusieurs fosses communes, notamment à Chamvuzo, à Nyundo, au cimetière communal de Gisenyi et à Cyangungu. A Nyundo, ce sont plus tard trois fosses septiques qui ont servi de tombes aux victimes des massacres, au nombre de plus de 300. Quant aux habitants de Nyarubuye et des environs, ils n'ont eu droit à aucune sépulture. Leurs corps, pour certains, jonchent la cour et les allées de la paroisse et, pour d'autres, gisent entassés les uns sur les autres dans les salles de l'école paroissiale et dans l'église, sans compter ceux découverts dans le village voisin, dont certains ont eu les mains liées au dos avant d'être exécutés. On y trouve des squelettes de personnes de tout âge : femmes, hommes, vieillards, voire des bébés. Le spectacle est intenable pour les sens : autant pour la vue, l'odorat que pour le toucher.

2. Les preuves ou indices attestant la programmation du génocide des Tutsis

8. Dans le rapport préliminaire, la question du génocide a été suffisamment traitée pour qu'on s'y attarde. On se bornera simplement à indiquer ici :

a) L'existence de plusieurs cassettes audios portant sur les émissions de Radio Rwanda et de la Radio Télévision des Mille Collines, qui sont disponibles et seront mises à la disposition des cours et tribunaux en vue de démontrer l'incitation à l'extermination des Tutsis;

b) L'émission par les pouvoirs publics d'ordres non équivoques pour la perpétration des massacres des Tutsis.

9. Des témoignages concordants et dignes de foi font remonter ces ordres, exécutés par les interahamwe ("ceux qui attaquent ensemble") et les populations, jusqu'au gouvernement en passant par les autorités politico-administratives locales. Un milicien de Kibungo déclare à un prêtre venu le dissuader de participer aux massacres qu'il aime son métier de conducteur de taxi (moto) et ne veut pas être soldat. Mais, ajoute-t-il, "si on me dit de tuer, je tue les ennemis du peuple, ils sont mauvais". Un autre, catholique de la paroisse de Kabgayi, qui s'apprêtait à tuer dans une église et à qui le curé demandait ce qu'il faisait de sa "vie de chrétien", répond : "Mon père, vous êtes déphasé. Nous sommes en train de réaliser un programme". Et à la question de savoir ce que lui apportera le programme, il répond sans ambages : "le salut". Le préfet de Cyangungu, qui n'arrivait pas à assurer la protection des Tutsis et à qui l'évêque du diocèse demandait d'ouvrir les frontières, répond qu'il ne peut laisser les Tutsis fuir vers la frontière du Zaïre, ayant reçu "les ordres d'en-haut". Le lieutenant qui dirigeait l'attaque de l'évêché de Kibungo le 15 avril 1994, après le massacre de plus de 1 200 Tutsis par des miliciens et des soldats, rassure l'évêque et quelques prêtres par lui épargnés en ces termes : "C'est terminé. Nous avons envoyé un message à Kigali pour signaler que l'opération a été réussie". Il faut entendre par là qu'il a informé Kigali de ce que tout le monde avait été exterminé à Kibungo.

10. L'exemple de loin le plus topique nous est fourni par le discours du Président de la République intérimaire du Rwanda, M. Sindikubwabo, lors de l'installation du préfet de Butaré le 19 avril 1994. Dans ce discours confirmé par plusieurs sources dignes de foi, il lance un appel en direction des populations de Butaré en leur signifiant de ne pas agir comme par le passé, passé d'apathie, et les exhorte à se livrer à la chasse à l'homme. "Vous, gens de Butaré, vous faites "les ça ne vous regarde pas"; les ennemis sont parmi vous, débarrassez-nous en", aurait-il déclaré en kinyarwanda. Et plus loin, il ajoutait : "Si vous cultivez un champ et que vous n'y retournez pas après pour enlever les mauvaises herbes, vous n'avez rien fait". Il aurait conclu en ces termes : "Analysez chacun de mes mots et vous trouverez vous-mêmes le sens de ce message que je vous donne".

3. L'identification et la poursuite des principaux responsables du génocide

11. Si l'identification et même la poursuite des exécutants soulèvent des difficultés en raison de leur nombre, il en va différemment des commanditaires, des principaux responsables sur qui pèsent des "charges suffisantes". Les témoignages sont nombreux et concordants sur leur rôle et chaque témoin possède une liste quelquefois avec un classement par ordre de hiérarchie dans la perpétration du génocide. Des preuves existent également. Ce qui en revanche pose problème vis-à-vis de ces principaux responsables, c'est leur poursuite. Et, dans ce sens, la grande question est celle relative aux tribunaux devant lesquels ils devraient comparaître, tout particulièrement le Tribunal international. Les victimes, blessés et ayant-droits, s'impatientent. Au-delà de la création du Tribunal international, des divergences risquent de surgir entre l'ONU et le Gouvernement rwandais relativement à son siège, à la détention des prévenus ou des condamnés et à la sanction prononcée.

12. Le Gouvernement rwandais souhaiterait voir le Tribunal siéger au lieu des massacres, c'est-à-dire à Kigali au Rwanda. L'ONU répondra-t-elle favorablement à ce vœu?

13. Il en va de même de la détention qui, pour les exécutants, aurait probablement lieu au Rwanda et, pour les commanditaires, en dehors du territoire national. Le Gouvernement rwandais s'interroge sur le fondement d'une telle politique discriminatoire dite de "deux poids, deux mesures".

14. Enfin, s'agissant de la sanction, le Gouvernement rwandais, poussé par l'opinion publique nationale, opte pour l'application stricte du Code pénal rwandais qui prévoit la peine capitale, alors que, l'ONU, à l'instar du Statut du Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie (S/25704) adopté par le Conseil de sécurité dans sa résolution 827 (1993) du 25 mai 1993 et conformément au Statut du Tribunal international pour le Rwanda (S/1994/1168), contenu dans la résolution 955 (1994) du 8 novembre du Conseil, prescrit la détention perpétuelle comme sanction suprême. Dans cette hypothèse, au delà de la discrimination établie entre les deux catégories de personnes, on déplore le paradoxe qui consisterait à punir plus sévèrement les exécutants que les commanditaires. Il n'est d'ailleurs pas exclu, fait-on remarquer, qu'à la faveur de certains événements, les commanditaires recouvrent la liberté quelques années plus tard. C'est sans doute faute d'avoir résolu toutes ces divergences et contradictions que le Gouvernement rwandais a proposé au Conseil de sécurité, comme le rapporte Le Monde du mardi 1er novembre 1994, que la juridiction internationale soit remplacée par un tribunal national "avec l'assistance internationale et l'instauration de la peine de mort et non pas la prison à vie...".

B. Le retard accusé par l'enquête

15. L'enquête, qui doit être menée sur le terrain par les observateurs des droits de l'homme, conformément au paragraphe 21 de la résolution S-3/1 du 25 mai 1994 de la Commission des droits de l'homme, n'a pas, à ce jour, véritablement commencé. Il importe cependant, pour s'en rendre compte, de distinguer deux périodes. La première se caractérise par l'absence d'observateurs et la seconde par la présence d'observateurs non déployés.

1. L'absence d'observateurs sur le terrain

16. Les deux premières visites du Rapporteur spécial, qui ont eu lieu respectivement du 9 au 20 juin 1994, et du 29 au 31 juillet 1994, n'appellent pas de commentaires particuliers, en raison de ce qu'à cette époque, l'enquête à proprement parler n'avait pas commencé. Les deux premiers rapports ont été établis sur la base des documents et des témoignages reçus des responsables des organisations intergouvernementales et non gouvernementales, ainsi que de quelques rescapés des massacres. Le Rapporteur spécial s'est d'ailleurs interdit d'interroger des déplacés ou des réfugiés dans les camps, de peur qu'ils ne fassent l'objet de représailles. Cette période est celle de la guerre et du cessez-le-feu. Elle s'étend sur deux mois (juin et juillet 1994) et ne connaît pas encore de déploiement des observateurs. Cela s'explique en grande partie par le fait que la guerre sévissait encore. C'est à la fin du conflit armé que l'on envisagera le déploiement des observateurs.

2. La présence d'observateurs non déployés

17. A la suite de sa seconde visite, le Rapporteur spécial a proposé, selon une stratégie contenue dans le deuxième rapport, un déploiement de 150 à 200 observateurs pour la période de reconstruction nationale. L'ONU en a retenu 147, chiffre arrêté d'un commun accord avec le gouvernement et qui correspondrait au nombre des communes existant dans le pays.

18. A la date du samedi 22 octobre 1994, les observateurs en poste à Kigali étaient au nombre de 37 sur les 147 prévus. Si on retient que les observateurs ont commencé à arriver à Kigali, pour les premiers au nombre de 4 à partir du début du mois d'août 1994, l'on prendra la mesure des difficultés rencontrées pour la mise sur pied de cette mission. A cette même date, les observateurs sur place n'étaient pas encore déployés sur le terrain.

19. Il importe cependant de souligner que des enquêtes ponctuelles ont été effectuées par les observateurs des droits de l'homme autant que par l'unité spécialisée dans les enquêtes. Mais le plan d'ensemble du déploiement ne connaîtra un début d'exécution qu'à compter du 22 octobre.

20. La raison, principalement invoquée, se ramène à l'absence de moyens matériels et logistiques, notamment le manque de véhicules de liaison et surtout de radios de communications indispensables à la sécurité des observateurs. L'on relève en plus que, d'après le Centre des Nations Unies pour les droits de l'homme, "l'Opération sur le terrain n'a reçu que des instructions provisoires, durant la phase initiale, inspirées de directives similaires appliquées dans les opérations des Nations Unies en ex-Yougoslavie, en El Salvador et en Haïti". Et c'est seulement à la suite de l'arrivée du Chef de l'Opération à Kigali, en date du 10 septembre 1994 et à l'entrée en service du Chef de l'Unité spécialisée dans les enquêtes que l'on élaborera "des directives complètes à l'attention du personnel engagé sur le terrain, inspirées étroitement de l'expérience accumulée durant les premières semaines de l'Opération". Mais il faut ajouter à ces raisons d'autres tenant à des conflits de personnes et au flottement dans les instructions données.

21. Ces différentes raisons peuvent expliquer les démissions au nombre de deux et en partie le non-renouvellement par deux autres observateurs de leurs contrats. La mission n'est pas à l'abri d'autres démissions d'observateurs, que le Rapporteur spécial a tenté de dissuader, lors de sa troisième visite. Le retard dans le déploiement des observateurs est d'autant plus à déplorer que l'insécurité sévit de plus en plus au Rwanda.

II. L'INSECURITE

22. L'insécurité, déjà stigmatisée dans le deuxième rapport, connaît une recrudescence. Conséquence du conflit armé et surtout des massacres, elle est source des violations des droits de l'homme. Celles-ci s'analysent en des atteintes graves au droit de propriété, à la sûreté personnelle et au droit à la vie.

A. Les atteintes au droit de propriété

23. Les atteintes au droit de propriété consistent en des occupations illégales de propriétés, auxquelles le gouvernement tente vainement de trouver une solution.

1. Les occupations illégales de propriétés

24. De retour au Rwanda, de nombreux réfugiés occupent illégalement des maisons, d'habitation ou de commerce, et des terres abandonnées par leurs propriétaires ou leurs locataires en fuite. La situation est d'autant plus complexe que ce retour est anarchique et que la majorité de ces réfugiés appartiennent à la diaspora de la décennie soixante. De sources bien informées, il semble que plus de la moitié des propriétés des Hutus sont occupées par des nouveaux rapatriés. Cela est vrai pour Kigali comme pour la commune de Rusumo. L'exemple le plus illustratif est celui du secteur de Massaka, aux environs de Kigali, où sur les 5 000 habitants, 4 000 sont de nouveaux arrivants, soit 80 % de la population totale.

25. Les nouveaux arrivants s'installent sans idée de retour des propriétaires. Et, lorsque ceux-ci reviennent et revendiquent leur droit de propriété, un conflit naît qui prend souvent des proportions inattendues. En raison de leur appartenance à l'ethnie hutue, ils font en effet l'objet soit de dénonciations aux militaires comme ayant participé au génocide soit de traitements cruels et inhumains ou d'exécutions sommaires. Le gouvernement a dit au Rapporteur spécial être préoccupé par ce délicat problème. C'est ainsi

que le Premier Ministre, qui fait observer qu'il est difficile de déguerpir et de reloger les réfugiés, reconnaît que les conflits se "résolvent de plus en plus violemment".

2. Les solutions au problème

26. Pour résoudre le délicat problème des occupations illégales des propriétés des fugitifs par les rapatriés, occupations provoquées notamment par l'absence de logements et le retour massif et spontané des réfugiés, le Gouvernement rwandais a pris un certain nombre de mesures dont les suivantes :

a) Ne peuvent rentrer dans leur droit de propriété que les réfugiés exilés depuis moins de 10 ans. Ceux-ci sont les véritables propriétaires de leurs biens abandonnés pendant le conflit armé et les massacres. Ce principe, souligne-t-on, est conforme aux Accords d'Arusha;

b) Les réfugiés ayant vécu plus de 10 ans en exil peuvent occuper provisoirement les maisons abandonnées et vacantes, étant informés de ce que cette occupation ne peut faire l'objet d'un quelconque droit de propriété. Ils sont dans une situation précaire et révocable;

c) Les biens des auteurs du génocide seront saisis et vendus pour constituer un Fonds destiné à l'indemnisation des victimes;

d) Il est créé un comité interministériel présidé par le Ministre de l'intérieur et chargé de l'exécution des mesures précédentes.

27. Le Ministre de l'intérieur reconnaît que le comité se heurte à la résistance de beaucoup de personnes frappées par des mesures de déguerpissement. Cette résistance est d'autant plus forte qu'elle émane quelquefois d'officiers de l'Armée Patriotique Rwandaise (APR). Elle explique le fait que le comité ne puisse réussir, précise le Ministre, que dans 30 % des cas. Aussi envisage-t-il de s'appuyer désormais sur une section de la gendarmerie pour faire "exécuter de force les ordonnances, là où les occupants ont démontré des signes évidents de mauvaise foi".

28. Les mesures prises en vue de régler les problèmes restent encore insuffisantes, car loin de résoudre ceux-ci, elles ne font que les déplacer. Les occupants illégaux délogés, de gré ou de force, sont en effet invités à réintégrer d'autres maisons, commerces ou plantations inoccupés. Ils doivent en conséquence s'attendre à la même opération. C'est pour mettre fin à cette situation inconfortable et incertaine que le Rapporteur spécial a proposé qu'une politique nationale de prise en charge des anciens réfugiés soit adoptée et mise en oeuvre, tout en tenant dûment compte des Accords d'Arusha, sous les auspices du Gouvernement rwandais, du Haut Commissaire des Nations Unies pour les réfugiés et de l'Organisation de l'unité africaine. La mise en place d'un tel plan suppose l'appui de la communauté internationale et ce dans les plus brefs délais, en vue de mettre fin aux autres violations des droits de l'homme.

B. Les atteintes à la sûreté personnelle

29. Les arrestations et détentions arbitraires commises sur le territoire rwandais sont justifiées par le manque de moyens.

1. Les arrestations et détentions arbitraires

30. L'insécurité se traduit également par les atteintes à la sûreté personnelle, se manifestant principalement par des arrestations et des détentions arbitraires. Le Rapporteur spécial a été informé de plusieurs cas de perquisitions et surtout d'arrestations et de détentions arbitraires. Il a

pu lui-même s'en rendre compte lorsqu'il a visité la prison de Kigali où il a pu rencontrer plusieurs milliers de prisonniers comprenant des hommes, des femmes, des enfants et des vieillards. Il a pu dénombrer une quarantaine d'enfants de moins de 15 ans dont plusieurs de 12 ans.

31. Ces personnes sont arrêtées et détenues en violation des règles élémentaires de procédure. Il n'est pas décerné de mandat d'arrêt ou d'amener et les personnes restent dans les lieux de détention, tout particulièrement dans les brigades, au-delà du délai légal de la garde à vue, qui est de 48 heures renouvelable une seule fois. Pis encore, des personnes élargies par l'autorité judiciaire, faute de preuves suffisantes, sont arrêtées de nouveau par des militaires et détenues dans les brigades ou casernes.

32. Les conditions de détention sont des plus précaires. Les prisonniers vivent entassés presque les uns sur les autres. La chasse aux "génocidaires" a rempli les prisons du Rwanda. Le 18 octobre 1994, le CICR en dénombrait plus de 7 000 dont 800 à Gitarama, 2 000 à Butaré et 4 200 à Kigali. Il s'ensuit une surpopulation carcérale. Pour ne citer qu'un exemple, la prison de Kigali, qui a une capacité de 1 500 places, comptait, le vendredi 21 octobre 1994, 4 305 prisonniers. La situation risque d'autant plus de s'aggraver que les entrées en prison sont massives alors que les sorties sont rares, sinon inexistantes. A Kigali, les entrées journalières oscillent en moyenne entre 50 et 100 personnes. Par ailleurs, la prison ne dispose pas d'assez de lits de sorte qu'un grand nombre de personnes dorment à même le sol, sur le pavé. Il n'y a aucun espace aéré. Ils n'ont qu'un maigre repas par jour, composé uniquement de maïs et de haricots.

2. Le manque de moyens

33. Le Gouvernement rwandais invoque à la vérité des raisons plus ou moins liées à la fois pour justifier les arrestations et les détentions et pour expliquer les irrégularités qui les entachent. Les raisons sont au nombre de trois.

34. La première, c'est la nécessité de poursuivre les auteurs du génocide afin qu'ils n'échappent pas à la justice. Le gouvernement et les populations des villes, nous dit-on, sont animés d'une volonté déterminée de poursuivre les coupables. Le premier tient à tout prix à châtier les auteurs des massacres et ne veut en aucune manière consacrer l'impunité, qui est une cause rémanente des vagues successives de massacres au Rwanda. C'est la raison pour laquelle il a été répété à plusieurs reprises au Rapporteur spécial que les "génocidaires" sont arrêtés dans l'attente du Tribunal international et de la reconstitution de l'appareil judiciaire rwandais. Les secondes exercent une forte pression sur les pouvoirs publics pour que les différents crimes du droit des gens ne restent pas impunis, faute de quoi elles se verraient dans l'obligation de se venger elles-mêmes.

35. La seconde, c'est précisément la nécessité d'assurer la protection des intéressés eux-mêmes contre les représailles que pourraient exercer les victimes. La prison et les autres lieux de détention, nous dit-on, sont des lieux sûrs pour la préservation de la vie des personnes dénoncées comme auteurs des massacres. Mais celles-ci ne semblent pas informées de l'objectif visé et n'ont visiblement pas le choix.

36. La troisième se ramène au manque de structures administratives et de personnel judiciaire. Le gouvernement se dit conscient des violations du droit à la sûreté et se plaint de manquer cruellement du minimum nécessaire au bon fonctionnement de la police judiciaire et de la justice. Il souligne, à titre d'exemple, que sur plus de 150 agents du Ministère de la justice, seuls 27 sont en place, ayant échappé à la mort ou à l'exil. Par ailleurs, il met en avant l'absence de formation des militaires voire leur ignorance de la

procédure judiciaire comme causes des violations des droits de l'homme. Ces raisons expliquent également les atteintes au droit à la vie.

C. Les atteintes au droit à la vie

37. Les atteintes au droit à la vie procèdent des exécutions sommaires, que l'on tente de justifier par la vengeance des victimes.

1. Les exécutions sommaires

38. Le Rapporteur spécial a été également saisi de plusieurs cas d'exécutions sommaires voire de massacres et de disparitions involontaires de personnes, dont des civils et surtout des soldats de l'APR seraient responsables. Ces informations lui sont parvenues aussi bien des parents des victimes que des organisations non gouvernementales humanitaires. Elles font tantôt état de milliers de morts anonymes tantôt de listes de personnes en nombre limité mais nommément désignées.

39. Le Rapporteur spécial a pu lui-même se rendre à Chamvuzo (préfecture de Butaré) pour identifier une fosse commune de près d'une cinquantaine de personnes, dont l'APR serait à l'origine. Certes, beaucoup de rumeurs tendant à la désinformation circulent dans les camps des réfugiés, faisant état de massacres des milliers de Hutus. Mais des soldats de l'APR et des populations civiles se sont bel et bien rendus coupables de massacres de Hutus à différents endroits du Rwanda. Les enquêtes sur ce point sont en cours.

40. Des personnes soupçonnées d'avoir participé aux massacres sont exécutées soit par des populations civiles elles-mêmes soit par des militaires à la demande de celles-ci ou à leur propre initiative. Des témoignages concordants et dignes de foi révèlent presque le même scénario. C'est à la suite des réunions dites d'information, convoquées par les éléments de l'APR, que des hommes, des enfants et des vieillards sont pris en traîtres et massacrés. Des massacres auraient eu lieu en différents endroits du pays, plus particulièrement dans le sud. Il s'ensuit qu'aux fosses communes déjà nombreuses dues aux miliciens et aux Forces armées rwandaises sont venues s'ajouter celles de l'APR, de sorte qu'il paraît à l'heure actuelle difficile de les distinguer. Les enquêtes sont en cours, destinées à clarifier la situation et à établir les responsabilités.

2. La vengeance privée

41. Pour expliquer les massacres récemment dénoncés et dégager ainsi sa responsabilité, le gouvernement avance des raisons et énonce des mesures qu'il a prises. Les raisons invoquées sont en réalité au nombre de deux.

42. La raison principale, c'est la vengeance privée des civils Tutsis autant que des militaires. Au Rwanda, nous dit-on, tous ceux qui habitent la même colline se connaissent et, très souvent, les bourreaux ont agi à découvert et ont exécuté au vu et au su de tous, assurés qu'ils étaient de l'impunité, devenue une tradition. De même, des soldats qui avaient rejoint les rangs du Front patriotique rwandais (FPR), du fait même de leur engagement, ont vu leurs parents exécutés. Ils se livrent, à leur tour, à des actes de représailles.

43. La seconde, subsidiaire, se ramène au fait que le FPR a procédé, dans la dernière phase de la guerre, à des recrutements hâtifs et peu sélectifs de jeunes délinquants et même d'anciens miliciens. La tentation est grande pour ces jeunes qui viennent d'obtenir la victoire et qui ne disposent d'aucun salaire, de s'emparer du bien d'autrui, au besoin en recourant au meurtre. Il faut ajouter à cela l'abus de pouvoir des officiers qui occupent

illégalement des maisons en s'appuyant sur la force des armes. Le problème se pose alors de savoir si le FPR contrôle vraiment tous ses éléments de l'APR.

44. Face à cette situation, le Gouvernement a adopté un certain nombre de mesures dont les suivantes :

- a) La création d'une police militaire, placée sous le commandement d'un colonel. Celle-ci est chargée de surveiller et d'arrêter les militaires délinquants;
- b) Le casernement des militaires indisciplinés dans un camp d'entraînement;
- c) L'adoption d'un décret portant code de justice militaire. Celui-ci prescrit la création de deux juridictions compétentes pour juger les militaires : le Conseil de guerre et la Cour militaire. Les décisions de cette dernière sont susceptibles de pourvoi en cassation dans les conditions prévues par la loi rwandaise. D'ores et déjà, le Gouvernement rwandais a procédé à l'arrestation de militaires dont des officiers (majors et lieutenants). Dans un fax adressé au Rapporteur spécial par le Ministre de la justice, il est fait état de 100 militaires arrêtés avec une liste de 20 cas dont "l'instruction est terminée".

45. Il convient d'ajouter que l'ONU assiste le Gouvernement rwandais pour la mise en place d'une nouvelle police nationale destinée à assurer la sécurité au Rwanda. C'est dans ce cadre que, répondant favorablement à une demande urgente du Gouvernement rwandais, la MINUAR a commencé un programme de formation de 103 étudiants policiers choisis par ce dernier. Ces jeunes auront pour rôle de se familiariser avec les tâches courantes et le travail d'enquête de la police. Il existe un programme développé par le Secrétaire général dans son rapport intérimaire du 6 octobre 1994 sur la Mission d'assistance des Nations Unies au Rwanda (S/1994/1133).

46. Il est évident que ces solutions ne suffisent pas pour établir la sécurité au Rwanda. Aussi convient-il de les élargir en une assistance globale qui comprendrait aussi bien la reconstruction nationale que l'assistance juridique lato sensu. L'ensemble de ces mesures peuvent également contribuer au retour des réfugiés.

III. LE RETOUR DES REFUGIES ET DES DEPLACES

47. Le retour au Rwanda et dans leurs collines respectives des personnes réfugiées et déplacées continue également d'être la grande préoccupation de la communauté internationale. Mais ce mouvement de retour, ralenti par une forte pression des anciennes autorités, semble s'orienter vers des solutions nouvelles.

A. Le ralentissement du mouvement de retour

48. La situation des réfugiés n'a que trop duré. Le provisoire tend à s'éterniser malgré les conditions pénibles d'existence, qui n'ont connu qu'une légère amélioration (notamment sanitaire et alimentaire).

49. En dépit d'efforts inlassables fournis par la communauté internationale pour assurer le rapatriement des réfugiés et des déplacés, la situation n'a guère évolué. Au mois d'octobre 1994, le HCR estimait approximativement à plus d'un million et demi le nombre de réfugiés rwandais dans les pays voisins, dont 850 000 au Nord-Kivu, 300 000 au Sud-Kivu (Zaïre) et 460 000 en République-unie de Tanzanie. Il convient de mentionner qu'au moins 50 000 réfugiés sont morts de maladies, en particulier à la suite de l'épidémie de choléra qui a sévi dans les camps. A la même époque, on comptait un nombre

similaire de personnes déplacées à l'intérieur du Rwanda. Les deux camps de déplacés de Kibeho et de N'Dago abritaient respectivement 60 000 et 40 000 déplacés.

50. Ces chiffres tendent à se stabiliser, eu égard au ralentissement des rapatriements qui contraste avec les mouvements massifs de rapatriements observés immédiatement après l'instauration du cessez-le-feu. A titre d'exemple, dans la préfecture de Gisenyi se trouvant dans le secteur 5 de la MINUAR, on a enregistré dès le 27 juillet 1994, 3 368 rapatriés de retour du Zaïre. Le 28, le nombre de ceux qui retournaient par les mêmes postes-frontières était de 4 233. Mais dès le 29, on enregistre une chute brutale des rapatriements avec un chiffre de 1 592 et le 18 août un chiffre de 922 pour tomber ensuite à 268 le 6 octobre. Ainsi, alors que le nombre des rapatriements était, dans ce secteur, de 12 433 sur les cinq derniers jours de juillet (soit une moyenne de 2 486 par jour), il s'élevait pour le mois d'août à 36 600 (soit une moyenne de 1 180 par jour), pour le mois de septembre à 32 925 (une moyenne de 1 097 par jour) et pour la première moitié d'octobre à 10 337 (une moyenne quotidienne de 607). Cette baisse dans le mouvement de retour des réfugiés est devenue sensible et significative à partir du 17 septembre pour s'aggraver durant le mois d'octobre.

51. Il importe de souligner deux paramètres agissant en sens contraires. Le premier, c'est que la plupart des réfugiés qui sont rentrés dans la même période au Rwanda appartiennent à l'ancienne diaspora des Tutsis et ne sont probablement pas pris en compte dans le calcul des réfugiés. Le second, c'est que les chiffres n'incluent pas les entrées par pirogues ou par d'autres moyens clandestins.

52. Par ailleurs, les entrées sont de loin moins importantes que les sorties. Ainsi le HCR rapporte que dans la zone de Goma, il y a eu, du 8 au 14 septembre 1994, 15 662 rapatriés et aucune rentrée dans les camps; du 15 au 21 septembre, 11 728 rapatriés contre 1 868 rentrées; du 22 au 30 septembre, 6 477 rapatriés contre 1 868 rentrées; du 1er au 17 octobre, 12 106 rapatriés contre 1 731 rentrées. Dans l'ensemble, on constate sinon un blocage, du moins un ralentissement des sorties des camps. Celui-ci est en grande partie dû à l'action des anciens dirigeants.

B. La prise en otage des réfugiés

53. Le ralentissement des rapatriements des réfugiés et déplacés peut s'expliquer par diverses raisons. La première, immédiatement perceptible, c'est l'insécurité qui prévaut au Rwanda et tout particulièrement la crainte de représailles des Tutsis. La seconde, qui lui est étroitement liée, c'est la peur pour ceux qui ont participé aux massacres de se voir exécutés par le gouvernement du FPR. Il en existe d'autres, telles que la présence sécurisante des observateurs ou de militaires des Nations Unies, l'amélioration des conditions alimentaires et sanitaires.

54. Mais la raison déterminante, à tout le moins la plus importante, c'est que les réfugiés et les déplacés sont retenus en otage par les anciennes autorités politiques, à en juger par la forte pression exercée sur eux "dans un cadre approprié".

1. La forte pression

55. L'ancienne équipe dirigeante, aidée par ses agents locaux ainsi que par des militaires et des miliciens, continue de mener une forte campagne contre le retour des réfugiés et des déplacés au Rwanda ou dans leurs collines. Ces différentes autorités n'hésitent pas à parcourir les camps afin d'y tenir des discours politiques. Les messages contenus dans ces discours sont au nombre de deux : la désinformation et la menace.

56. La première consiste à inviter les réfugiés et les déplacés à demeurer dans les camps et à ne pas se rendre au Rwanda de peur de se faire massacrer par les Tutsis et le gouvernement du FPR. Il est alors fait état de milliers de Hutus massacrés par ceux-ci. Et de nombreuses personnes sont prêtes à témoigner en ce sens. Cette campagne de désinformation est si forte que l'on ne parvient plus à établir la vérité quand on sait, par ailleurs, qu'effectivement l'insécurité règne au Rwanda.

57. La seconde, c'est la menace permanente qui pèse sur les réfugiés ou déplacés qui expriment expressément ou tacitement le désir de se faire rapatrier. Il ressort en effet de cette campagne que le retour ne pourra se faire que seulement à la suite d'une négociation politique, impliquant l'amnistie générale ou, à défaut, la reprise de la guerre civile pour reconquérir le pouvoir. Ceux qui ne respecteraient pas les consignes données et qui rentreraient, prendraient le risque d'être les premières cibles en cas de reconquête du pouvoir.

58. Ces campagnes sont organisées grâce à la liberté d'action dont bénéficient les membres de l'ancienne équipe gouvernementale pour mener, sur le territoire zaïrois, des activités politiques contraires aux normes internationales. C'est ainsi que le 18 octobre 1994, l'ex-premier ministre de l'ancien Gouvernement rwandais, M. Jean Kambanda, a rendu visite aux réfugiés du camp de Mugunga (Goma). Il a discuté plus d'une heure trente successivement avec les représentants des réfugiés et les réfugiés eux-mêmes, regroupés en grand nombre pour l'écouter. Le message adressé était en substance le suivant : le gouvernement rwandais en exil va entamer très rapidement des pourparlers avec le gouvernement de Kigali. Si ce dernier refuse ou empêche de trouver une solution rapide, alors une action sur le plan militaire sera entreprise. Faisant écho au "premier ministre", le général Bizimungu devait déclarer le samedi 22 octobre 1994 que, s'il n'y avait pas de négociation entre le nouveau et l'ancien gouvernements en vue du partage du pouvoir, ses troupes allaient attaquer le Rwanda. Ces menaces ne sont pas hélas vaines car, l'ancien gouvernement a conservé les moyens de sa politique.

2. Un cadre approprié

59. L'ancienne équipe gouvernementale a pu concevoir et mettre en place dans les différents camps de réfugiés un cadre tout à fait approprié pour maintenir sa pression sur les réfugiés et les déplacés. Ce cadre est à la fois institutionnel, politique et administratif.

60. Le cadre institutionnel se ramène à la reconstitution telles quelles des structures politiques et administratives du Rwanda dans les camps. Ces structures sont principalement les préfectures et les communes. D'autres camps y ajoutent même les secteurs. C'est ainsi que dans le camp de Kibumba à Goma, huit des dix préfectures rwandaises sont représentées avec plusieurs communes et quelques secteurs. Quelquefois, à la tête des collectivités locales ainsi reconstituées, on retrouve les mêmes autorités locales, préfets ou chefs de préfecture et bourgmestres. C'est ainsi qu'à Benaco en République-unie de Tanzanie, l'on signale que le préfet de Kibungo a repris ses fonctions à la tête de la préfecture.

61. Ces préfectures, secteurs et communes reconstitués sont incontestablement des structures d'encadrement des populations civiles par les anciennes autorités rwandaises. Ce contrôle est d'autant plus efficace que dans plusieurs camps, c'est pratiquement à elles qu'incombe le recensement des réfugiés.

62. L'encadrement ainsi conçu et réalisé confère à l'ancienne équipe gouvernementale, par l'intermédiaire des préfets ou chefs de préfectures, des bourgmestres et des miliciens, d'importants pouvoirs politiques et administratifs. Parmi ceux-ci l'on retiendra essentiellement le pouvoir alimentaire et le pouvoir de sanction.

63. Le premier est tacitement reconnu à ces autorités locales par les organismes d'aide qui s'abandonnent à elles en leur confiant le soin d'assurer la distribution des vivres et autres secours. Ces autorités n'hésitent pas à user et à abuser du pouvoir alimentaire ainsi reconnu pour punir ceux qui ne se conforment pas à leur politique et détourner des stocks d'aliments que l'on retrouve en vente sur les marchés du pays d'accueil.

64. Le second pouvoir, très tôt conquis de force par elles, consiste à exécuter tous ceux qui ne se conforment pas à leur politique de maintien dans les camps. Mais la sanction capitale va au-delà du politique pour s'étendre aux simples affaires domestiques voire aux actes de vandalisme. L'insécurité règne en permanence dans les camps. Il ne se passe pas un jour sans qu'un réfugié se fasse tuer. Les miliciens et des bandits armés y font la loi, celle des armes. Des rumeurs persistantes font même état d'entraînements de soldats et de miliciens en vue d'attaquer l'Etat rwandais et d'y reconquérir le pouvoir. L'insécurité croissante dans les camps explique que le personnel du HCR et des organismes humanitaires n'y dorme plus et que certains d'entre eux menacent de se retirer. Il s'ensuit la nécessité de mesures nouvelles destinées à assurer la sécurité dans lesdits camps.

C. Les nouvelles solutions

65. Face à la situation qui prévaut dans les camps de réfugiés et de déplacés autant qu'à l'intérieur du Rwanda, les Nations Unies et les différents partenaires ont envisagé de nouvelles solutions qui viendront s'adjoindre à celles déjà existantes. Parmi ces solutions, les deux principales à retenir sont la séparation des réfugiés des politiques et leur rapatriement.

1. La séparation des réfugiés et des politiques

66. La politique de la séparation des réfugiés ou des déplacés et des politiques est préconisée par le Secrétaire général des Nations Unies dans son rapport S/1994/1133 du 6 octobre 1994. Le rapport final de la mission technique des Nations Unies sur l'état de la sécurité dans les camps donne les détails de cette opération. Pour en faire l'économie, l'on retiendra essentiellement deux points :

a) La distinction opérée par le rapport du Secrétaire général parmi les réfugiés rwandais, en particulier au Zaïre :

- i) Les anciens dirigeants comptant une cinquantaine de familles, logées dans des villas à Bukavu;
- ii) Les militaires des ex-FAR, évalués à 16 000 et qui forment, avec leurs familles, un groupe de 80 000 personnes;
- iii) Les miliciens, difficiles à compter, tant ils se confondent avec les réfugiés ordinaires; et
- iv) Les réfugiés ordinaires, dont le nombre est évalué à plus d'un million.

b) Le but de l'opération consiste à séparer la grande masse des réfugiés de ceux qui, hier, avaient commandité ou participé aux massacres et aujourd'hui prennent les survivants hutus en otage. Ces derniers sont ceux qui rentrent dans les trois premières catégories. Il existe néanmoins une difficulté résidant dans la possibilité d'identifier la troisième catégorie, les miliciens, pour parvenir à la séparer des populations. Cette opération se réalisera par la mise en place d'une force internationale d'isolement ou d'interposition, qui est évaluée à environ 2 000 à 3 000 policiers, et dont le Secrétaire général a annoncé la création imminente. Mais celle-ci devra sans doute commencer par des solutions pacifiques d'explication pour encourager le rapatriement, le recours à la force n'intervenant qu'en cas d'extrême urgence.

2. Le rapatriement

67. Le rapatriement librement consenti des réfugiés se réfère aux dispositions pertinentes des différentes Conventions des Nations Unies et du Protocole d'accord conclu à Arusha le 9 juin 1993, entre le Gouvernement de la République rwandaise et le Front patriotique rwandais sur le rapatriement des réfugiés rwandais et la réinstallation des personnes déplacées. C'est sur cette base qu'a été conclu le 24 octobre 1994 à Kinshasa, au Zaïre, l'Accord tripartite sur le rapatriement des réfugiés rwandais du Zaïre par le Gouvernement de la République rwandaise, le Gouvernement de la République du Zaïre et le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés.

68. L'Accord définit, aux termes de son préambule, "les procédures et les modalités spécifiques du rapatriement librement consenti et de la réintégration définitive au Rwanda des réfugiés rwandais au Zaïre avec l'assistance de la communauté internationale par le biais du HCR, ce dernier pouvant recevoir, le cas échéant, l'appui d'autres institutions des Nations Unies et des organisations intergouvernementales et non gouvernementales".

69. Il met en effet à la charge des parties contractantes un certain nombre d'obligations. Celles-ci s'engagent :

a) Le Zaïre, pays d'asile, à respecter les clauses pertinentes des différentes Conventions de l'ONU et de l'OUA sur les réfugiés et à prendre les mesures appropriées afin que ceux-ci ne soient pas indûment influencés dans leurs décisions;

b) Le Rwanda, pays d'origine, à prendre des mesures politiques, administratives, voire douanières pour assurer et faciliter, dans la dignité et la sécurité, le retour et la réintégration des réfugiés ainsi que la paix sociale et la réconciliation nationale;

c) Le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés, à surveiller et superviser toute l'opération de rapatriement du départ à l'arrivée en mettant tout particulièrement l'accent sur le caractère volontaire de la décision des personnes ainsi que leur sécurité et leur dignité.

70. Il convient d'espérer que cette Convention, qui se réfère au communiqué du 26 juillet 1994 sanctionnant la rencontre entre le Président de la République rwandaise et le Président de la République zaïroise, ne connaîtra pas le même sort que celui-ci et sera respectée.

IV. RECOMMANDATIONS

71. Le Rapporteur spécial déplore la tendance à prendre prétexte de l'insécurité actuelle au Rwanda pour "banaliser" le génocide et justifier l'inaction. Se comporter ainsi, c'est prendre l'effet pour la cause. C'est oublier que le génocide est, en grande partie, la cause de l'insécurité.

Pour apporter la médication appropriée au mal rwandais, il paraît indispensable d'établir un diagnostic correct. Sans négliger, loin s'en faut, les violations des droits de l'homme actuelles, il importe de les situer dans leur contexte et de rechercher leurs sources pour tenter de les "tarir" avant qu'il ne soit trop tard. Il convient, en effet, d'agir vite et même très vite, faute de quoi, l'on risque d'assister impuissant à une seconde guerre et à de nouveaux massacres. C'est pour éviter une telle catastrophe que les recommandations sont formulées, s'adressant respectivement au Gouvernement rwandais, aux gouvernements d'accueil des réfugiés et aux Nations Unies.

A. La cessation des violations des droits de l'homme

72. L'Organisation des Nations Unies devrait exiger du Gouvernement rwandais que cessent les violations graves des droits de l'homme qui sont perpétrées sur le territoire et qui s'analysent en des perquisitions, arrestations et détentions arbitraires; des disparitions et exécutions sommaires.

73. L'ONU devrait recommander au Gouvernement rwandais que soient :

- a) Organisées de vastes campagnes de sensibilisation des populations au respect de la personne humaine et des biens d'autrui, ainsi que de préparation à une vie commune et en bonne intelligence;
- b) Adoptées, comme préconisé dans le second rapport du Rapporteur spécial, des mesures administratives énergiques de nature à dissuader les actes de représailles tout en respectant les droits fondamentaux des auteurs desdits actes;
- c) Respecter les prérogatives et les décisions de l'autorité judiciaire, condition indispensable à une bonne administration de la justice.

B. La situation des réfugiés

74. L'ONU devrait recommander aux gouvernements sur les territoires desquels sont réfugiés les rwandais, tout particulièrement le Gouvernement zaïrois, qui a accueilli le plus grand nombre, qu'ils prennent les mesures appropriées pour que :

- a) Le rapatriement librement consenti des réfugiés soit effectivement assuré et facilité;
- b) Les réfugiés ne soient indûment influencés dans un sens comme dans l'autre, c'est-à-dire à quitter le territoire d'accueil ou à y demeurer;
- c) Des campagnes d'information systématiques soient organisées à cet effet afin que les intéressés puissent décider en pleine connaissance de cause;
- d) Ils respectent leurs engagements internationaux, tout particulièrement ceux découlant des dispositions pertinentes des Conventions internationales relatives à l'asile et aux réfugiés;
- e) Leurs territoires ne soient pas utilisés comme base de déstabilisation du Rwanda ou d'agression contre cet Etat.

75. L'ONU devrait aider à :

- a) L'indemnisation de ces Etats pour le préjudice par eux subi du fait de l'installation des réfugiés et de la détérioration de leurs cultures et de leur sol;

- b) Financer les opérations de rapatriement des réfugiés.

C. L'aide internationale au Rwanda

76. L'ONU devrait lancer un appel solennel aux Etats Membres, tout particulièrement aux grandes puissances et aux Etats africains, pour qu'ils apportent une aide substantielle et urgente à la reconstruction de l'Etat rwandais.

77. L'aide, qui doit revêtir diverses formes et intervenir dans tous les secteurs de l'activité économique, politique, sociale et culturelle, suppose que soit préalablement effectuée une évaluation globale des besoins.

78. Dans l'immédiat, il apparaît plus qu'urgent d'apporter aux populations l'aide alimentaire et sanitaire destinée à leur permettre de survivre d'une part et d'autre part, les moyens de sauver leurs récoltes, leurs cheptels et leur sol et de produire le minimum nécessaire pour vivre.

79. L'ONU devrait prendre une part active à l'aide et contribuer à son organisation. Elle devrait notamment apporter à l'Etat rwandais :

a) L'aide pécuniaire ou matérielle en vue de reconstituer les infrastructures de la police administrative, de la police judiciaire, de la gendarmerie et de la justice;

b) L'assistance en personnel de justice et de maintien de l'ordre qui comportera la formation des policiers, gendarmes et magistrats, tout en aidant les magistrats locaux à rendre la justice. Les Nations Unies pourraient, à cet effet, élargir le mandat du Rapporteur spécial à l'assistance technique. Ainsi, une équipe spécialisée d'observateurs aurait en charge la formation des policiers, des magistrats, des avocats et autres auxiliaires de justice et la création d'un barreau en vue de garantir l'indépendance de la magistrature.

80. L'ONU devrait prendre l'initiative d'assurer une meilleure coordination des actions menées sur le territoire rwandais, que ce soient les actions en faveur des droits de l'homme ou du droit humanitaire ou les autres actions telles que alimentaires ou militaires. Une telle coordination s'avère indispensable eu égard à la multiplicité et à la diversité des actions engagées sur le terrain. Elle aurait l'avantage d'envisager une conception intégrée des problèmes et éviter les doubles emplois, la duplication des efforts et le gaspillage de l'aide.

81. L'ONU devrait procéder, dans les meilleurs délais à :

a) L'augmentation du nombre des spécialistes des droits de l'homme et à leur déploiement effectif sur le terrain, avec la triple qualité, pour certains, d'observateurs, d'enquêteurs et de formateurs;

b) L'entrée en exercice du tribunal international qui vient d'être institué, ainsi que des tribunaux locaux à créer pour juger les auteurs du génocide afin d'arrêter, à tout le moins réduire, les actes de représailles;

c) La mise sur pied d'un cadre juridique approprié pour assurer la protection des veuves et des enfants non accompagnés et les garantir dans leurs droits fondamentaux. Il conviendrait, à cet effet, de prévoir l'indemnisation des préjudices subis et imputables au fait des auteurs des massacres autant que de leurs complices;

d) La mise sur pied d'une force internationale chargée d'assurer la sécurité dans les camps des réfugiés et des déplacés, ainsi que des

dispositifs de leur rapatriement dans des conditions idoines de sécurité et de dignité.

82. L'ONU devrait, en collaboration avec l'OUA, prendre des initiatives en vue de :

a) Créer les conditions et le cadre d'un dialogue entre les différentes composantes politiques rwandaises de l'intérieur et de l'extérieur. Ce dialogue pourrait jeter les bases d'un règlement politique du conflit qui viendrait se substituer au règlement militaire;

b) Convoquer une conférence internationale sur le Rwanda qui aurait pour but, comme initialement recommandé dans le rapport préliminaire, d'amener les parties au conflit à négocier, de bonne foi et en tenant dûment compte des Accords d'Arusha du 4 août 1993, les conditions de la paix, de la transition démocratique, de la réconciliation et de l'unité nationales.

NATIONS
UNIES— LADAA LAFFI —
— 4th Floor —

E

Conseil Economique
et SocialDistr.
GENERALEE/CN.4/1996/7
28 juin 1995

Original : FRANCAIS

COMMISSION DES DROITS DE L'HOMME
Cinquante deuxième session
Point 10 de l'ordre du jour provisoireQUESTION DE LA VIOLATION DES DROITS DE L'HOMME ET DES LIBERTES
FONDAMENTALES, OU QU'ELLE SE PRODUISE DANS LE MONDE,
EN PARTICULIER DANS LES PAYS ET TERRITOIRES
COLONIAUX ET DEPENDANTSRapport sur la situation des droits de l'homme au Rwanda soumis par
le Rapporteur spécial, M. René Degni-Séqui, en application
du paragraphe 20 de la résolution S-3/1 du 25 mai 1994

TABLE DES MATIERES

	Paragraphes	Page
Introduction	1 - 6	2
I. L'ENQUETE SUR LE GENOCIDE	7 - 55	3
A. Le déploiement des observateurs	8 - 29	3
B. Les progrès réalisés	30 - 55	8
II. LA SURVEILLANCE DE LA SITUATION DES DROITS DE L'HOMME	56 - 109	13
A. Les atteintes au droit de propriété	57 - 64	14
B. Les atteintes au droit à la sûreté personnelle	65 - 96	16
C. Les atteintes au droit à la vie	97 - 109	22
III. LE PROBLEME DU RETOUR DE L'EXODE	110 - 135	25
A. Le rapatriement forcé des déplacés	111 - 119	26
B. Le blocage des réfugiés	120 - 135	27
IV. RECOMMANDATIONS	136 - 148	30

GE.95-13020 (F)

E/CN.4/1996/7

page 2

Introduction

1. Conformément au mandat qui lui a été confié par la Commission des droits de l'homme dans sa résolution S-3/1 du 25 mai 1994 et qui a été prorogé par la résolution 1995/91 du 8 mars 1995 (par. 19), le Rapporteur spécial s'est rendu au Rwanda du 27 mars au 3 avril 1995, et ensuite du 25 au 28 mai 1995. La première visite s'inscrit dans le cadre du suivi de sa mission. Il s'agissait pour lui de s'enquérir de l'état d'avancement du déploiement des observateurs des droits de l'homme sur le terrain, ainsi que de l'enquête sur le génocide, à l'approche de la commémoration du premier anniversaire du début des massacres et de la guerre. La seconde répond à la nécessité de s'informer des récents événements tragiques survenus lors de la fermeture forcée du camp de déplacés de la localité de Kibeho par des militaires de l'Armée patriotique rwandaise.

2. Le Rapporteur spécial s'est également rendu en Belgique, en France, au Canada et aux Etats-Unis.

3. Durant son séjour au Rwanda et dans ces quatre autres pays, le Rapporteur spécial a pu s'entretenir avec des membres du Gouvernement rwandais, des représentants de diverses agences des Nations Unies oeuvrant au Rwanda, des diplomates étrangers accrédités au Rwanda, des représentants d'organisations non gouvernementales, des autorités judiciaires et quelques témoins des massacres d'avril-juin 1994, des détenus, des juges, des officiers, diverses personnalités étrangères, des militants des droits de l'homme, ainsi que des journalistes.

4. Parmi les personnalités rencontrées par le Rapporteur spécial, il convient de mentionner :

a) Les personnalités nationales

M. Pasteur Bizimungu, président de la République; M. Faustin Twagiramumgu, premier ministre; M. Seth Sendashonga, ministre de l'intérieur; M. Alphonse-Marie Nkubito, ministre de la justice; Dr. Anasthase Gasana, ministre des affaires étrangères; le préfet de Kibuye.

b) Les personnalités étrangères

Au Rwanda : M. Shaharyar Khan, représentant spécial du Secrétaire général au Rwanda; le Général-major Claude Toussigant, commandant de la Mission des Nations Unies pour l'assistance au Rwanda (MINUAR), le Représentant résident au Rwanda du Programme des Nations Unies pour le développement; le Chargé d'affaires à la Nonciature apostolique au Rwanda, le procureur adjoint du Tribunal international pour le Rwanda, le juge Rakotomanana; les ambassadeurs de Belgique et des Etats-Unis; le chef de la délégation du Comité international de la Croix-Rouge à Kigali; les délégués de l'Agence de coopération culturelle et technique en mission au Rwanda.

En Belgique, en France, au Canada et aux Etats-Unis : MM. Andries et Van Winsen, respectivement auditeur et ancien auditeur militaires de Bruxelles; le Général Dallaire, ancien Commandant de la MINUAR;

Mme Prudence Bushnell, adjointe au Sous-Secrétaire d'Etat des Etats-Unis chargé des affaires africaines; M. Reed Fendrick, directeur-adjoint du Bureau chargé pour l'Afrique centrale du Département d'Etat des Etats-Unis; des membres de la Ligue des droits de l'homme du Canada et de plusieurs autres ligues affiliées à la Fédération internationale des droits de l'homme; Mme Iris Almeida, directrice des programmes au Centre des droits de la personne et du développement démocratique de Montréal.

5. Le Rapporteur spécial voudrait ici exprimer ses sincères remerciements à toutes ces personnalités qui l'ont soutenu dans la préparation et la réalisation de sa mission. Il est particulièrement reconnaissant au Représentant spécial du Secrétaire général au Rwanda et au Commandant de la MINUAR pour leur aide, soutien logistique et coopération généreuse.

6. Les entretiens qu'il a eus et les visites qu'il a effectuées sur le terrain et dans les prisons ont permis au Rapporteur spécial de faire le point sur la situation qui prévaut au Rwanda en mettant l'accent sur le déroulement de l'enquête sur le génocide, la surveillance de la situation des droits de l'homme et le problème du retour de l'exode.

I. L'ENQUETE SUR LE GENOCIDE

7. Le Rapporteur spécial veut mettre un accent particulier sur ce crime contre l'humanité, qui a particulièrement marqué les Rwandais. Nonobstant la référence au génocide, l'enquête porte sur l'ensemble des violations des droits de l'homme. La visite sur le terrain a permis d'évaluer le déploiement des observateurs et les progrès réalisés par l'enquête.

A. Le déploiement des observateurs

8. Dans son troisième rapport (E/CN.4/1995/70 du 11 novembre 1994), le Rapporteur spécial avait stigmatisé le retard accusé dans le déploiement des observateurs. La situation était caractérisée à l'époque, d'abord par l'absence d'observateurs sur le terrain et, ensuite, par la présence d'un groupe d'observateurs cantonnés à Kigali sans être déployés sur le terrain, faute de moyens matériels et de logistique. Depuis lors, des progrès sensibles ont été réalisés. Mais le déroulement de l'opération des droits de l'homme se trouve confronté à quelques difficultés.

1. Le déroulement de l'opération des droits de l'homme

9. L'opération, qui a commencé à la mi-août 1994 avec quatre observateurs, a connu une évolution sensible, à en juger par le nombre des observateurs et leur constitution en équipes et en unités opérationnelles.

a) Le nombre d'observateurs

10. Faisant suite aux recommandations du Rapporteur spécial dans son deuxième rapport (E/CN.4/1995/12 du 12 août 1994) tendant à déployer 150 à 200 observateurs, le Centre pour les droits de l'homme, en accord avec le Gouvernement rwandais, a retenu 147. Ce chiffre correspondait à peu près au nombre de communes rwandaises (143). Lancée avec quatre observateurs, l'opération s'est lentement et progressivement enrichie de plusieurs autres.

E/CN.4/1996/7
page 4

Ainsi, le nombre est passé en octobre 1994 de 22 à 38; en avril 1995, à 127; en mai 1995 il est retombé à 122. Au 22 juin, le nombre des observateurs s'élevait à 112.

11. Ce résultat a été obtenu grâce à diverses contributions : outre les 51 observateurs recrutés par le Centre pour les droits de l'homme, 27 l'ont été par le Programme des Volontaires des Nations Unies; 31 par l'Union européenne. Il convient de signaler, d'une part, que le nombre prévu de 147 observateurs n'est toujours pas atteint et, d'autre part, que des recrutements ont dû être ralentis sinon arrêtés à certaines périodes, faute de ressources suffisantes. Ainsi, du 1er au 22 juin 1995, le nombre des observateurs est passé de 119 à 112. Il devra, d'après les prévisions, baisser encore dans un proche avenir.

b) La constitution d'équipes

12. Les observateurs sont déployés en équipes comprenant quatre à huit personnes par unité. On en distingue 11 affectées dans des bureaux régionaux, installés dans les différentes préfectures selon la répartition suivante : Butare 9, Cyangungu 9, Gikongoro 8, Gisenyi 8, Gitarama 6, Kibungo 3, Kibuye 6, Kigali 7, Rilima 4, Ruhengeri 6, Rwamagana 4. Un sous-bureau a été ouvert à Nyamasheke dans la préfecture de Cyangungu. Deux observateurs des droits de l'homme ont été déployés au nord-est de la préfecture de Byumba pour évaluer la possibilité d'ouvrir un bureau dans cette région.

13. Au moment de la rédaction du présent rapport, toutes les préfectures du Rwanda, à l'exception de Byumba, sont dotées chacune d'une équipe d'observateurs. Celle-ci est dirigée par un chef d'équipe, qui fait rapport au chef de l'opération. Dans le cadre de leurs activités, les observateurs sont en plus répartis dans des unités opérationnelles.

c) Les unités opérationnelles

14. La mission a créé trois unités : l'unité d'analyse juridique et de coordination, l'unité de surveillance et l'unité d'assistance technique.

i) L'unité d'analyse juridique et de coordination

15. Dans le cadre des enquêtes sur le génocide et les autres violations graves des droits de l'homme, une unité spéciale d'investigations a été créée dès septembre 1994 pour assister la Commission d'experts sur le Rwanda et le Rapporteur spécial pour le Rwanda. La Commission d'experts ayant terminé ses travaux, cette unité a continué à enquêter pour les besoins du Rapporteur spécial. Comme le mentionne le plan opérationnel de l'opération, des experts de l'Espagne, des Etats-Unis, de la Finlande, de la Norvège, des Pays-Bas et de la Suisse ont mené des enquêtes approfondies sur le génocide (examen médico-légal des sites de massacres et de charniers, entretiens avec des survivants et des témoins) et réuni des documents et autres preuves tangibles qui ont été transférés, en accord avec le Rapporteur spécial, au Tribunal international pour le Rwanda. Du fait de la création d'une unité d'enquête de type judiciaire au sein de ce dernier, l'unité spéciale d'investigations a été dissoute pour laisser place à l'unité d'analyse juridique et de coordination.

Celle-ci doit continuer à faire des enquêtes sur le génocide et les autres crimes contre l'humanité pour les besoins du Rapporteur spécial.

ii) L'unité de surveillance

16. L'unité de surveillance, dite encore de monitoring, s'occupe de l'enquête sur les violations passées et actuelles des droits de l'homme. Les observateurs qui y sont affectés et déployés dans différents bureaux régionaux rendent compte, d'après le plan opérationnel précité :

- i) Des progrès enregistrés dans le sens de la réconciliation nationale;
- ii) De l'existence de tribunaux ou de magistrats chargés de régler les différends entre Rwandais;
- iii) De la disponibilité de logements et d'autres structures pour ceux qui retournent au pays;
- iv) Des mesures prises par les autorités locales ou l'Armée patriotique rwandaise en ce qui concerne les Rwandais de retour et les pratiques administratives auxquelles ils sont soumis;
- v) Des conditions de sécurité dans leur zone;
- vi) De la disponibilité des produits et des services de base; et
- vii) De l'élaboration de programmes d'éducation et de diffusion d'informations sur les droits de l'homme à l'intention des responsables rwandais et de la population en général.

iii) L'unité d'assistance technique

17. Cette unité s'occupe de l'assistance à apporter au gouvernement pour le rétablissement de l'Etat de droit et de la confiance dans la société civile. Elle participe aux efforts de reconstruction du système judiciaire rwandais, par l'apport en personnel judiciaire et par la formation des magistrats et autres auxiliaires de justice.

18. De taille encore fort modeste (deux fonctionnaires au 2 avril 1995), l'unité est appelée à se renforcer, d'autant plus que le Ministre de la justice du Rwanda a adressé, le 22 février 1995, une lettre au Représentant spécial du Secrétaire général au Rwanda, indiquant les besoins en ressources humaines de son ministère, évalués à 678 personnes (magistrats et enquêteurs policiers compris).

2. Les difficultés rencontrées par l'opération

19. L'opération des droits de l'homme en général et le Rapporteur spécial en particulier rencontrent des difficultés qui sont de nature à compromettre la mission. Elles relèvent de deux ordres : matériel, d'une part, et d'autre part politique.

E/CN.4/1996/7

page 6

a) Les difficultés matérielles

20. Les difficultés matérielles se ramènent essentiellement au manque de ressources financières. C'est, semble-t-il, au compte goutte que le Centre pour les droits de l'homme reçoit les ressources financières à mettre à la disposition de l'opération, de sorte qu'on est habité par une incertitude autant qu'une inquiétude permanentes quant à la survie de la mission au-delà de trois mois.

21. Il en résulte au moins deux conséquences fâcheuses. La première, c'est l'insuffisance des observateurs des droits de l'homme; en dépit de l'accroissement de leur nombre, celui-ci n'atteint pas encore l'objectif de 147 initialement prévu et ce, plus de six mois après le lancement de l'opération; pis encore, la tendance est plutôt à la diminution du nombre déjà insuffisant des observateurs, car, faute de ressources, l'on s'achemine vers le non-renouvellement des contrats de certains d'entre eux. Cette situation est d'autant plus regrettable que ces personnes devront partir au moment où elles commencent à s'adapter au milieu et à l'environnement socio-culturel et surtout à acquérir de l'expérience. La seconde procède, en dépit des progrès réalisés, du manque de certains matériels : ainsi, des bureaux régionaux manquent de téléphone et de fax, entraînant une absence de fluidité dans la communication entre plusieurs bureaux et le siège.

b) Les difficultés politiques

22. L'opération des droits de l'homme en général et le Rapporteur spécial en particulier rencontrent des difficultés qui ne sont pas de nature à leur permettre de s'acquitter le plus efficacement possible de leur mission.

23. Pour ce qui est de l'opération, nombre de critiques ont pu en stigmatiser le dysfonctionnement, dû notamment au manque d'expérience, au fait qu'elle soit dirigée des bureaux de Genève, aux ordres contradictoires de ceux-ci. Certes, certaines de ces critiques sont très sévères et quelquefois pèchent par la forme, mais la substance demeure.

24. Les difficultés ne seront pas toutes passées en revue. Ne seront retenues que les difficultés politiques, celles qui affectent les rapports entre l'opération et les autorités rwandaises, d'une part, et d'autre part, entre le Rapporteur spécial et le Service des procédures spéciales du Centre pour les droits de l'homme.

i) Rapports entre l'opération et les autorités rwandaises

25. Les autorités rwandaises, nationales autant que locales, se plaignent du comportement des observateurs des droits de l'homme. Elles leur font grief de mettre un peu trop l'accent sur les violations des droits de l'homme actuellement commises et de négliger corrélativement l'enquête sur le génocide. Les observateurs, précisent-elles, ont un comportement "très policier" et usent de qualifications juridiques telles que "arrestations et détentions arbitraires", le terme "arbitraire" étant, selon elles, assimilable à l'"illégitimité".

26. Ces plaintes, officiellement adressées au chef de l'opération, ont eu, entre autres, pour conséquence que les observateurs ont été fouillés et que l'accès à certains centres de détention, dont les cachots, leur a été interdit, et ce malgré l'Accord de siège régissant les activités de l'opération au Rwanda et les autorisations dûment délivrées par le Ministre de la justice. Certes, le dialogue avec les autorités nationales engagé par le Haut Commissaire aux droits de l'homme et le Rapporteur spécial a permis de faire le point et de dissiper quelques malentendus. Mais certains obstacles demeurent, dont ceux relatifs à l'accès aux cachots.

ii) Rapports entre l'opération et le Rapporteur spécial

27. Les rapports entre l'opération et le Rapporteur spécial restent très théoriques et pratiquement inexistantes. Ils sont médiatisés par le Service des procédures spéciales qui forme un véritable écran bloquant l'accès à l'information nécessaire au Rapporteur spécial.

28. L'opération est conçue et exécutée, sans la moindre participation du Rapporteur spécial, par le service qui dirige tout à partir de Genève. De plus, la conception hiérarchique qui prévaut au Centre exige que les observateurs et autres enquêteurs déployés sur le terrain adressent leurs rapports non pas au Rapporteur spécial par l'intermédiaire du chef de la mission mais par le biais d'une chaîne qui va du chef d'équipe au Haut Commissaire en passant successivement par les chefs des unités, les coordonnateurs, le chef de la mission et le chef du Service des procédures spéciales. Inversement, le Rapporteur spécial est obligé de transmettre ses instructions à l'opération par l'intermédiaire du Bureau du Haut Commissaire qui les fait acheminer par le canal du Service des procédures spéciales, en suivant l'ordre décroissant de la hiérarchie. Il est fait interdiction au chef de la mission, même en cas d'urgence, de s'adresser directement au Rapporteur spécial.

29. Il en résulte trois conséquences. La première, c'est la lenteur dans la circulation de l'information dans un sens comme dans l'autre. Il en va ainsi des événements douloureux de Kibeho, survenus le 22 avril 1995, dont les rapports écrits sont restés dans les tiroirs du chef du Service des procédures spéciales, malgré la demande instantane du Rapporteur spécial. Celui-ci n'a pu recevoir copie dudit rapport que le 6 mai par le chef de l'opération, faisant entorse à la procédure hiérarchique. Le communiqué de presse rédigé par le Rapporteur spécial relatif aux événements de Kibeho a subi le même sort. La deuxième, c'est qu'il y a une sélection d'informations au niveau du Service des procédures spéciales qui ne communique au Rapporteur spécial que ce qu'elle veut bien lui donner. Les documents transmis se réduisent aux synthèses des rapports sans consistance et donc sans intérêt pour le Rapporteur spécial. La troisième résulte de ce qu'à la rétention de l'information s'est ajoutée la disparition de documents. En effet, curieusement, trois séries de documents très importants ont successivement disparu. Et les appels pressants du Rapporteur spécial pour mener des investigations idoines en vue de retrouver lesdits documents sont restés vains. Tout se passe comme s'il y avait manque de volonté de coopérer avec le Rapporteur spécial, en violation de la résolution S-3/1 du 25 mai 1994 adoptée par la Commission des droits de l'homme sur la situation des droits de l'homme au Rwanda. Aux termes du paragraphe 24 de cette résolution,

E/CN.4/1996/7

page 8

la Commission "prie le Secrétaire général d'apporter au Rapporteur spécial toute l'assistance dont il aura besoin pour s'acquitter de son mandat".

B. Les progrès réalisés

30. Pour évaluer les progrès réalisés par l'enquête, il importe de se placer au double plan de l'établissement des faits et de la contribution du Tribunal international.

1. L'établissement des faits

31. Les enquêtes menées par les observateurs déployés sur l'ensemble du territoire rwandais ont permis d'établir les faits constitutifs de violations des droits de l'homme : ceux-ci l'ont été à la fois par des témoignages et des éléments de preuves.

a) Les témoignages

32. Les observateurs des droits de l'homme ont recueilli de nombreux témoignages auprès des rescapés et des observateurs militaires présents pendant les hostilités, des soldats de l'Armée patriotique rwandaise, du personnel des organisations non gouvernementales et de membres du clergé. Ces témoignages portent aussi bien sur le génocide que sur les autres violations des droits de l'homme et du droit international humanitaire.

i) Sur le génocide

33. Des témoignages concordants sur les massacres ont été recueillis et sélectionnés systématiquement par préfecture. On mentionnera à titre d'illustration des faits survenus dans quelques préfectures.

34. Dans la préfecture de Butare, des témoins rapportent que près de 10 000 personnes réfugiées dans le stade furent attaquées à la machette et massacrées le 18 avril. Le 23 avril, 5 000 personnes réfugiées à Nyakibanda ont été attaquées pendant quatre jours. Les survivants ont identifié certaines personnes qui ont organisé et réalisé ces massacres, parmi lesquelles un haut responsable politique de l'ancien régime, considéré par des témoins comme l'organisateur et le coordinateur des attaques.

35. Dans la préfecture de Cyangungu, plus de 5 000 Tutsis furent parqués dans le stade de Cyangungu, sans abri, au soleil et sous la pluie. Beaucoup furent frappés à la machette. Des militaires venaient périodiquement chercher des personnes qui devaient être massacrées sur la base de listes préétablies. Le vendredi 29 avril, à 4 heures du matin, les otages terrorisés tentèrent de sortir en masse du stade. Les soldats tirèrent dans la foule. Des témoins rapportent avoir vu, l'après-midi du 29, les prisonniers de Cyangungu procéder à l'enterrement des corps emportés dans trois camions pleins, non loin de l'hôtel des Chutes.

36. Dans la préfecture de Gisenyi, dès le 7 avril 1994, les familles de professeurs tutsis enseignant dans les différentes écoles de Nyundo (petit-séminaire, école d'arts, etc.) commencèrent à se réfugier au séminaire avec les auxiliaires de l'apostolat. A 17 heures, une foule d'assaillants, armés

de machettes et de gourdins, attaquèrent le séminaire. Dispersés par les gendarmes, ils revinrent vers 20 heures et attaquèrent de nouveau, massacrant toutes les personnes cachées dans l'une des chapelles du séminaire. Le 8 avril, les gendarmes assurant la garde des Bagogwe demandèrent à ceux-ci et aux rescapés des massacres du 8, d'entrer dans la cathédrale, où ils prétendirent que leur sécurité serait mieux assurée. Le 9 avril, les miliciens attaquèrent la cathédrale et tuèrent tous ceux qui s'y trouvaient. Plus de 300 personnes auraient été massacrées. Le 1er mai, 218 rescapés des massacres du 9 avril furent à leur tour exécutés.

37. Dans la préfecture de Kibuye, le 15 avril 1994, la population de Gitesi se réfugia dans le stade de la ville, dans l'église et au home Saint-Pierre, se joignant aux réfugiés des autres communes. Le stade était, sur ordre de l'ancien bourgmestre, gardé par des gendarmes. Il y eut environ 6 000 personnes dans le stade, 3 250 dans l'église et environ 200 dans le home. Le 16 ou le 17 avril, des massacres furent perpétrés dans l'église et le home Saint-Pierre. Trois jours plus tard, les massacres s'étendirent au stade. Les gendarmes qui gardaient le stade s'étant retirés, les massacres furent organisés de façon méthodique et systématique, en commençant par les gens les plus en vue. Des survivants qui réussirent à s'enfuir vers les hauteurs de Karongi furent à leur tour attaqués. Beaucoup d'entre eux périrent et les quelques rares rescapés s'enfuirent vers Bisegiro.

38. Dans la préfecture de Kigali, selon les témoignages recueillis, des miliciens et des gendarmes auraient perpétré des massacres de Tutsis entre le 9 et le 13 avril. Plusieurs personnalités tutsies furent massacrées par des éléments de la Garde présidentielle. Dans chaque quartier de Kigali était organisé un groupe de miliciens dépendant de la milice armée de la Coalition pour la défense de la République (CDR). Dans le quartier de Cyahafi, les massacres commencèrent le jeudi 7 avril au matin.

ii) Sur les autres violations graves du droit humanitaire

39. L'exécution du génocide des Tutsis, les massacres de Hutus modérés et la recrudescence de la guerre civile qui s'en est suivie ont été l'occasion de la commission de beaucoup de violations graves du droit international humanitaire. Celles-ci vont de l'incendie des maisons et des biens des victimes ou fugitifs, à la prise en otages des femmes en passant par les viols des femmes, la torture des personnes capturées et les exécutions sommaires. Les massacres cités en exemples dans la rubrique sur le génocide valent mutatis mutandis pour les violations précitées.

40. Il faut cependant mentionner également que dans la mesure où les hostilités s'étaient étendues à tout le territoire rwandais et malgré la difficulté d'établir avec exactitude les violations commises dans les zones contrôlées par l'Armée patriotique rwandaise, des témoignages font état de plusieurs cas de violations du droit humanitaire par cette dernière. Quelques exemples mériteraient d'être mentionnés ici. Le premier concerne les massacres qui ont été commis par des soldats de l'Armée patriotique rwandaise (APR) dans certains quartiers de Kigali comme Kimihura, Kacyiru, Remera et Gikondo. Des témoins ont donné les noms des membres des familles massacrées. Le second est relatif aux massacres de 250 des 587 Batwa dans la commune de Ntongwe par des soldats de l'APR. Ces Batwa auraient répondu, en compagnie de villageois

E/CN.4/1996/7
page 10

hutus, à un appel du Front patriotique rwandais, lancé à la fin de la guerre, les invitant à retourner chez eux. Tous ces faits, ajoutés au génocide des Tutsis, devraient faire l'objet d'une enquête plus approfondie et, le cas échéant, de poursuites par le Tribunal international pour le Rwanda.

b) Les preuves

41. Les éléments de preuves se rapportent essentiellement à l'identification de sites de fosses communes et à la découverte de documents administratifs, d'instruments ayant servi aux massacres et de cassettes audio comportant la propagande du génocide.

i) L'identification de sites de fosses communes

42. L'unité spéciale d'investigation a pu identifier et recenser sur l'ensemble du territoire plusieurs centaines de fosses communes. Le registre de ces fosses établi par préfecture a été transmis au Bureau du Procureur, à qui il incombe d'ordonner éventuellement des exhumations.

43. Il importe cependant de relativiser la portée de l'oeuvre accomplie, qui reste limitée pour deux raisons. La première, c'est que l'identification n'est pas exhaustive; elle donne seulement une liste indicative des fosses les plus importantes. La deuxième, c'est qu'il est difficile sinon impossible de déterminer la localisation exacte de beaucoup des fosses et le nombre précis des corps qu'elles contiennent. Les fosses mentionnées dans le présent rapport servent simplement à donner une idée approximative de l'ampleur des massacres qui ont été perpétrés au Rwanda, à partir du 6 avril 1994.

44. Ainsi, dans la préfecture de Butare (commune de Kigembe, secteur de Nyanza, cellule de Rugizo), plusieurs fosses communes situées entre le Tribunal cantonal et les bureaux de la commune contiendraient près de 5 000 corps. De même, dans la préfecture de Cyangungu, ont été identifiées dans la commune de Gishoma une fosse commune entre l'église et l'hôpital qui contiendrait la plus grande partie des corps de 2 à 3 000 personnes assassinées dans l'église, et, dans le secteur de Nyamasheke (commune de Kagamo), 15 fosses communes autour de la paroisse, où 4 à 6 000 personnes auraient été enterrées. En outre dans la préfecture de Gikongoro (commune de Kivu, secteur et cellule de Nyabirondo), une série de fosses communes ont été mises à jour dans les périmètres de l'école et de l'église catholiques. Il en va de même de la préfecture de Kibuye (commune de Gitesi), où ont été identifiées des fosses communes situées près de l'Eglise catholique contenant à peu près 8 000 corps et d'autres fosses renfermant à peu près 10 000 corps.

ii) Les documents

45. Les enquêteurs de l'unité spéciale d'investigation ont également obtenu et exploité des documents aussi nombreux que diversifiés. Il est possible de regrouper ceux-ci en cinq grandes catégories, émanant respectivement de l'ancien gouvernement et de la Coalition pour la défense de la République (CDR); des organisations du système des Nations Unies, en particulier la MINUAR (les rapports quotidiens de situation); de certains Etats, tout particulièrement ceux qui avaient leurs chancelleries au Rwanda : Etats-Unis, Espagne, France (opération Turquoise); des organisations non gouvernementales,

dont celles qui ont été témoins oculaires des massacres; des médias, c'est-à-dire tant par la presse étrangère que nationale, les journaux (Kanqura) et les cassettes audio de la Radio Télévision Libre des Mille Collines (RTLM).

46. On pourra mentionner, à titre d'exemple, un document contenant l'organisation et le fonctionnement des milices ainsi que des éléments relatifs à leur entraînement par la garde présidentielle. Il établit par ailleurs que les milices interahamwe ("ceux qui attaquent ensemble") projetaient l'élimination d'opposants hutus modérés dès mai 1992. Un autre document contient le recensement des populations de chaque commune, effectué en 1992-1993, avec la mention de leur ethnie, de leur sexe et de leur âge. Il donne des indications assez précises sur le développement de la planification des massacres dans les régions à forte concentration de Tutsis. D'autres documents comportent des listes de Tutsis et d'opposants hutus modérés à tuer depuis mai 1992. Le Rapporteur spécial a par ailleurs reçu des listes des principaux commanditaires du génocide pour certaines préfectures: Butare, Gisenyi, Kibungo (communes de Kayanza et de Rusumo), Kigali-ville (communes de Kicukiro et de Nyarugenge). Tous ces documents ont été mis à la disposition du Tribunal international.

2. La contribution du Tribunal international pour le Rwanda

47. La création du Tribunal international va contribuer à l'avancement de l'enquête sur le génocide par les compétences concurrentes qu'il exerce à la fois avec les juridictions nationales et le Rapporteur spécial.

a) Le Tribunal international et les juridictions nationales

48. Aux termes de l'article 1er de son Statut,

" Le Tribunal international pour le Rwanda est habilité à juger les personnes présumées responsables de violations graves du droit international humanitaire commises sur le territoire du Rwanda et les citoyens rwandais présumés responsables de telles violations commises sur le territoire d'Etats voisins entre le 1er janvier et le 31 décembre 1994, conformément aux dispositions du présent statut."

Cette disposition définit les compétences matérielle, territoriale, personnelle et temporelle du Tribunal. Ratione materiae, celui-ci est compétent pour connaître des violations définies aux articles 2 (le génocide), 3 (les crimes contre l'humanité) et 4 (les violations de l'article 3 commun aux Conventions de Genève et du Protocole additionnel II). Ratione loci, le Tribunal poursuit les crimes commis au Rwanda et dans les pays voisins par des citoyens rwandais. Dans son rapport du 13 février 1995 au Conseil de sécurité sur la mise en oeuvre de la résolution 955 (1994) (S/1995/134), le Secrétaire général fait observer : " En étendant ainsi la compétence territoriale du Tribunal, le Conseil avait à l'esprit essentiellement les camps de réfugiés situés au Zaïre et dans d'autres pays voisins dans lesquels de graves violations du droit international humanitaire auraient été commises dans le cadre du conflit rwandais". Ratione temporis, la compétence du Tribunal est limitée à la période allant du 1er janvier au 31 décembre 1994. Le rapport du Secrétaire général précité mentionne à ce propos : "Bien que

E/CN.4/1996/7
page 12

la chute, le 6 avril 1994, de l'avion qui transportait les Présidents du Rwanda et du Burundi soit considérée comme l'événement qui a déclenché la guerre civile et son cortège d'actes de génocide, le Conseil a décidé que la compétence ratione temporis du Tribunal débuterait le 1er janvier 1994 de façon que la planification des crimes n'y échappe pas". Enfin, ratione personae, le Tribunal est compétent pour poursuivre les auteurs des violations prescrites aux articles 2, 3 et 4 du Statut.

49. Ainsi seront justiciables de la juridiction internationale toutes les personnes responsables des faits précités. Mais ce n'est là qu'un principe, voire un idéal, dont la mise en oeuvre se heurte à des difficultés pratiques qui en réduisent considérablement la portée. Eu égard, en effet, à la participation massive de Rwandais aux faits incriminés, il sera pratiquement impossible au Tribunal international de connaître de tous les cas de personnes présumées responsables. Aussi les juridictions nationales, rwandaïses et étrangères sont-elles appelées à se prononcer sur les cas qui leur seront soumis. Les compétences concurrentes sont explicitement prescrites par l'article 8, alinéa 1 du Statut du Tribunal en ces termes :

"Le Tribunal international pour le Rwanda et les juridictions nationales sont concurremment compétents pour juger les personnes présumées responsables de violations graves du droit international humanitaire commises sur le territoire du Rwanda et les citoyens rwandais présumés responsables de telles violations commises sur le territoire d'Etats voisins entre le 1er janvier et le 31 décembre 1994."

50. Au Tribunal international reviendra sans doute la compétence de connaître des cas des grands criminels, c'est-à-dire ceux qui ont conçu, organisé et fait exécuter les crimes contre l'humanité. Les tribunaux nationaux, eux, connaîtront des cas des personnes présumées responsables se trouvant dans leur territoire national. Ainsi, contrairement à une opinion généralement répandue, surtout au Rwanda, le Tribunal international ne sera pas la seule juridiction habilitée à connaître de tous les cas. Dans son rapport du 4 juin 1995 au Conseil de sécurité (S/1995/457), le Secrétaire général note que "les enquêtes ... porteront sur 400 accusés identifiés, dont la plupart se sont réfugiés à l'étranger".

51. Le vœu de voir reconnaître au Tribunal international une compétence exclusive, partagé autant par les victimes que par les présumés responsables du génocide, ne sera donc pas exaucé. Ceux-ci pourront à la limite et tout juste se consoler de la primauté fonctionnelle du Tribunal international sur les juridictions nationales. En effet, aux termes de l'article 8, alinéa 2, de son statut :

"le Tribunal international pour le Rwanda a la primauté sur les juridictions nationales de tous les Etats. A tout stade de la procédure, il peut demander officiellement aux juridictions nationales de se dessaisir en sa faveur conformément au présent statut et à son règlement".

52. A la satisfaction qui résulte de cette primauté fonctionnelle, il convient d'ajouter la mise en place progressive du Tribunal international tant attendu (voir le rapport du Secrétaire général au Conseil de sécurité en

application du paragraphe 5 de la résolution 955 (1994) du Conseil de sécurité, (S/1995/134 du 13 février 1995). Le Conseil de sécurité a fixé son siège à Arusha par la résolution 977 (1995) du 22 février 1995; le Secrétaire général a nommé successivement le Procureur du Tribunal et son adjoint, et l'Assemblée générale a procédé, les 24 et 25 mai 1995, à l'élection des six juges des chambres de première instance du Tribunal (voir A/49/889 du 26 mai 1995), sur la base d'une liste de 12 candidats présentés par le Conseil de sécurité (résolution 989 (1995) du 24 avril 1995). Ceux-ci ont été officiellement installés le 27 juin 1995 à La Haye. De plus, le Conseil de sécurité a adopté, le 27 février 1995, la résolution 978 (1995) relative à la coopération entre les Etats et le Tribunal international pour le Rwanda, dans laquelle il a recommandé aux Etats sur le territoire desquels résident les auteurs présumés du génocide de procéder à leur arrestation et à leur détention, s'ils ont des preuves suffisantes de leur participation au génocide, en attendant de les transférer au Tribunal international. En dépit du caractère non-contraignant de cette résolution, les Etats devraient coopérer de bonne foi à son application.

b) Le Tribunal international et le Rapporteur spécial

53. Le Rapporteur spécial, à la différence du Tribunal international, n'est pas investi de fonction juridictionnelle, mais son mandat impliquant des enquêtes, les deux organes se trouvent ainsi appelés à mener des investigations sur les mêmes faits. Il en résulte une nécessaire et étroite coopération entre le Rapporteur spécial et le Tribunal qui, du reste, appartiennent à la même organisation, les Nations Unies.

54. Pour déterminer les conditions de cette coopération, le Rapporteur spécial a rencontré le Procureur du Tribunal international à La Haye le 2 mars 1995 et son adjoint à Kigali le 29 mars. Il ressort de ces entretiens qu'il y a une volonté déterminée des deux procédures de coopérer étroitement à la recherche des faits et à l'établissement des rapports, notamment par un échange régulier de données d'information, de renseignements et de documents.

55. Mais, si l'intervention du Tribunal dans l'enquête internationale sur les crimes est d'un apport inestimable, elle limite l'action du Rapporteur spécial. Celui-ci, investi d'un mandat politique, peut, en effet, en agissant dans le cadre d'une procédure publique, compromettre l'enquête judiciaire qui, elle, au contraire, requiert une procédure confidentielle. Il sera donc tenu d'observer le secret relativement à certains faits et informations dont la publication pourrait nuire à l'enquête, aux poursuites judiciaires et en définitive faire obstacle à la manifestation de la vérité. L'on ne doit donc pas s'attendre à ce que le Rapporteur spécial publie toutes les informations portées à sa connaissance. Il en va différemment des renseignements qu'il obtiendra sur la situation actuelle des droits de l'homme.

II. LA SURVEILLANCE DE LA SITUATION DES DROITS DE L'HOMME

56. La situation actuelle des droits de l'homme au Rwanda n'a guère évolué. Elle se caractérise toujours par des atteintes graves aux droits de propriété, à la sûreté personnelle et à la vie.

A. Les atteintes au droit de propriété

57. Dans son troisième rapport (E/CN.4/1995/70 du 11 novembre 1994), le Rapporteur spécial avait relevé l'occupation illégale de propriétés comme une des violations les plus fréquentes des droits de l'homme au Rwanda. Le gouvernement avait envisagé des solutions parmi lesquelles la plus significative semble être l'institution d'une commission chargée de régler les litiges immobiliers et fonciers. Mais celle-ci a subi un échec que ne peuvent compenser des solutions insuffisantes.

1. L'échec de la Commission des litiges fonciers

58. La Commission interministérielle des mesures d'urgence relatives aux biens immobiliers et aux litiges sur les établissements commerciaux, créée en août 1994, est composée de neuf ministres et présidée par le Ministre de l'intérieur. Elle est assistée par un comité technique d'experts placé sous les ordres de ce dernier; le ministre dispose du pouvoir d'approbation des décisions prises par le Comité d'experts, et la Commission elle-même n'intervient que lorsque l'affaire présente une certaine gravité.

59. La Commission a rencontré beaucoup de difficultés pour faire appliquer ses décisions. Les mesures de déguerpissement prises par elle se heurtent dans leur exécution à différents obstacles. Plusieurs formes de résistance en ce sens peuvent être mentionnées. Certaines sont le fait même des agents des forces de l'ordre commis à cette tâche. Il arrive en effet que des gendarmes et des militaires, mandatés, privilégient leurs relations familiales ou amicales avec les occupants illégaux pour ne pas exécuter les mesures de déguerpissement. Mais les résistances les plus importantes viennent des occupants eux-mêmes. Ceux-ci usent de divers procédés dont on en retiendra quatre. Ils consistent : le premier, à s'absenter le jour prévu pour le déguerpissement, paralysant ainsi l'action des agents des forces de l'ordre; le deuxième, à laisser des gens âgés dans la propriété au moment de l'exécution de la mesure : ce stratagème vise à dissuader le déguerpissement forcé, eu égard au respect dû aux personnes âgées en Afrique en général et au Rwanda en particulier; le troisième, à faire appel à des groupes d'amis pour s'opposer physiquement au déguerpissement; et le quatrième, à recourir à la protection des officiers de l'armée, qui ordonnent parfois l'arrestation de soldats commis au déguerpissement.

60. Au total, le taux d'application des mesures de déguerpissement, prises, au départ, à raison de quatre tous les vendredis, ne dépasse guère 30 %. En outre, des personnes relogées par la Commission ont dû se résoudre à quitter leur logement et à vivre cachées, à la suite des menaces dont elles ont été l'objet de la part d'occupants déguerpis. Pis encore, des personnes réintégrées dans leurs droits ont été arrêtées, voire assassinées ou portées disparues.

61. Quelques exemples rapportés aux observateurs peuvent être mentionnés. C'est ainsi qu'une personne, répondant à la convocation du chef de secteur de Gitega pour le règlement du litige relatif à la maison de son frère était appréhendée entre le 22 et le 24 février 1995 par les gendarmes de la brigade de Nyamirambo, accusée d'appartenir à la tendance extrémiste du Mouvement démocratique républicain (MDR). Mais il y a des indices sérieux qui prouvent

que son arrestation était motivée par le fait qu'il était propriétaire de deux maisons et qu'il gérait aussi celle de son frère. La victime se trouve toujours détenue à la brigade de Nyamirambo, tandis que ses deux maisons ont été illégalement occupées par un colonel de l'APR et une dame. Ceux-ci auraient pris possession des lieux dès le lendemain de son arrestation. Il en va de même d'une famille qui a réussi à faire "déguerpir" de sa maison sise à Kigali les occupants illégaux et qui a, par la suite, assisté impuissante, le 25 août 1994 à 6 heures du matin, à l'enlèvement de son chef ("époux et père") par deux militaires. Les démarches entreprises par l'épouse pour retrouver son conjoint sont restées infructueuses. Il en va encore de même du cas du commerçant hutu de Kigali, Gervais Birekeraho, qui mérite un peu plus de précision. Accusé d'avoir participé au génocide, il fut arrêté mais réussit à prouver, grâce à beaucoup d'éléments, dont son passeport contenant des visas étrangers estampillés, qu'il était à l'étranger au moment des hostilités et des massacres. Il fut libéré. Mais comme il tenait à récupérer ses nombreuses propriétés, il fut enlevé. Son épouse saisit l'opération des droits de l'homme. Des enquêtes menées ont abouti à la découverte de son corps, quelques jours plus tard.

62. Face à l'échec de la Commission, d'autres solutions ont été proposées dans le cadre de l'assistance technique au Rwanda.

2. Des solutions insuffisantes

63. Les solutions envisagées consistent essentiellement en des mesures destinées à construire de nouveaux logements. Ce projet s'insère dans le cadre du plan de réinstallation des réfugiés rapatriés. Il est géré par le Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD). Celui-ci a prévu le financement à court terme de la construction de 500 bâtiments avec des matériaux locaux près de Kigali et un peu plus à Mutara. L'augmentation du nombre de logements à construire dépendra des fonds alloués. Pour l'heure, les moyens mobilisés restent encore insuffisants. Au 1er avril 1995, le PNUD n'avait encore reçu que 40 millions de dollars sur les 110 millions requis pour le démarrage du programme de développement communautaire visant essentiellement le secteur de l'habitat.

64. Du reste, cette somme est loin de suffire, face aux besoins immenses à satisfaire pour réintégrer près de 600 000 anciens réfugiés dont on a prévu le rapatriement. L'aide internationale reste donc largement insuffisante. Elle l'est malheureusement autant pour la construction de logements que, d'une manière générale, pour la reconstruction nationale. Dans son rapport précité du 4 juin 1995 (S/1995/457), le Secrétaire général de l'ONU stigmatise la lenteur de l'aide déjà promise. Parlant de l'assistance économique annoncée à la Table ronde organisée par le PNUD à Genève les 18 et 19 janvier 1995, il rapporte : "Bien que des contributions de 634 millions de dollars aient été annoncées à cette occasion, 69 millions seulement ont effectivement été décaissés, dont 26 millions ont été utilisés pour le service de la dette." Et le Secrétaire général de conclure : "Il est important de s'attaquer à ces problèmes". L'on doit d'autant plus s'attaquer à ces problèmes que l'aide de la communauté internationale reste indispensable pour exécuter le programme de reconstruction nationale et tout particulièrement la construction de logements ou de centres d'accueil pour les réfugiés. Cela pourrait contribuer à

E/CN.4/1996/7

page 16

encourager les réfugiés à rentrer chez eux, et ainsi à, sinon faire cesser, du moins atténuer les atteintes à la sûreté personnelle.

B. Les atteintes au droit à la sûreté personnelle

65. Les atteintes au droit à la sûreté personnelle se sont malheureusement multipliées ces derniers mois, souvent en relation directe avec les atteintes au droit de propriété, en constituant la cause immédiate. Elles consistent en des arrestations et détentions arbitraires qui conduisent à des conditions déplorables de détention.

1. Les arrestations et détentions arbitraires

66. Les arrestations et détentions auxquelles procèdent les autorités rwandaises sont arbitraires en ce qu'elles heurtent frontalement tant les règles prescrites par la législation rwandaise elle-même que les normes internationales pertinentes. D'après la procédure pénale rwandaise, l'arrestation d'une personne présumée auteur d'une infraction doit être effectuée sur la base d'un mandat d'arrêt délivré par le procureur de la République. La durée légale de la détention est de 48 heures. Celle-ci peut être prolongée mais la prolongation ne peut excéder cinq jours. Au-delà de ce délai, si le parquet souhaite maintenir en détention la personne arrêtée, il doit la présenter au tribunal de première instance, qui statue, en chambre du conseil, sur la mise en détention préventive qui peut aller jusqu'à un mois, ou qui décide de la libération provisoire ou définitive du détenu en cas de non-lieu. Or la quasi-totalité des arrestations et des détentions opérées depuis la fin des hostilités l'ont été au mépris des règles énoncées ci-dessus, qui, du reste, reflètent les Principes fondamentaux des Nations Unies relatifs au traitement des détenus.

67. Le nombre de personnes arrêtées puis détenues s'est accru depuis quelques mois. Au 29 mai 1995, le nombre de détenus dans les prisons et centres de détention accessibles aux observateurs des droits de l'homme était de 29 403. En réalité, la population carcérale sur tout le territoire rwandais était fin mai 1995, estimée à plus de 42 000, comme l'évalue le dernier rapport du Secrétaire général sur le Rwanda (S/1995/457 du 4 juin 1995). Celle-ci était estimée fin février 1995 à 25 000. Ainsi, de fin février à fin mai, on est passé de 25 000 à 42 000 détenus, soit 17 000 de plus en trois mois, près de 6 000 nouveaux détenus par mois, soit encore 1 500 par semaine. Ces arrestations et détentions se déroulent dans des conditions telles que les autorités rwandaises elles-mêmes, tout particulièrement l'ancien procureur de la République près le tribunal de première instance de Kigali, reconnaissent que plus de 20 à 30 % des prévenus sont innocents.

68. En fait plusieurs raisons étroitement liées expliquent la recrudescence des arrestations et détentions massives. La première, invoquée par les pouvoirs publics, est la fermeture des camps des déplacés qui, selon eux, étaient devenus le refuge de nombreux miliciens et autres auteurs présumés du génocide. Ceux-ci, hors des camps, auraient été reconnus et dénoncés par des témoins ou ayants-droit des victimes des massacres. La deuxième est tirée des dénonciations calomnieuses, motivées par la haine, la jalousie et la convoitise des biens des personnes poursuivies. Les exemples cités ci-dessus en matière d'occupations de propriété en sont une illustration typique.

La troisième procède de la pratique des mandats en blanc. Le Rapporteur spécial a été informé de ce qu'il existe une pratique illégale consistant, pour certains procureurs, à signer des mandats en blanc, remis aux bourgmestres pour permettre à ces derniers, officiers de police judiciaire à compétence restreinte, de procéder à des arrestations. Une telle pratique, dont l'existence a été confirmée expressément par des autorités publiques, ne peut que contribuer à la recrudescence des arrestations massives et arbitraires. L'ancien procureur de Kigali, qui n'a pas manqué de s'élever contre ces arrestations arbitraires résultant de dénonciations calomnieuses, a ajouté, au cours d'une conférence de presse prononcée à Bruxelles le 11 mai 1995, une quatrième raison se rapportant à une déclaration du Procureur du Tribunal international, le juge Goldstone. Il a notamment déclaré : "Je voudrais insister sur le fait que ces arrestations ont augmenté d'une manière inquiétante après l'annonce, à la radio nationale, que le Tribunal international n'entamerait pas les poursuites avant la fin de l'année 1995". Ces arrestations massives sont d'autant plus inquiétantes que les conditions de détention laissent à désirer.

2. Les conditions déplorables de détention

69. La situation dans les prisons constitue l'une des préoccupations majeures de la communauté internationale. Elle demeure indescriptible et inqualifiable. L'ancien procureur de Kigali, quant à lui, la qualifie de "tragique". Et pour cause : elle se caractérise par une surpopulation carcérale et des traitements inhumains infligés aux détenus.

a) La surpopulation carcérale

70. La population carcérale était au 29 mai 1995 de 29 403 personnes entassées dans 13 petits centres officiels de détention. Ces centres ne comprennent pas les cachots et autres lieux de détention inaccessibles aux observateurs des droits de l'homme. La population carcérale totale était estimée, au 10 juin 1995, à près de 46 000 détenus, dont 1 100 mineurs.

71. Les prisons rwandaises sont constituées de ces centres surpeuplés et le niveau de surpopulation carcérale dépasse largement le seuil du tolérable. Il en va ainsi de la prison de Butare, dont la capacité d'accueil est de 1 500 détenus et qui en contenait, au 10 juin, 6 589, soit 4 fois plus que prévu; il en est de même de la prison de Kigali, qui hébergeait, au 3 juin, 9 401 détenus pour une capacité d'accueil de 2 000, soit 5 fois plus que le nombre requis; il en va de même de la prison de Gitarama qui, elle, en comptait 6 847 pour une capacité réelle de 300, soit près de 8 fois le nombre normal prévu.

72. Dans la plupart des prisons les détenus sont logés à l'étroit, le grand nombre disposant à peine d'une place pour s'asseoir, encore moins pour se coucher sur un sol souvent rocailleux. Les rares couchettes sont vendues au plus offrant ou occupées par les plus forts. Il est extrêmement difficile au visiteur de se frayer un chemin à travers cette masse humaine exposée au soleil et aux intempéries. C'est ainsi qu'il a été impossible au Rapporteur spécial, lors de sa visite du 31 mars 1995 de circuler à l'intérieur de la prison de Gitarama. Immobilisés et à la merci des intempéries, les détenus mangent, boivent et défèquent sur place. Cette situation "tragique" n'épargne

E/CN.4/1996/7
page 18

ni les vieillards, ni les femmes, ni même les enfants. Ces derniers comptent parmi eux des personnes âgées de moins de 11 ans. C'est ainsi qu'à la prison de Kigali, on compte 278 mineurs et 70 enfants accompagnés de leurs mères. Le Rapporteur spécial a été affecté de voir à la prison de Kigali un garçon de 7 ans accusé d'avoir participé au génocide.

73. Ces conditions déplorables de détention sont à l'origine de nombreuses maladies. Les décès ne sont pas moins nombreux. A titre d'exemple, à la prison de Gitarama, le nombre de décès était de 48 personnes en avril 1995. Le jour de la visite du Rapporteur spécial dans cette prison, on a évacué deux corps en sa présence. Il lui a été alors rapporté que la moyenne quotidienne de juin 1994 jusqu'en mars 1995 était de quatre par jour. Ces décès sont également provoqués par des sévices infligés aux détenus.

b) Les traitements inhumains et dégradants

74. Les centres de détention, sans détenir le monopole des traitements cruels, inhumains et dégradants, en constituent le lieu de prédilection. Beaucoup de cas de tortures sous des formes diverses ayant laissé des séquelles sur les suppliciés ont été rapportés aux observateurs des droits de l'homme de l'ONU. Ces traitements inhumains revêtent diverses formes, allant des bastonnades à l'étouffement en passant par le "kandoya".

75. La pratique de la bastonnade, consistant à frapper les détenus, est courante dans un grand nombre de centres de détention. Il en va ainsi de la prison de la préfecture de Gisenyi où les observateurs des droits de l'homme ont rapporté avoir reçu 40 plaintes de victimes en janvier et février 1995. Dans plusieurs de ces cas, les victimes ont été transportées à l'hôpital. Deux ont succombé à leurs blessures. A la brigade de Save, plusieurs détenus arrivés au début du mois de mars présentaient des signes de mauvais traitements, soit des plaies ouvertes au dos, sur les jambes, des articulations enflées, des blessures à la tête. Un autre présentait des cicatrices partout au dos et sur les bras. Des observateurs de Butare ont, lors d'une visite de routine à la prison dans la semaine du 20 au 25 mars, entendu des bruits, des cris, des menaces et des gifles provenant de la salle d'interrogatoires de l'officier de police judiciaire.

76. De la bastonnade se rapprochent les divers coups assenés par les instruments autres que des bâtons. Ce sont notamment des coups de machette à plat sur les épaules, les coups de pied, les coups de tournevis dans le dos et sur la tête, qui provoquent des plaies; les coups de crosses, qui font des trous dans les pieds; les coups de matraque, qui laissent des marques sur la tête et au dos; les coups avec une chaîne liée à un cadenas, qui provoquent des blessures; les coups aux fesses laissant des blessures ouvertes.

77. Le kandoya est une autre technique de torture qui consiste à ligoter les bras du supplicié juste au-dessus des coudes, derrière le dos. Il laisse des traces évidentes sous forme de plaies qui, à long terme, entraînent la paralysie des membres supérieurs.

78. L'étouffement est une modalité de torture qui a provoqué l'incident survenu à la brigade de gendarmerie de Muhima dans la nuit du 16 au 17 mars 1995. Les faits méritent d'être brièvement rapportés. Le soir

du 16 mars, 75 personnes arrêtées furent transférées du centre communal de Gikoro à la brigade de Muhima. Elles y arrivèrent vers 17 heures. Les autorités locales de la gendarmerie déclarèrent qu'il était trop tard pour les enregistrer et que ces personnes devaient rester dans un lieu de détention improvisé en attendant de procéder aux formalités d'enregistrement le lendemain. Les gendarmes forcèrent les 75 personnes à entrer dans une pièce qui mesurait à peine 16 mètres carrés, n'avait qu'une porte et ne comportait aucune fenêtre. Au milieu de la nuit, les personnes enfermées frappèrent à la porte sans qu'on pût la leur ouvrir. Le lendemain matin, 22 d'entre elles étaient mortes d'étouffement; 2 autres transportées à l'hôpital succombaient à leur tour, portant le nombre de décès à 24. La demande des observateurs pour enquêter sur cet incident a reçu une fin de non-recevoir de la part des autorités rwandaises, qui assurent avoir ouvert elles-mêmes une enquête.

79. Il faut ajouter à cette liste non exhaustive de sévices le viol de femmes et la malnutrition des détenus.

2. Les solutions envisagées

80. Le Gouvernement rwandais et la communauté internationale ont adopté un certain nombre de mesures destinées à court terme à mettre fin à la surpopulation carcérale et à moyen terme à faire juger les auteurs présumés du génocide. Ces mesures peuvent être regroupées en deux grandes catégories. Les unes ont trait au triage des dossiers et les autres visent la réhabilitation du système judiciaire.

a) Le triage des dossiers

81. La première solution préconisée et mise en oeuvre par le Gouvernement rwandais a consisté à créer, le 17 octobre 1994, une commission chargée de trier les dossiers des détenus par préfecture. Ce triage avait un double objet : séparer, d'une part, les affaires de droit commun de celles relatives au génocide et, d'autre part, les dossiers des personnes sur qui pèsent des charges suffisantes de participation au génocide de ceux des autres personnes. Le but poursuivi par cet examen préliminaire était de toute évidence d'ordonner l'élargissement des personnes pour lesquelles la détention ne s'imposait pas et, ce, en vue de désengorger les prisons.

82. La commission de triage des dossiers est composée du procureur de la République près le tribunal de première instance (président), d'un représentant de la gendarmerie, d'un représentant de l'armée et d'un représentant des services des renseignements. Celle de Kigali a commencé ses travaux le 10 janvier 1995 et, à sa première réunion, ordonné 5 libérations sur les 12 dossiers examinés. A la mi-février, les décisions de libération auraient pu bénéficier à 50 détenus, n'eût été l'opposition des militaires, qui ont empêché que ces libérations ne deviennent effectives. Cette commission a dû arrêter ses travaux, faute d'avoir la coopération de l'armée.

83. - Il importe de relever qu'aussi louable soit-elle, l'institution ne comporte pas moins de limites qui en réduisent considérablement la portée. La première procède de ce que le nombre restreint de libérations que les commissions sont susceptibles de prononcer ne peut réduire significativement celui des anciens prisonniers, ni même compenser celui des entrées, qui

E/CN.4/1996/7
page 20

oscille entre 1 300 et 1 500 par semaine. La seconde tient à l'absence d'une garantie de sécurité à la sortie de prison. La crainte de représailles ou de vengeance privée a conduit des Rwandais, tout particulièrement des Hutus, à se constituer prisonniers. Ces personnes, certains détenus à la prison de Butare l'ont signifié au Rapporteur spécial, ne sont pas prêtes à risquer leur vie en sortant des prisons aussi longtemps que des dispositions efficaces ne sont pas prises pour assurer leur sécurité.

84. Par ailleurs, à la suite de la fermeture des camps des déplacés, le gouvernement a décidé de procéder uniquement à l'arrestation de personnes sur qui pèsent des charges suffisantes de participation au génocide. Cette mesure ne semble pas avoir produit les effets escomptés, eu égard au nombre de détentions, qui a augmenté sans discontinuité.

85. Les limites des commissions de triage et leur échec ont conduit les agences des Nations Unies et les organismes d'aide humanitaire à préconiser la réhabilitation du système judiciaire.

b) La réhabilitation du système judiciaire

86. La réhabilitation du système judiciaire vise autant les prisons que les tribunaux.

i) Les prisons

87. Dès le début de février 1995, diverses organisations internationales travaillant sur le territoire rwandais ont recommandé aux Ministres de la défense et de la justice de prendre des mesures urgentes pour réhabiliter les prisons. Elles ont elles-mêmes préconisé au moins trois solutions.

88. Les agences humanitaires ont tout d'abord suggéré la construction de tentes pouvant abriter les détenus dans des lieux protégés par des fils de fer barbelés. Le gouvernement a rejeté cette proposition pour des raisons à la fois de "sécurité", eu égard aux risques énormes des fuites et d'"image", rappelant de trop le souvenir des camps de concentration nazis. Les agences humanitaires ont alors proposé que des détenus soient transférés provisoirement dans des stades. Cette solution a également été rejetée, parce que rappelant les stades qui ont servi de lieu de rassemblements et de massacres de Tutsis pendant les hostilités. Les agences ont enfin proposé un plan de réhabilitation des prisons impliquant le réaménagement des centres de détention existants et la construction de nouveaux centres.

89. La dernière solution a été certes retenue mais de haute lutte, car l'idée de la construction de nouveaux centres de détention se heurtait à deux objections majeures. La première émanait principalement des chancelleries de pays occidentaux, grands bailleurs de fonds. Celles-ci, sans mettre en cause le principe des arrestations et des détentions nécessitées par le devoir de punir les auteurs présumés du génocide et des autres crimes contre l'humanité, faisaient observer que l'extension de l'espace carcéral serait, en l'espace, de nature à encourager les autorités rwandaises à persister dans l'"arbitraire" et sans chercher à désengorger les prisons par l'élargissement des personnes victimes de dénonciations calomnieuses. En d'autres termes, ce que l'on déplore et dénonce ce ne sont pas les arrestations et les détentions

en elles-mêmes mais le caractère qu'elles revêtent. La seconde objection résidait dans le fait que la construction de quelques prisons ne ferait qu'au mieux créer des centaines de places supplémentaires, qui seraient vite dépassées par les besoins croissants suscités par les 1 500 arrestations et détentions hebdomadaires. Toutefois, face aux conditions inhumaines de détention et aux décès quotidiens qui en résultent, tout le monde, ou presque, est tombé d'accord pour considérer ces deux dernières solutions comme constituant le moindre mal. C'est dans ce contexte que certains sites ont été identifiés pour ériger de nouveaux centres de détention. Il convient de mentionner parmi ceux-ci le site de Nsida (préfecture de Kibungu), où l'on projette de construire une prison d'une capacité de 5 000 détenus. Le financement de ce projet est assuré par un fonds volontaire géré par le PNUD.

90. Quoi qu'il en soit, la construction de ces nouvelles prisons ne saurait constituer la panacée du grave problème de la surpopulation carcérale. La solution durable de ce problème réside dans la reconstruction nationale qui exige une aide accrue de la communauté internationale. Dans l'immédiat, cette aide doit être affectée à la réhabilitation des tribunaux.

ii) Les tribunaux

91. Le Ministre de la justice du Rwanda, lors d'un colloque tenu à Lille le 20 mai 1995, stigmatisait la situation des tribunaux en ces termes : "Au Rwanda plus d'un million de gens sont morts ... Les magistrats n'ont pas été épargnés. La plupart ont accompagné les anciens dirigeants, d'autres ont été massacrés lors du génocide tandis que les quelques rescapés tentent d'organiser un semblant de justice; une justice démolie et qui se cherche". Effectivement, l'appareil judiciaire rwandais reste défectueux, voire quasi inexistant. Il se caractérise par un déficit autant en ressources humaines qu'en moyens matériels.

92. Le nombre de magistrats avant les massacres d'avril-juillet 1994 était de 708. Un nombre infime de juristes était recensé, seulement 45. Le Rwanda ne compte plus aujourd'hui que près de 210 magistrats, dont seulement 60 juristes de formation. Ces magistrats sont répartis comme suit : parquets et tribunaux de première instance 55, cours d'appel 2 et cours de cassation 3. Les 150 autres relevant des tribunaux de cantons. Ainsi, si la plupart des juridictions ne fonctionnent pas c'est en grande partie en raison de l'insuffisance du personnel judiciaire. Les 55 magistrats de tribunaux de première instance, compétents en matière criminelle, devront donc se pencher sur les 46 000 dossiers actuellement en souffrance. Faute de citer tous les cas, l'on se bornera à mentionner l'exemple de Kigali, où le procureur de cette localité et ses quatre substituts devront à eux seuls traiter plus de 9 300 dossiers.

93. Il faut ajouter à ce déficit en ressources humaines la destruction des infrastructures des cours et tribunaux eux-mêmes. Il s'ensuit un manque cruel de moyens matériels et de logistique. Le manque de ressources financières n'a pas permis de reconstruire l'ensemble des biens meubles et immeubles détruits. Mais il convient d'insister surtout sur le manque de moyens techniques élémentaires d'investigation, notamment véhicules de liaison, matériel de bureau et même papier et stylos à bille. Cette situation n'est pas de nature à permettre aux magistrats de travailler dans des conditions idoines et, bien au

E/CN.4/1996/7
page 22

contraire, retarde l'instruction des dossiers des auteurs présumés du génocide.

94. Pour mettre un terme à cette situation, le Ministre de la justice a adressé aux autorités de l'ONU, y compris celles du Centre pour les droits de l'homme, une demande d'aide, notamment en personnel judiciaire étranger, évaluée à 678, dont 303 juges, 300 magistrats du parquet et 75 officiers de police judiciaire (enquêteurs policiers).

95. En réponse à cette demande du Gouvernement rwandais, un programme d'assistance technique à la justice rwandaise a été adopté et est en voie d'être mis en oeuvre. La première phase de son exécution prévoit deux éléments : la réhabilitation des cours et tribunaux et la réhabilitation des prisons, y compris la construction de nouveaux centres de détention. La deuxième phase porte sur trois activités : le recrutement initial prioritaire de 50 magistrats étrangers, la formation du personnel judiciaire national et l'institution, au sein du Ministère de la justice, d'une structure de coordination de l'assistance technique extérieure et de gestion du projet. Ce projet sera géré par le Ministère de la justice, la responsabilité du recrutement étant dévolue au bureau du Haut Commissaire aux droits de l'homme et le financement assuré par le PNUD. Le Centre pour les droits de l'homme a déjà procédé à la sélection de 16 juristes internationaux dont les dossiers ont été transmis, pour approbation, au Ministre de la justice. Ils auront pour tâche d'aider les parquets à instruire les dossiers.

96. L'opération droits de l'homme au Rwanda a reçu mission d'assister le Ministère de la justice dans l'exécution du projet de réhabilitation du système judiciaire. Ce projet a pour objectifs : l'orientation et la gestion du personnel judiciaire étranger, la formation du personnel national, le déploiement des magistrats étrangers dans les préfectures et les communes, l'achat, la distribution et l'entretien des véhicules, ainsi que l'évacuation médicale du personnel étranger. Toutefois, un obstacle juridique empêche, pour l'heure, l'exécution du programme. La législation rwandaise n'autorise pas en effet, pour des raisons évidentes de souveraineté nationale, l'exercice sur son territoire de la fonction juridictionnelle par des magistrats étrangers. C'est, entre autres, pour lever cet obstacle que le gouvernement a soumis au Parlement un projet de loi dont l'adoption, dans les meilleurs délais, contribuerait sans conteste à débloquer le système judiciaire rwandais. En témoigne en partie l'échec de l'initiative prise par le Ministre de la justice de commencer, ne serait-ce qu'à titre symbolique, le procès des auteurs présumés du génocide le 6 avril 1995. L'adoption par le Parlement rwandais du projet aiderait à coup sûr à commencer et à faire progresser le jugement des affaires pendantes relatives non seulement au génocide mais aussi aux infractions commises actuellement sur le territoire rwandais, dont les atteintes au droit à la vie.

C. Les atteintes au droit à la vie

97. Les atteintes au droit à la vie qui s'étaient quelque peu ralenties pour céder le pas aux arrestations et détentions arbitraires, connaissent hélas à l'heure actuelle une résurgence. Elles consistent en des exécutions sommaires, des massacres et des enlèvements et disparitions forcées.

1. Les exécutions sommaires

98. Les observateurs des droits de l'homme ont reçu de nombreux témoignages faisant état d'exécutions sommaires perpétrées par les populations civiles et surtout par les soldats de l'APR, usant de représailles. Quelques exemples peuvent être rapportés, mais seulement à titre indicatif. Le 12 février 1995, deux personnes roulant à vélo, Nteziyaremye et Buseruka, pour être, par erreur, entrées en collision avec un militaire de l'APR dans le secteur Gakarara (préfecture de Ruhengeri, commune Karago), ont été immédiatement conduites au camp militaire de Mukamira. Le 15 février, les familles étaient informées de ce qu'elles avaient été abattues par des éléments de l'APR alors qu'elles tentaient de s'enfuir. Les corps, récupérés par les familles, présentaient des marques et blessures qui étaient loin de corroborer la thèse officielle. De même, le 30 avril 1995, trois habitants du secteur Gasasa (commune Nyakizu, préfecture de Butare) ont découvert huit cadavres dans une petite forêt. Ces corps ont été identifiés comme étant des déplacés revenus récemment du camp de Kamana, dans la préfecture de Gikongoro. Les témoins ont affirmé avoir vu, le 29 avril au soir, c'est-à-dire la veille, les huit victimes encore en vie escortées par un groupe de personnes parmi lesquelles se trouvaient deux militaires en uniforme, allant en direction de ladite forêt. Ces personnes sont mortes à la suite de coups portés à la tête avec des pierres et des bâtons. Leurs noms ont été communiqués aux observateurs. Trois personnes soupçonnées d'avoir participé à ces exécutions ont été arrêtées. Le 4 avril 1995, dans la préfecture de Gitarama, une fille de 16 ans a rapporté aux observateurs que son père avait été tué la veille à Ntenyo (secteur de Tambwe) par un groupe dirigé par deux frères, prénommés Vital et Aphrodis, ainsi que quatre autres personnes. Ce groupe serait constitué d'éléments tutsis rescapés de la guerre.

99. Dans la préfecture de Cyangungu, il a été également rapporté plusieurs cas d'exécutions sommaires. A Nyamasheke, le 24 mars, trois personnes ont été tuées par des éléments de l'APR. Les victimes ont été identifiées par les observateurs militaires de la MINUAR. Le 25 mars, deux autres personnes étaient tuées à Kirambo pour avoir résisté à une arrestation. Toujours dans la même ville, le jour suivant, c'est-à-dire le 26 mars, des soldats de l'APR ont tué deux institutrices et un bébé.

100. Il convient enfin d'ajouter à cette liste, déjà longue, le cas de l'assassinat, le 4 mars 1995, de l'ancien préfet de Butare, M. Pierre-Claver Rwangabo, dans des conditions non encore élucidées. A ces exécutions individuelles il faut adjoindre les massacres de déplacés à Kibeho.

2. Les massacres de Kibeho

101. La tragédie de Kibeho constitue le fait majeur de la période faisant l'objet du présent rapport. Aussi mérite-t-elle qu'on s'y attarde. Après l'échec de l'"Opération retour", le Gouvernement rwandais a décidé de la fermeture, au 15 avril 1995, des camps des déplacés qui, en raison de l'infiltration des miliciens et des éléments des ex-forces armées rwandaises, constituaient une "menace pour la sécurité de la région". Le camp le plus important, celui de Kibeho, comptait encore 120 000 personnes sur un total de près de 250 000 déplacés. Les autorités rwandaises ont donné l'ordre de le

E/CN.4/1996/7
page 24

fermer de force. Des soldats de l'APR ont pris position autour du camp dès le 18 avril. Ce jour-là, deux brigades de l'APR, soit plus de 2 000 soldats, ont encerclé les camps de Kibeho et de Ndagò pour, selon eux, mener une opération de fouille en vue de retrouver les criminels et les armes. Les déplacés furent pris de panique, quittant leurs huttes en laissant tout derrière eux, et se réfugièrent autour des bâtiments contrôlés par la MINUAR. Suite aux bousculades causées par l'encerclement des camps par les militaires et par des coups de feu tirés en l'air, 11 personnes - en majorité des enfants - trouvèrent la mort, écrasées par la foule en débandade. Des incidents similaires, provoquant des dizaines de morts et de nombreux blessés, se reproduisirent les 19, 20 et 21 avril. L'on enregistra et évacua durant ces trois jours quelque 9 000 déplacés. L'opération fut cependant rendue difficile par une forte pluie et, sur les routes empruntées par les convois à pied, des groupes de jeunes civils, armés de bâtons et de pierres, attaquèrent les déplacés.

102. Mais c'est, semble-t-il, dans la nuit du 22 avril que le pire s'est produit : de nombreux coups de feu ont été entendus et, le lendemain matin, la route reliant les deux postes de la MINUAR était jonchée d'un nombre incalculable de corps. Il importe de préciser à ce stade que certaines personnes ont péri sous le feu de l'APR, d'autres ont été piétinées ou écrasées par la foule dans la panique générale et d'autres encore ont été exécutées par des miliciens usant de représailles contre les déplacés qui avaient manifesté l'intention de quitter le camp.

103. Le nombre de victimes des massacres de Kibeho reste à déterminer. Le Gouvernement rwandais n'a enregistré que 300 décès, tandis que d'autres sources font état de 8 000. Quant à la MINUAR, elle fait osciller ce chiffre entre 1 500 et 2 000. L'on ne saura jamais le chiffre exact. Mais ce qui importe et est partant condamnable, ce n'est pas tant le nombre de morts que l'acte qui a été perpétré et de la manière dont il l'a été. L'on comprend dès lors sa condamnation unanime par la communauté internationale.

104. A la suite de ces massacres et des condamnations qui s'en sont suivies, le Gouvernement rwandais a proposé la constitution d'une commission internationale d'enquête sur les événements de Kibeho. La commission, instituée officiellement à Kigali le 3 mai 1995, a commencé ses travaux le 8 mai et a rendu son rapport le 18 mai 1995.

105. Dans son rapport, la Commission a tiré plusieurs conclusions dont on en retiendra trois. La première, c'est que les massacres de Kibeho n'ont résulté "ni d'une action planifiée pour tuer un certain groupe de personnes, ni d'un incident qui aurait pu être empêché". La seconde, c'est qu'il y a des preuves suffisantes pour établir que des violations graves des droits de l'homme ont été perpétrées contre des personnes déplacées non armées, causant des morts et de graves dommages corporels parmi celles-ci. La troisième, c'est que ces violations sont imputables à la fois au "personnel militaire de l'APR" et aux éléments armés se trouvant parmi les personnes déplacées elles-mêmes. Le Gouvernement rwandais, dans une déclaration faite le 26 mai 1995, a pris acte des conclusions et recommandations de la commission et a réitéré "son engagement à les mettre en pratique".

3. Les enlèvements et disparitions forcées

106. Les observateurs des droits de l'homme ont également reçu de nombreuses plaintes concernant des personnes enlevées et disparues dont les familles n'auraient ni nouvelles ni traces. Les enlèvements et disparitions forcées seraient principalement le fait d'éléments de l'APR. L'on se limitera à mentionner à titre d'exemple, quelques cas.

107. Le 4 août 1994, entre 22 et 23 heures, M. Ladislas Benhimana (47 ans), inspecteur des finances, a été arrêté en compagnie de ses deux enfants, Jean-Claude et Rosine, par trois militaires de l'APR, apparemment sans aucun mandat. Selon les informations reçues, les démarches effectuées par son épouse sont restées sans suite. Le 25 août, à 6 heures du matin, M. Leodomir Baguliyoro (47 ans), cadre au Ministère des finances, a été enlevé dans sa maison à Kigali par deux militaires qui l'ont poussé dans un véhicule. Là également, les démarches entreprises par son épouse pour le retrouver sont restées infructueuses. Il en est de même de M. Ndagimana (31 ans), chauffeur-mécanicien, enlevé le soir du 25 juillet 1994, alors qu'il revenait de l'hôpital Roi Fayçal. Sa voiture a été retrouvée devant la brigade de Gikoro. Un témoin a affirmé l'avoir vu trois jours après son arrestation, menottes aux mains, dans l'enceinte de l'état-major de la gendarmerie nationale à Kimihurura. Les recherches effectuées par les siens pour le retrouver sont restées sans suite. Il en va de même encore du cas de M. Marcel Ntirenganya, qui avait quitté son domicile le 20 octobre 1994 pour déposer un militaire, ami de la famille, à son lieu de service. Sa voiture a été retrouvée devant la brigade de Muhima. Il n'a jamais été retrouvé.

108. Durant sa dernière visite au Rwanda, le Rapporteur spécial a rencontré une délégation de femmes rwandaises dont les maris et, pour certaines, les enfants, sont portés disparus depuis juillet 1994. Celles-ci lui ont soumis un dossier comportant plusieurs pièces. La première contient cinq rapports sur des cas de disparitions forcées. La seconde reprend une liste non exhaustive de 49 personnes portées disparues, enlevées par des soldats de l'APR. La liste a été adressée par le "Collectif des épouses des personnes portées disparues depuis juillet 1994" au Ministre de la justice le 25 mai 1995. Mais jusqu'à ce jour, toutes les démarches entreprises par ces femmes pour retrouver leurs maris auprès des autorités compétentes sont demeurées sans suite. La troisième est relative à une liste de 149 hommes portés disparus, adressée par le groupe de femmes du secteur de Masoro (commune de Rutongo, préfecture de Kigali) au chef de l'opération des droits de l'homme à Kigali. Leurs maris sont portés disparus depuis le mois de mai 1994 à Byumba, lorsque le Front patriotique rwandais (FPR) les avait emmenés dans la zone qu'il contrôlait pour "les protéger". Elles sont restées sans nouvelles depuis cette époque.

109. Tous ces enlèvements et disparitions forcées, et surtout les événements de Kibeho ne peuvent qu'engendrer de nouveaux obstacles au mouvement de retour de l'exode.

III. LE PROBLEME DU RETOUR DE L'EXODE

110. Le problème du retour de l'exode, autre préoccupation majeure de la communauté internationale, n'a pas davantage enregistré de progrès sensible

E/CN.4/1996/7
page 26

dans sa résolution. Bien au contraire, la situation des personnes s'est détériorée. Toutefois, ce jugement doit être nuancé, car le problème du retour se pose différemment selon qu'il s'agit des déplacés ou des réfugiés. Les premiers ont fait l'objet d'un rapatriement forcé, tandis que les seconds restent bloqués dans les camps.

A. Le rapatriement forcé des déplacés

111. C'est pour régler la situation des personnes déplacées qu'a été lancée l'"Opération retour" qui, hélas, s'est soldée par un échec.

1. L'"Opération Retour"

112. Le problème du retour des déplacés a provoqué un désaccord entre l'Organisation des Nations Unies et le Gouvernement rwandais. La première préconisait le rapatriement volontaire des déplacés et la fermeture concertée des camps. Quant au second, il optait pour la fermeture forcée de ceux-ci. A l'appui de sa position le gouvernement invoquait divers arguments, dont l'atteinte portée à la souveraineté de l'Etat rwandais, l'infiltration des miliciens dans les camps et la prise en otage par eux des réfugiés; les incursions fréquentes des miliciens sur le territoire national. Tout en considérant que la position du gouvernement était légitime, l'ONU a demandé à celui-ci d'adopter la solution du retour volontaire et pacifique des déplacés.

113. L'accord obtenu du gouvernement d'appliquer la stratégie proposée par les Nations Unies a permis le lancement de l'"Opération retour". Celle-ci, initiée par le Bureau des Nations Unies pour la situation d'urgence au Rwanda, visait à rapatrier des déplacés des camps vers leur résidence habituelle. Un programme de réhabilitation alimentaire, géré par le CICR, accompagnait l'opération (notamment distribution des semences). Commencée le 28 décembre 1994, l'opération a permis le "rapatriement" de près de 150 000 déplacés. Cette solution n'a prévalu et ne s'est appliquée que de décembre 1994 à mars 1995.

2. L'échec de l'opération

114. D'après le Bureau des Nations Unies pour la situation d'urgence au Rwanda (UNREO), en mars 1995, près de 170 familles étaient arrivées au camp de Kibeho, portant le chiffre des déplacés de ce camp à plus de 130 000. Certains déplacés sont partis au Burundi par la route de Ntongwe, d'autres vers les camps situés au sud de Gikongoro. Ainsi, le chef de camp de Munini estimait, en mars 1995, qu'au moins cinq familles de personnes déplacées quittaient les camps chaque jour pour aller non pas au Rwanda mais au Burundi. D'après la MINUAR, du 13 au 19 mars 1995, le nombre de personnes déplacées allant du sud-ouest du Rwanda vers le Burundi était d'à peu près 510.

115. Ces flux constatés procèdent de ce que les rapatriés n'ont pas confiance et ont peur d'être arrêtés ou tués. Certains ont déclaré à des agents d'organismes humanitaires : "Nous sommes prêts à rentrer chez nous et y être arrêtés si on nous accuse d'avoir participé au génocide, mais pas parce que nous réclamons nos biens". Le nombre des rapatriements avait ainsi, avant avril 1995, considérablement diminué.

E/CN.4/1996/7
page 27

116. C'est dans ce contexte que le gouvernement a décidé de la fermeture forcée des camps, en particulier celui de Kibeho, qui s'est soldée par les massacres, décrits ci-dessus. À la suite de la fermeture brutale et forcée des camps, de nombreux déplacés furent transportés vers leurs communes d'origine. Beaucoup d'autres y retournèrent à pied, dans des conditions pénibles. Nombre d'entre eux ont été encerclés, harcelés, dépouillés de leurs biens et battus par des bandes de civils armés de pierres et de bâtons. Ainsi, par exemple, le 21 avril, l'on a pu voir, à 5 km de Runyinya, plus d'une centaine de personnes déplacées courant affolées et couvertes de blessures. Deux jeunes gens frappèrent à mort une dame portant un bébé au dos.

117. Le 25 avril, à l'exception de Kibeho où il restait moins de 2 000 personnes, tous les autres camps étaient évacués et déserts. Les derniers mouvements de déplacés se sont opérés dans le sud de la préfecture de Butare à partir de Kamana vers les communes de Nyakizu, Gishamvu, Kigembe et Runyinya. Le 25 avril, il restait encore quelques centaines de déplacés qui refusaient de quitter les camps. Le 26 avril, le nombre total de déplacés enregistrés s'élevait à 60 177.

118. Du 19 au 28 avril, date à laquelle les camps ont été totalement évacués, le nombre de déplacés rapatriés était estimé à 61 855. Il convient cependant d'indiquer que beaucoup de déplacés ne se sont pas faits enregistrer, par crainte de l'autorité communale. Lors de sa visite sur le site de Kibeho, le Rapporteur spécial a pu constater que les camps étaient vides et placés sous la surveillance de militaires de l'APR et que les postes de la MINUAR avaient été complètement évacués.

119. Le retour forcé des déplacés et surtout les massacres de Kibeho ne peuvent qu'engendrer de nouveaux obstacles au retour des réfugiés.

8. Le blocage des réfugiés

120. Malgré les efforts déployés par l'ONU et les organisations non gouvernementales humanitaires pour améliorer la situation dans les camps et en dépit de quelques progrès réalisés, les réfugiés continuent de vivre dans une insécurité permanente. Ils se trouvent enfermés dans un dilemme qui ne leur offre, à la vérité, aucun choix : d'un côté, ils supportent mal la vie pénible dans les camps et, de l'autre, ils ne peuvent rentrer chez eux en raison tant de l'insécurité au Rwanda que de leur maintien en otage dans les camps. Les différentes solutions envisagées pour les libérer de cette situation n'ont pas abouti à des résultats satisfaisants.

1. Les solutions envisagées

121. Le Secrétaire général des Nations Unies a envisagé plusieurs solutions pour non seulement mettre un terme à l'insécurité mais également favoriser le retour volontaire et pacifique des réfugiés. Parmi ces mesures, il convient de mentionner le projet de création d'une opération de maintien de la paix, qui a échoué pour faire place au déploiement des troupes locales.

E/CN.4/1996/7

page 28

a) L'échec du projet de l'opération de maintien de la paix

122. Le Secrétaire général a, dans son rapport du 25 janvier 1995 au Conseil de sécurité (S/1995/65), proposé la mise en place d'une opération de maintien de la paix composée de 5 000 hommes, pour assurer la séparation des politiques des autres réfugiés.

123. Ce projet, qui se fondait sur une conception intégrée des problèmes, visait plusieurs objectifs à la fois. Il avait en effet pour but de mettre fin aux actes de banditisme et de harcèlement du personnel humanitaire, de protéger l'entreposage et la distribution de l'aide humanitaire et de permettre aux réfugiés candidats au retour de rentrer au Rwanda sans être intimidés par les anciens dirigeants. Mais l'"opération de maintien de la paix" n'a, semble-t-il, pas emporté l'adhésion des Etats membres des Nations Unies. Sollicités par le Secrétaire général, ceux-ci, à la quasi-unanimité, ont refusé de fournir des contingents nationaux pour le compte de ladite opération. Le Secrétaire général rapporte en ce sens que, sur 60 Etats sollicités, seul un Etat avait accepté de mettre une unité à la disposition de l'opération. Aussi s'est-il résolu à s'orienter vers des solutions alternatives : la constitution d'un groupe de policiers/observateurs militaires et la conclusion d'arrangements contractuels avec des agences de sécurité privée.

124. Mais ces propositions ont dû également être abandonnées parce que revenant excessivement cher. C'est finalement la solution du recours aux forces de sécurité locales qui a prévalu.

b) Le déploiement des troupes locales

125. Le Haut Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés (HCR) a signé, dans le cadre de la solution nationale, le 27 janvier 1995, un accord avec le Gouvernement du Zaïre, aux termes duquel ce dernier s'est engagé à déployer 1 500 soldats pour assurer la sécurité dans les camps des réfugiés. A ce jour, tous les 1 500 soldats zaïrois ont été déployés, essentiellement à Goma et à Bukavu. Selon le HCR, un contingent supplémentaire de 400 soldats pourrait être déployé pour les camps situés à Uvira.

126. Les soldats zaïrois sont encadrés par des conseillers internationaux qui constituent le Groupe de liaison civil pour les questions de sécurité. Ce groupe, actuellement composé de 45 officiers, comprend 13 Hollandais, 2 Suisses, 10 Béninois, 10 Guinéens et 10 Camerounais. Leur nombre devrait être porté à 50.

2. Des résultats peu satisfaisants

127. Certes, le déploiement des troupes locales dans les camps a permis aux réfugiés de retrouver un calme relatif qui a suivi l'amélioration des conditions alimentaires et sanitaires. Dans son rapport du 14 avril 1995 au Conseil de sécurité (S/1995/304), le Secrétaire général note que la présence des troupes locales dans les camps situés au Zaïre a donné jusqu'ici des résultats positifs.

128. Mais, dans l'ensemble le bilan reste largement négatif, car les objectifs majeurs sont loin d'être atteints. La situation demeure en effet presque la même que les mois précédents, caractérisée à la fois par le reflux des réfugiés et l'insécurité des camps. Au total le nombre de réfugiés rwandais avoisine deux millions.

a) Le reflux dans les camps

129. D'après le HCR, il y avait au 28 juin 1995, 1 100 400 réfugiés rwandais au Zaïre, 608 700 en République-Unie de Tanzanie, 200 000 au Burundi et 4 000 en Ouganda.

130. Depuis les massacres de Kibeho, on assiste à un triple phénomène : le retour spontané et organisé au Rwanda d'un grand nombre d'anciens réfugiés tutsis du Burundi et du Zaïre; l'arrêt des rapatriements volontaires et organisés par le HCR de nouveaux réfugiés hutus; et un reflux de personnes déplacées dans les camps des réfugiés du Zaïre et de réfugiés rwandais du Burundi vers la Tanzanie.

131. L'examen de ce dernier phénomène mérite plus de précision. Au début du mois de mai 1995, 27 000 personnes déplacées, rescapées des massacres de Kibeho, ont trouvé refuge au nord-est du Burundi. N'ayant pas été accueillies par les autorités burundaises, environ 16 000 d'entre elles sont parvenues à passer au Zaïre par la plaine de Ruzizi et se sont réfugiés à Uvira. Par ailleurs, entre les 19 et 25 mai 1995, 1 166 Rwandais réfugiés au Burundi sont arrivés en Tanzanie au camp de Kitali. Ce nombre est tombé à 248 entre les 26 mai et 1er juin, à la suite de la fermeture des frontières de la Tanzanie avec le Burundi, fermeture décidée par les autorités tanzaniennes.

b) L'insécurité des camps

132. L'insécurité qui règne dans les camps semble largement déborder ce cadre pour menacer la stabilité de l'Etat rwandais et la sécurité des populations locales.

133. La stabilité de l'Etat rwandais se trouve menacée par les incursions de plus en plus nombreuses, organisées par des miliciens et des ex-forces gouvernementales rwandaises au Rwanda. La situation dans ce pays devient davantage préoccupante lorsque s'y ajoutent les rapports faisant état d'entraînement et de livraison d'armes dont ils bénéficient. Amnesty International et Human Rights Watch, deux organisations humanitaires connues pour leur sérieux, citent nommément les pays fournisseurs de l'aide militaire. C'est ainsi que Human Rights Watch, dans son rapport publié en mai 1995, révèle que les flux d'armes à destination des camps au Zaïre proviennent de l'Afrique du Sud, la Chine et la France. Le Secrétaire général de l'ONU dans son rapport intérimaire précité sur la Mission des Nations Unies pour l'assistance au Rwanda, en date du 4 juin 1995 (S/1995/457), stigmatise la situation en y voyant l'une des "causes des tensions et des frustrations que connaît le Rwanda" et, se faisant l'écho du Gouvernement de Kigali, il note que celui-ci "s'inquiète de ce que l'instruction militaire d'éléments des ex-forces gouvernementales rwandaises et les livraisons d'armes dont elles bénéficient ne semblent pas faire l'objet de restrictions effectives, alors que l'embargo sur les armes continue de s'appliquer au Rwanda".

E/CN.4/1996/7
page 30

134. Le reflux des réfugiés, l'insécurité des camps et le rejet par les autorités locales des réfugiés sont autant de problèmes qui exigent des mesures urgentes.

135. Les rapports des réfugiés rwandais avec les populations locales ne sont guère meilleurs. Ils restent tendus en raison des agressions dont celles-ci sont constamment l'objet de la part des éléments armés de ceux-là. Dans les pays d'accueil, au Burundi, en Tanzanie et au Zaïre, les réfugiés rwandais sont ainsi de plus en plus jugés indésirables par les populations locales, non seulement à cause de l'insécurité qu'ils créent, mais aussi à cause de la dégradation de l'environnement. Telle est la cause de la décision des autorités tanzaniennes de fermer les frontières de leur pays aux réfugiés rwandais, surtout ceux en provenance du Burundi. Il en va de même pour celle des autorités zaïroises, qui ont d'ailleurs durci leur position à l'encontre des réfugiés rwandais. Déjà en mai 1995, le Haut-Conseil de la République (Parlement de Transition) du Zaïre avait adopté une résolution demandant au gouvernement leur renvoi au Rwanda. Dans un communiqué, rendu public le 24 juin, celui-ci vient de faire une déclaration allant dans le sens de ladite résolution.

IV. RECOMMANDATIONS

136. Les recommandations formulées par le Rapporteur spécial tiennent dûment compte des problèmes urgents, à court et à moyen termes. Ceux-ci se ramènent essentiellement à : la répression du génocide, la cessation des violations des droits de l'homme, le sort des victimes de ces violations, celui des réfugiés et des déplacés et la reconstruction et la paix sociale.

A. La répression du génocide

137. L'ONU devrait, comme recommandé dans le troisième rapport du Rapporteur spécial (E/CN.4/1995/70 du 11 novembre 1994), procéder dans les meilleurs délais à :

L'entrée en fonction du Tribunal international pour le Rwanda;

L'intensification de l'assistance technique et financière destinée à la réhabilitation du système judiciaire rwandais, notamment par l'apport de personnel, la reconstruction des bâtiments abritant les cours et tribunaux et la construction de nouvelles prisons en vue de désengorger les prisons existantes.

138. L'ONU devrait :

Amener l'Etat rwandais à prendre des mesures législatives et réglementaires qui facilitent l'exercice des fonctions judiciaires par les magistrats étrangers, en vue de poursuivre et de juger rapidement et équitablement les auteurs présumés du génocide;

Exiger des Etats membres qu'ils donnent plein effet à la résolution 978 (1995) du Conseil de sécurité du 27 février 1995 relative à l'arrestation et à la détention des auteurs présumés des crimes perpétrés au Rwanda, se

E/CN.4/1996/7
page 31

trouvant sur leur territoire, et qu'ils coopèrent de bonne foi avec le Tribunal international;

Contribuer à assurer la défense des auteurs présumés du génocide en vue d'une justice équitable.

B. La cessation des violations des droits de l'homme

139. L'ONU devrait exiger des autorités rwandaises que soient respectées :

Les prérogatives et les décisions de l'autorité judiciaire, condition sine qua non d'une bonne administration de la justice;

En particulier les formes et procédures prévues par la législation nationale et les normes internationales réglementant l'arrestation et la détention de personnes présumées responsables de crimes.

140. L'ONU devrait recommander au Gouvernement rwandais que soient :

Organisées de vastes campagnes de sensibilisation des populations au respect de la personne humaine et des biens d'autrui, ainsi que de préparation à une vie commune et en bonne intelligence;

Adoptées, comme préconisé dans le troisième rapport du Rapporteur spécial, des mesures administratives énergiques de nature à dissuader les actes de représailles tout en respectant les droits fondamentaux des auteurs desdits actes.

C. Le sort des victimes des violations des droits de l'homme

141. L'ONU devrait prendre des mesures appropriées pour :

Identifier les victimes du génocide et des autres violations graves des droits de l'homme, évaluer leurs besoins et favoriser et/ou organiser leur prise en charge;

Assurer ou renforcer la protection des groupes vulnérables, tout particulièrement les enfants non accompagnés, les veuves et les handicapés. La mise sur pied d'un cadre juridique s'impose.

142. L'ONU devrait :

Amener le Gouvernement rwandais à faire droit aux requêtes des personnes dont les propriétés sont illégalement occupées et en sanctionner les occupants;

Aider le Gouvernement rwandais à construire des logements pour les rapatriés, plus particulièrement les anciens réfugiés, en vue d'éviter précisément l'occupation illégale des propriétés.

E/CN.4/1996/7
page 32

D. Le sort des réfugiés et déplacés

143. L'ONU devrait, comme précédemment indiqué, recommander aux gouvernements sur les territoires desquels sont réfugiés les Rwandais, tout particulièrement le Gouvernement zaïrois, qui en a accueilli le plus grand nombre, qu'ils prennent les mesures appropriées pour que :

a) Le rapatriement librement consenti des réfugiés soit effectivement assuré et facilité;

b) Les réfugiés ne soient indûment influencés dans un sens comme dans l'autre, c'est-à-dire à quitter le territoire d'accueil ou à y demeurer;

c) Des campagnes d'information systématiques soient organisées à cet effet afin que les intéressés puissent décider en pleine connaissance de cause.

144. L'ONU devrait exiger desdits gouvernements :

a) Que leurs territoires ne soient utilisés comme base de déstabilisation du Rwanda ou d'agression contre cet Etat;

b) Qu'ils respectent leurs engagements internationaux, tout particulièrement ceux découlant des dispositions pertinentes des Conventions internationales relatives à l'asile et aux réfugiés.

145. L'ONU devrait prendre des mesures appropriées pour :

Vérifier, notamment par une commission internationale d'enquête, les informations relatives au réarmement et à l'entraînement des ex-forces gouvernementales rwandaises;

Renforcer le dispositif de sécurité dans les camps des réfugiés pour éviter les attaques de ceux-ci contre les populations locales et les incursions sur le territoire rwandais;

Assurer, en accord avec les différents Etats intéressés, le rapatriement des réfugiés dans des conditions idoines de sécurité et de dignité.

E. Reconstruction et paix sociale

146. L'ONU devrait lancer un appel solennel et pressant aux Etats membres, tout particulièrement aux grandes puissances et aux Etats africains, pour qu'ils apportent une aide substantielle et urgente à la reconstruction de l'Etat rwandais.

147. L'ONU devrait procéder à l'augmentation du nombre des observateurs des droits de l'homme au Rwanda, en les faisant passer de 147 (chiffre initialement prévu) à 300.

148. L'ONU devrait, par une conception intégrée des problèmes de la région des Grands Lacs :

E/CN.4/1996/7
page 33

a) Adopter une stratégie globale destinée à prévenir l'explosion de la sous-région;

b) En accord avec l'Organisation de l'unité africaine et les membres permanents du Conseil de sécurité, convoquer une conférence internationale pour régler les problèmes de la sous-région, du fait de leur caractère lié, interdépendant et transfrontalier, en vue d'instaurer définitivement la paix.



March 12. 96

Dear Del,

P. 2

These documents are as requested
by your assistant. I'm afraid
we do not have the English
versions.

Regards

Mulu Yananajah.



Conseil Economique
et Social

Distr.
GENERALE

E/CN.4/1995/71
24 janvier 1995

Original : FRANCAIS

COMMISSION DES DROITS DE L'HOMME
Cinquante et unième session
Point 12 de l'ordre du jour provisoire

QUESTION DE LA VIOLATION DES DROITS DE L'HOMME ET DES LIBERTES FONDAMENTALES,
OU QU'ELLE SE PRODUISE DANS LE MONDE, EN PARTICULIER DANS
LES PAYS ET TERRITOIRES COLONIAUX ET DEPENDANTS

Rapport sur la situation des droits de l'homme au Rwanda soumis par
M. René Decni-Séqui, Rapporteur spécial de la Commission des droits de
l'homme, en application du paragraphe 20 de la résolution S-3/1
du 25 mai 1994

TABLE DES MATIERES

	Paragraphes	Page
Introduction.....	1 - 3	
I. LES VIOLATIONS COMMISES PENDANT LES HOSTILITES....	4 - 27	
A. Les massacres.....	5 - 11	
1. Leur ampleur.....	6 - 8	
2. Leur programmation.....	9	
3. Leur atrocité.....	10 - 11	
B. Les atteintes aux droits de l'homme.....	12 - 27	
1. La nature.....	13 - 21	
2. Les causes.....	22 - 25	
3. Les auteurs.....	26 - 27	
II. LES VIOLATIONS COMMISES APRES LES HOSTILITES.....	28 - 48	
A. L'insécurité au Rwanda.....	29 - 35	
1. Les atteintes aux droits de l'homme.....	30 - 33	
2. Des solutions insuffisantes.....	34 - 35	
B. Le sort des réfugiés et des personnes déplacées	36 - 48	
1. L'exode des Rwandais.....	37 - 42	
2. Le retour des réfugiés et des personnes déplacées.....	43 - 48	
III. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS.....	49 - 51	

Introduction

1. Conformément au mandat qui lui a été confié par la Commission des droits de l'homme dans sa résolution 1994 S-3/1 du 25 mai 1994, le Rapporteur spécial sur la situation des droits de l'homme au Rwanda s'est rendu à trois reprises dans ce pays et dans les Etats voisins; ces missions étaient destinées respectivement:

a) La première (9-20 juin 1994), comme lui faisait obligation la Commission, à se "rendre immédiatement au Rwanda" et à "faire rapport d'urgence" à ses membres en présentant un rapport préliminaire dans un délai de quatre semaines à compter de l'adoption de la résolution. Ce rapport a été diffusé le 28 juin 1994 sous la cote E/CN.4/1995/7 et Corr.1;

b) La deuxième (28-31 juillet 1994), à s'enquérir de la situation qui prévalait au Rwanda à la suite de la victoire du Front patriotique rwandais (FPR) et à s'assurer que des représailles n'allaient pas être exercées contre les Hutus. Le rapport du 12 août 1994 porte la cote E/CN.4/1995/12;

c) La troisième (16-25 octobre 1994), à compléter, préciser et actualiser les renseignements contenus dans les deux premiers rapports. Le rapport a été soumis à la Commission le 11 novembre 1994 sous la cote E/CN.4/1995/70.

Le présent rapport se veut une synthèse des renseignements contenus dans les trois rapports précédents.

2. Le Rapporteur spécial voudrait ici renouveler ses sincères remerciements à toutes les personnalités nationales et étrangères ainsi qu'aux fonctionnaires de l'Organisation des Nations Unies qui l'ont soutenu dans la réalisation de ces trois missions. Ses remerciements s'adressent tout particulièrement au Centre pour les droits de l'homme et à la Commission d'experts sur le Rwanda pour l'aide qui lui a été fournie par le premier, en vue de faciliter son travail, et pour la coopération dont il a bénéficié de la seconde dans l'accomplissement de sa mission.

3. Il ressort de ces différentes missions et des enquêtes effectuées que le Rwanda a été et demeure le théâtre de violations graves des droits de l'homme. Il importe cependant de nuancer ce constat en distinguant selon que ces violations ont été commises pendant ou après les hostilités.

I. LES VIOLATIONS COMMISES PENDANT LES HOSTILITES

4. Survenu le 6 avril 1994 dans une situation sociale et politique déjà tendue et explosive, l'attentat qui a coûté la vie au Président de la République rwandaise, Juvénal Habyarimana, au Président de la République burundaise Cyprien Ntayamira et à plusieurs personnes de leur entourage, constitue sans conteste l'étincelle qui mettra le feu aux poudres, déclenchant les massacres de civils. Ces massacres seront suivis du conflit armé entre les forces gouvernementales et l'Armée patriotique rwandaise. Les hostilités et tout particulièrement les massacres engendreront des atteintes aux droits de l'homme.

A. Les massacres

5. Certes, le peuple rwandais a connu plusieurs massacres, mais ceux qui ont été perpétrés pendant les hostilités sont sans précédent dans l'histoire de ce pays. Ils se singularisent en effet à la fois par leur ampleur, leur programmation et leur atrocité.

1. Leur ampleur

6. Les massacres ont revêtu une ampleur inégalée tant dans l'espace que le temps, car ils se sont répandus comme une traînée de poudre sur l'ensemble du

territoire rwandais depuis le 6 avril jusqu'à la fin des hostilités et même au-delà.

7. Si ces massacres sont le fait des deux parties belligérantes, mêlant la guerre civile aux crimes crapuleux, ils sont de loin davantage le fait du gouvernement intérimaire que du Front patriotique.

8. Le bilan est des plus catastrophiques : en plus de la destruction massive des biens et des cultures, la perte en vies humaines est extrêmement lourde, pouvant atteindre le million.

2. Leur programmation

9. La programmation des massacres ne semble guère faire de doute à ce jour. Elle procède d'un faisceau d'indices concordants voire de quelques preuves que sont :

a) La campagne d'exhortation à l'extermination des Tutsis orchestrée autant par les pouvoirs publics que par les médias dont la Radio Télévision Libre des Mille Collines (RTLM). Il existe plusieurs cassettes audio portant sur des émissions de Radio Rwanda et de la RTLM disponibles au Centre des droits de l'homme;

b) La distribution d'armes aux populations civiles et tout particulièrement aux miliciens ;

c) La célérité exceptionnelle qui a marqué le début des activités : des barrages étaient dressés dans tout Kigali 30 à 45 minutes seulement après l'attentat et avant même que la nouvelle n'ait été annoncée par la radio;

d) Les tris opérés aux barrages par les miliciens et militaires et les listes dressées par les pouvoirs publics visant à identifier les Tutsis pour les exécuter aussitôt.

3. Leur atrocité

10. Les atrocités se révèlent davantage dans la manière de donner la mort aux Tutsis : ceux-ci sont le plus souvent exécutés à l'arme blanche. Il sont frappés à coups de machette, de hache, de gourdin, de barre de fer, jusqu'à ce que mort s'ensuive.

11. De plus, ces massacres sont systématiques, n'épargnant personne, même pas les bébés. Et les victimes sont pourchassées jusque dans leur dernier retranchement : orphelinats, hôpitaux et églises.

B. Les atteintes aux droits de l'homme

12. Les hostilités ont engendré des violations graves, massives et systématiques des droits de l'homme dont il importe d'analyser la nature, les causes et les auteurs.

1. La nature

13. Les faits incriminés revêtent une triple nature: le génocide des Tutsis, l'assassinat des Hutus et d'autres violations des droits de l'homme.

a) Le génocide des Tutsis

14. De la définition du crime de génocide donnée à l'article II de la Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide du 9 décembre 1948 (voir E/CN.4/1995/7, par. 44), il ressort trois éléments constitutifs de ce crime qu'on pourrait ainsi schématiser: un acte criminel,

"commis dans l'intention de détruire, en tout ou partie", un groupe donné et visé "comme tel".

15. La première condition ne semble pas faire de doute eu égard aux massacres perpétrés et même aux traitements cruels, inhumains et dégradants infligés. La seconde n'est pas davantage difficile à remplir, car l'intention claire et non équivoque se trouve bien contenue dans les appels incessants au meurtre lancés par les médias (en particulier la RTLM) et transcrits dans les tracts. Et si ce n'était le cas, l'intention aurait pu être déduite des faits eux-mêmes, à partir d'un faisceau d'indices concordants : préparation des massacres (distribution d'armes à feu et entraînement des miliciens), nombre de Tutsis tués, et résultat de la poursuite d'une politique de destruction des Tutsis. La troisième condition qui exige que le groupe ethnique soit visé comme tel pose en revanche problème en raison de ce que les Tutsis ne sont pas les seules victimes des massacres, les Hutus modérés n'étant pas épargnés. Mais le problème n'est qu'apparent, et ce pour deux raisons : d'abord, nombre de témoignages révèlent que les tris opérés aux barrages pour la vérification des identités visent essentiellement les Tutsis. Ensuite et surtout, l'ennemi principal, assimilé au FPR, reste le Tutsi qui est l'inyenzi, c'est-à-dire le "cafard" à écraser à tout prix. Le Hutu modéré n'est que le partisan de l'ennemi principal, et il n'est visé qu'en tant que traître à son groupe auquel il ose s'opposer.

16. Les conditions prescrites par la Convention de 1948 sont ainsi réunies et le Rwanda, y ayant accédé le 16 avril 1976, est tenu d'en respecter les principes qui se seraient imposés même en dehors de tout lien conventionnel, lesdits principes ayant acquis valeur coutumière. De l'avis du Rapporteur spécial, la qualification de génocide doit être d'ores et déjà retenue en ce qui concerne les Tutsis. Il en va différemment de l'assassinat de Hutus.

b) L'assassinat des Hutus

17. Les massacres n'ont pas épargné les membres du groupe ethnique hutu qui, eux, ne sont pas visés comme tels, mais pour des raisons politiques.

18. D'un côté, les Hutus dits modérés, auxquels, par extension on associe certains étrangers, ont été massacrés par les miliciens de l'équipe gouvernementale pour s'être associés à l'ennemi principal, trahissant ainsi leur groupe ethnique. Les victimes sont principalement les militants des droits de l'homme et les opposants politiques.

19. De l'autre côté, les Hutus dits extrémistes, et tout particulièrement les miliciens, sont exécutés par l'Armée patriotique rwandaise dans la zone contrôlée par le Front patriotique rwandais, notamment pour avoir trempé dans les massacres.

20. Ces actes constituent des assassinats, plus particulièrement des assassinats politiques, qui portent atteinte au droit à la vie qui est un droit fondamental consacré par certaines conventions qui lient le Rwanda.

c) Autres violations

21. Un certain nombre d'autres droits assez diversifiés, mais non moins importants, ont également fait l'objet de violations graves de la part des parties au conflit. On mentionnera :

a) Le droit à l'intégrité physique et morale qui interdit la torture et d'autres traitements cruels, inhumains et dégradants;

b) Le droit international humanitaire eu égard aux meurtres, assassinats politiques, exécutions des otages et autres actes inhumains qui constituent des crimes qui heurtent les quatre Conventions de Genève du 12 août 1949;

c) D'autres droits violés qui s'apparentent à des crimes contre l'humanité en raison des assassinats et autres actes inhumains commis contre les populations civiles, ainsi que les persécutions pour des motifs politiques liés aux violations graves du droit international humanitaire applicable aux conflits armés.

2. Les causes

22. Les causes des hostilités, plus particulièrement des massacres, relèvent de divers ordres: économique, politique, social et culturel. On peut en retenir trois qui sont immédiatement perceptibles et significatifs de la situation rwandaise: le refus de l'alternance politique, l'incitation à la haine ethnique et l'impunité.

a) Le refus de l'alternance politique

23. Le refus de l'alternance politique, qui caractérise l'Afrique noire francophone en général, prend une allure particulière au Rwanda avec une forte coloration ethnique. En fait, l'enjeu des événements qui se déroulent dans le pays n'est pas ethnique mais plutôt politique: c'est la conquête du pouvoir politique ou, plus précisément, le maintien au pouvoir des représentants d'un groupe ethnique, autrefois dominé; ceux-ci usent de tous les moyens et principalement de l'élimination du groupe ethnique adverse et de ceux de leur propre groupe qui leur sont politiquement opposés. De ce point de vue, l'image précitée de l'ennemi principal et de son partisan est assez révélatrice (voir par. 15). La résistance aux accords de paix d'Arusha du 4 août 1993 en est un signe tendant même à attester le refus d'un simple partage du pouvoir politique ou de la simple cohabitation politique.

b) L'incitation à la haine ethnique et à la violence

24. L'incitation à la haine ethnique et à la violence a fait l'objet de beaucoup de commentaires pour qu'on s'y attarde. On se bornera simplement à souligner qu'à la différence des événements antérieurs au 6 avril, les pouvoirs publics se sont ouvertement impliqués dans la perpétration des massacres des Tutsis en donnant des ordres clairs et non équivoques: c'est le cas, semble-t-il, du Président du gouvernement intérimaire Sindikubwabo, qui, dans un discours prononcé à Butaré le 19 avril 1994, a exhorté la population à "travailler" au sens rwandais du terme en usant de leurs machettes et haches...

c) L'impunité

25. Tout comme l'incitation au meurtre, l'impunité est une cause récurrente des massacres. Les grands criminels, auteurs des massacres précédents, qu'ils soient civils ou militaires, quoique connus de tous, n'ont fait l'objet d'aucune poursuite. Bien au contraire, certains ont bénéficié de promotions tandis que les personnes qui se montraient humaines et refusaient de se salir les mains étaient limogées.

3. Les auteurs

26. S'il n'a pas été possible d'identifier nommément tous les responsables des atrocités, on est néanmoins en mesure de retenir d'ores et déjà, au niveau des personnes morales ou des organes impliqués, les responsabilités:

a) Des organes de l'Etat rwandais, et tout particulièrement, des hauts cadres politiques au niveau national, tels que certains ministres, des différentes composantes des forces de sécurité gouvernementales, telles que la garde présidentielle, les forces armées rwandaises et la gendarmerie; et certaines autorités locales, préfets et bourgmestres;

- b) Des organes du FPR, notamment les responsables de ses activités militaires;
- c) Des personnes privées telles que les miliciens, les responsables de partis politiques extrémistes (le Mouvement républicain national du développement et de la démocratie-MRND- et la Coalition pour la défense de la République-CDR-) ou les fondateurs et les animateurs de la RTLM;
- d) De certains Etats étrangers compte tenu de leur ingérence dans la vie politique du Rwanda qui reste à clarifier;
- e) De la communauté internationale, et, en particulier, la réponse des Nations Unies dont la réponse aux besoins urgents de la population, notamment en matière de sécurité et d'assistance humanitaire, mérite également d'être clarifiée.

27. Les principaux auteurs des massacres ont poursuivi sans désespérer leurs actes après les hostilités.

II. LES VIOLATIONS COMMISES APRES LES HOSTILITES

28. Cette seconde série de violations des droits de l'homme est, à la vérité, intervenue pendant les hostilités pour leur survivre. Elle comporte deux sources distinctes : l'insécurité au Rwanda et le sort des réfugiés et des déplacés.

A. L'insécurité au Rwanda

29. Génocide et représailles se trouvent, au Rwanda, en relation dialectique: celui-là semble irrésistiblement attirer celles-ci. Dans les villes du Rwanda, qui retrouvent progressivement leurs populations et leurs activités, on pleure les morts tout en se réjouissant de retrouver un parent ou un ami. Mais la première préoccupation des victimes, profondément traumatisées, semble être de loin celle de savoir si les auteurs du génocide seront jugés et punis. Toutefois, en attendant la mise sur pied de la juridiction internationale, on n'hésite pas à se faire justice. Il s'ensuit des atteintes graves aux droits de l'homme dont les solutions envisagées restent insuffisantes.

1. Les atteintes aux droits de l'homme

30. L'insécurité, qui connaît une recrudescence au Rwanda, est une source de violations des droits de l'homme. Celles-ci s'analysent en des atteintes graves au droit de propriété, au droit à la sûreté personnelle et au droit à la vie.

a) Les atteintes au droit de propriété

31. Elles consistent, pour de nombreux réfugiés de retour au Rwanda, surtout ceux de l'ancienne diaspora tutsie, à occuper illégalement des maisons et terres abandonnées par leurs propriétaires en fuite. Et, lorsque ceux-ci, pour la plupart des Hutus, reviennent et revendiquent leurs droits, un conflit naît qui se résout, souvent, par la violence.

b) Les atteintes au droit à la sûreté personnelle

32. Elles se manifestent principalement par des arrestations et des détentions arbitraires. Les prisons rwandaises sont pleines de personnes qui attendent d'être jugées pour génocide. Il n'est pas décerné de mandat d'arrêt ou d'amener et les prévenus restent dans les centres de détention bien au-delà du délai légal de la garde à vue. Pis encore, ceux qui sont libérés par l'autorité judiciaire sont de nouveau arrêtés et détenus dans les casernes par

l'autorité militaire.

c) Les atteintes au droit à la vie

33. Elles procèdent de plusieurs cas de disparitions de personnes et d'exécutions sommaires, voire de massacres de Hutus. Le gouvernement reconnaît lui-même que des militaires, dont des officiers, ont participé à ces massacres.

2. Des solutions insuffisantes

34. L'ensemble des actes commis s'apparente à des représailles exercées par les victimes du génocide. Pour mettre un terme à ces violations, le gouvernement a pris un certain nombre de mesures qui restent de loin insuffisantes :

- a) Les mesures de déguerpissement ne sont pas souvent respectées et le gouvernement ne dispose pas de moyens pour construire de nouveaux logements et distribuer des terres;
- b) La quasi-absence d'une véritable administration d'Etat ajoute à la difficulté;
- c) Certes, plus d'une centaine de militaires ont été arrêtés, mais l'indiscipline qui semble régner dans l'armée ne peut faciliter la tâche.

35. Dans l'ensemble, les mesures prises ne peuvent à elles seules contribuer à calmer la colère et à contenir la volonté déterminée des populations de se venger, et ce aussi longtemps que les auteurs présumés ne seront pas poursuivis et jugés et qu'ils circuleront en toute liberté dans certains pays et dans les camps des réfugiés.

B. Le sort des réfugiés et des "déplacés"

36. Les hostilités ont provoqué un exode sans précédent dans l'histoire du Rwanda qui pose le problème délicat du retour des réfugiés et des "déplacés".

1. L'exode des Rwandais

37. L'exode résultant des hostilités est d'autant plus impressionnant qu'il revêt un double aspect, l'un interne, se rapportant aux "déplacés", et l'autre externe, visant les réfugiés.

a) Les "déplacés"

38. La guerre, et surtout les massacres, ont entraîné des mouvements massifs de populations à l'intérieur même du pays. Plus de deux millions de personnes, fuyant les hostilités, avaient quitté leurs collines pour d'autres régions où elles se sentaient plus en sécurité. Certaines se déplaçaient sans cesse sur les collines, tandis que d'autres étaient cantonnées dans des centres ou camps dits de déplacés, toutes menant une existence des plus pénibles, dominée par une insécurité totale : physique, morale, alimentaire et sanitaire.

39. Mais à mesure que les combats s'approchaient, les camps étaient libérés lorsque leurs occupants n'étaient pas purement et simplement massacrés en partie ou en totalité. Toutefois, un grand nombre a pu fuir pour s'établir dans le Sud-Ouest du pays, dans l'ancienne zone de l'opération Turquoise, n'ayant pas franchi la frontière zairoise.

b) Les réfugiés

40. Les hostilités ont également amené beaucoup d'autres Rwandais à quitter leur pays pour se réfugier dans les Etats voisins : Zaïre, Tanzanie, Burundi et Ouganda. En fait, la situation des réfugiés est allée en se détériorant.

41. Au début des événements, ce sont surtout les massacres qui ont conduit plusieurs milliers de Rwandais, plus particulièrement des Tutsis, à s'exiler. Le nombre total de réfugiés s'élevait à l'époque à près d'un million de personnes. La Tanzanie abritait le plus grand nombre de réfugiés, estimé à 410 000, dont 330 000 dans le seul camp de Benaco. Ce flux important de réfugiés était déjà à l'époque un risque de déstabilisation politique pour les Etats voisins : surpopulation, transposition de tensions politico-ethniques et insécurité.

42. Vers la fin des hostilités, ce sont des millions de personnes, tout particulièrement des Hutus qui, fuyant l'avancée victorieuse de l'armée du FPR, ont déferlé en enfonçant pour s'y réfugier, les portes des Etats frontaliers, tout particulièrement celles du Zaïre. A la fin de juillet 1994, le rythme des arrivées pour Goma oscillait entre 12 et 20 000 à l'heure et, à cette date, le nombre des réfugiés était estimé à 2,5 millions avec 1,2 million pour Goma seule. La ville zaïroise, base-arrière de l'opération Turquoise était ainsi devenue le premier centre d'accueil des réfugiés, surclassant en cela le camp de Benaco en Tanzanie. La surpopulation de Goma, dans des conditions précaires d'existence, contenait les germes d'un drame humain qui la singularisait. Les conséquences étaient en effet prévisibles: à la famine ont succédé une épidémie de choléra et une dysenterie qui ont causé la mort de plusieurs milliers de personnes. En dépit de ces souffrances, les réfugiés hésitent à rentrer dans leur pays, craignant pour leur vie.

2. Le retour des réfugiés et des "déplacés"

43. Le retour au Rwanda et dans leurs collines respectives des réfugiés et des "déplacés" continue également d'être la grande préoccupation de la communauté internationale. Malheureusement, le mouvement de retour, amorcé dès la fin des hostilités, est à l'heure actuelle sinon bloqué du moins ralenti par une forte pression exercée sur les réfugiés et les "déplacés", et ce dans un cadre bien approprié.

a) La forte pression

44. Cette pression s'exprime par la menace permanente que l'ancienne équipe gouvernementale aujourd'hui en exil fait peser sur les candidats au retour. Il ressort en effet de vastes campagnes orchestrées par l'ancienne équipe dirigeante que le retour ne pourra se faire qu'à la suite d'une négociation politique, impliquant amnistie générale ou, à défaut, la reprise de la guerre civile pour reconquérir le pouvoir. Ceux qui ne respecteraient pas les consignes données et qui rentreraient, prendraient le risque d'être les premières cibles en cas de reconquête du pouvoir.

b) Un cadre approprié

45. Le cadre conçu et mis en place pour maintenir la pression et bloquer ainsi des départs volontaires est à la fois institutionnel, politique et administratif.

46. Le cadre institutionnel se ramène à la reconstitution pure et simple des structures politiques et administratives du Rwanda dans les camps. Ce sont les préfectures, les communes et, parfois les secteurs.

47. L'encadrement des réfugiés et des "déplacés" confère aux auteurs du génocide, par l'intermédiaire de leurs représentants locaux, des pouvoirs importants :

- a) Le recensement des arrivées dans les camps leur assure un pouvoir de contrôle non négligeable;
- b) La distribution des vivres et autres secours humanitaires met à leur disposition une arme alimentaire dont ils usent et abusent, mettant au pas les récalcitrants et détournant des stocks d'aliments que l'on retrouve en vente sur les marchés des pays d'accueil;
- c) La sanction, avec l'exercice d'un droit de vie ou de mort, amène des bourgmestres, des miliciens ou des bandits à imposer la loi des armes, faisant régner dans les camps une insécurité totale et permanente.

48. La solution au problème du retour des réfugiés passe incontestablement, comme l'a envisagé le Secrétaire général des Nations Unies, par la séparation des politiques, c'est-à-dire les anciennes autorités politiques, les militaires et les miliciens, du reste des populations réfugiées et déplacées.

III. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

49. Le Rapporteur spécial voudrait, pour terminer, déplorer la tendance à prendre prétexte de l'insécurité actuelle au Rwanda pour "banaliser" le génocide et justifier l'inaction; se comporter ainsi, c'est prendre l'effet pour la cause. C'est oublier que le génocide est, en grande partie, à l'origine de l'insécurité.

50. Pour prescrire la médication appropriée au mal rwandais, il paraît indispensable d'établir un diagnostic correct. Sans négliger, loin s'en faut, les violations des droits de l'homme actuelles, il importe de les situer dans leur contexte et de rechercher leurs sources pour tenter de les "tarir" avant qu'il ne soit trop tard. Il convient, en effet, d'agir vite et même très vite, faute de quoi la communauté internationale risque d'assister impuissante à une seconde guerre et à de nouveaux massacres.

51. C'est pour éviter une telle catastrophe que le Rapporteur spécial avait formulé des recommandations dans ses trois rapports, notamment dans le document E/CN.4/1995/70 (chap. IV), dont les suivantes :

-I-

L'Organisation des Nations Unies devrait exiger du Rwanda et des pays d'accueil des réfugiés qu'ils respectent leurs engagements internationaux tout particulièrement ceux découlant des dispositions pertinentes des conventions relatives aux droits de l'homme, aux réfugiés et à l'asile.

-II-

L'Organisation des Nations Unies devrait procéder, dans les meilleurs délais à:

- a) L'entrée en exercice du Tribunal international pour le Rwanda qui a été créé par le Conseil de sécurité (résolution 955 (1994) du 8 novembre 1994), ainsi que des tribunaux locaux à créer pour juger les auteurs du génocide afin d'arrêter, à tout le moins réduire, les actes de représailles;
- b) La mise sur pied, d'une part, d'une force internationale chargée d'assurer la sécurité dans les camps des réfugiés et des "déplacés", et, d'autre part, de dispositifs de rapatriement dans des conditions idoines de sécurité et de dignité.

-III-

L'Organisation des Nations Unies devrait lancer un appel solennel et pressant aux Etats Membres, tout particulièrement aux grandes puissances et aux Etats africains, pour qu'ils apportent:

- a) Une aide substantielle et urgente à la reconstruction de l'Etat rwandais. Cette aide, qui doit revêtir diverses formes et intervenir dans tous les secteurs de l'activité économique, politique, sociale et culturelle, suppose que soit préalablement effectuée une évaluation globale des besoins;
- b) Une assistance en personnel de justice et de maintien de l'ordre qui comportera la formation des policiers, gendarmes et magistrats, tout en aidant les magistrats locaux à rendre la justice. Les Nations Unies pourraient, à cet effet, élargir le mandat du Rapporteur spécial à l'assistance technique. Ainsi, une équipe spécialisée d'observateurs aurait en charge la formation des policiers, des magistrats, des avocats et autres auxiliaires de justice et la création d'un barreau en vue de garantir l'indépendance de la magistrature.

-IV-

L'Organisation des Nations Unies devrait, en collaboration avec l'Organisation de l'Unité africaine, prendre des initiatives en vue de :

- a) Créer les conditions et le cadre d'un dialogue entre les différentes composantes politiques rwandaises de l'intérieur et de l'extérieur. Ce dialogue pourrait jeter les bases d'un règlement politique du conflit qui viendrait se substituer au règlement militaire;
- b) Convoquer une conférence internationale sur le Rwanda qui aurait pour but, comme initialement recommandé dans le rapport préliminaire, d'amener les parties au conflit à négocier, de bonne foi et en tenant dûment compte des Accords d'Arusha du 4 août 1993, les conditions de la paix, de la transition démocratique, de la réconciliation et de l'unité nationales.



Conseil Economique
et Social

Distr.
GENERALE

E/CN.4/1995/7
28 juin 1994

Original : FRANCAIS

COMMISSION DES DROITS DE L'HOMME
Cinquante et unième session
Point 12 de l'ordre du jour provisoire

QUESTION DE LA VIOLATION DES DROITS DE L'HOMME ET DES LIBERTES
FONDAMENTALES, OU QU'ELLE SE PRODUISE DANS LE MONDE, EN PARTICULIER
DANS LES PAYS ET TERRITOIRES COLONIAUX ET DEPENDANTS

Rapport sur la situation des droits de l'homme au Rwanda,
soumis par M. R. Degni-Séqui, Rapporteur spécial,
de la Commission des droits de l'homme, en application
du paragraphe 20 de la résolution 1994 S-3/1
de la Commission, en date du 25 mai 1994

Introduction

1. A sa troisième session extraordinaire, la Commission des droits de l'homme a adopté la résolution 1994 S-3/1, en date du 25 mai 1994, par laquelle elle a prié son Président de nommer un rapporteur spécial chargé d'enquêter sur place sur la situation des droits de l'homme au Rwanda et de recueillir, auprès des gouvernements, des particuliers et des organisations intergouvernementales et non gouvernementales, tous renseignements dignes de foi sur la situation des droits de l'homme dans le pays et d'user de l'assistance fournie par les mécanismes existants de la commission des droits de l'homme.

2. La Commission a prié le Rapporteur spécial de se rendre immédiatement au Rwanda et de faire rapport d'urgence aux membres de la commission dans un délai de quatre semaines à compter de la date d'adoption de la résolution. C'est conformément à cette disposition que le Rapporteur spécial s'est rendu au Rwanda et dans d'autres Etats voisins du 9 au 20 juin 1994. Durant cette mission, il a été accompagné par le Rapporteur spécial sur les exécutions extrajudiciaires, sommaires ou arbitraires, M. Bacre Waly Ndiaye et le Rapporteur spécial sur la question de la torture, M. Nigel Rodley, qui ont accepté son invitation et ainsi mis à sa disposition leur expérience et leur expertise. Le Rapporteur spécial tient à leur exprimer ici sa reconnaissance.

3. Le Rapporteur spécial voudrait aussi remercier le "gouvernement intérimaire" rwandais ainsi que le Front Patriotique Rwandais (FPR) pour leur coopération.

4. Il voudrait également remercier tous ceux qui l'ont soutenu dans la préparation et réalisation de sa mission. Il est particulièrement reconnaissant au United Nations Rwanda Emergency Office (UNREO), le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD), le Haut Commissariat des Nations Unies aux Réfugiés (HCR), et le Comité International de la Croix-Rouge (CICR), pour l'assistance logistique fournie. Le Rapporteur spécial tient également à exprimer sa profonde gratitude au Commandant de la Mission des Nations Unies d'assistance au Rwanda (MINUAR) et à ses officiers pour leur soutien et coopération généreuse, dans des circonstances difficiles, durant son séjour au Rwanda. Enfin, le Rapporteur spécial remercie tous ceux qui lui ont fait parvenir des renseignements sur la situation des droits de l'homme au Rwanda, notamment les organisations non-gouvernementales, et les invite à continuer cette coopération à l'avenir.

5. Il faut relever que la mission du Rapporteur spécial fait suite à celle du Haut Commissaire aux droits de l'homme effectuée les 11 et 12 mai 1994 (voir E/CN.4/1994/S-3/3) et dans une certaine mesure à celle du Rapporteur spécial sur les exécutions extrajudiciaires, sommaires ou arbitraires, M. Bacre Waly Ndiaye, en avril 1993 (voir E/CN.4/1994/7/Add.1).

6. Le présent rapport, qui s'appuie sur des renseignements, des témoignages et des documents reçus de différentes sources, n'a pas prétention à l'exhaustivité, le temps imparti y faisant obstacle. Il se veut tout simplement et modestement un tableau synoptique de la situation des droits de l'homme au Rwanda, une vue globale qui permettra d'orienter les enquêtes futures. Cette vue globale, pour éclairer la Commission tout en répondant à

certaines de ses préoccupations, porte à la fois sur les mesures préliminaires prises par le Rapporteur spécial, sur les faits incriminés, sur les violations des droits de l'homme en résultant et, enfin, comporte une série de recommandations.

I. LES MESURES PRELIMINAIRES

7. Avant de se rendre sur les lieux pour effectuer une enquête préliminaire et faire rapport aux membres de la Commission sur la situation des droits de l'homme au Rwanda, le Rapporteur spécial a mené une réflexion préalable avec son équipe concernant le mandat et la méthode à utiliser pour les enquêtes en découlant.

A. Le mandat

8. Le mandat confié au Rapporteur spécial contient deux éléments :

a) Faire rapport à la Commission des droits de l'homme sur la situation des droits de l'homme au Rwanda, y compris les causes profondes et les responsabilités (enquête "horizontale");

b) Faire parvenir au Secrétaire général des renseignements rassemblés et compilés systématiquement sur les violations des droits de l'homme et du droit international humanitaire. La Commission des droits de l'homme a affirmé que tous ceux qui commettent ou autorisent de telles violations en sont personnellement responsables et que la communauté internationale fera tout ce qui est en son pouvoir pour qu'ils soient traduits en justice (enquête "verticale").

9. Ces obligations d'enquêter et de faire rapport sont complémentaires et devraient être accomplies dans le cadre de la même structure, en deux étapes qui sont interdépendantes et se recoupent. La collecte de renseignements servant à faire rapport à la Commission des droits de l'homme (et d'autres organes des Nations Unies, tel que demandé par la résolution S-3/1) ainsi que la formulation de recommandations pour des actions concrètes et immédiates visant à sauver des vies, doivent être des priorités.

10. Les deux étapes sont complémentaires dans la pratique, étant donné que les sources de l'information en sont les mêmes. De même, les renseignements recueillis pour un aspect du mandat éclairent l'autre. Par exemple, des enquêtes sur la structure des forces armées des deux parties au conflit sont nécessaires pour formuler des recommandations visant à mettre un terme aux massacres et donnent, en même temps, la base pour déterminer des responsabilités individuelles, prenant en considération la chaîne de commandement. Les enquêtes "horizontales" de la première étape fourniront une vision générale de l'information disponible et de la méthode la plus efficace pour l'obtenir, toutes deux indispensables avant de commencer des enquêtes approfondies, dans la deuxième étape, sur certains cas déterminés. La première étape permettra aussi d'identifier les cas prioritaires qui peuvent mener à des enquêtes (exemple : analyse des émissions des stations de radio proches du gouvernement et leur lien avec les massacres de Tutsis et de Hutus modérés, en vue d'établir des responsabilités individuelles et d'identifier des massacres particuliers qui pourraient être examinés plus en détail).

11. Pour assurer que les deux étapes sont complémentaires, l'information doit être recueillie, enregistrée et analysée de façon telle qu'elle puisse être utilisable, en cas de procès, par une juridiction nationale ou, le cas échéant, internationale.

12. La façon dont les deux étapes pourront être mises en oeuvre est influencée par les événements sur place, et surtout par les considérations de sécurité pour les enquêteurs dans une situation de conflit armé. Etant donné les risques encourus, notamment pour les victimes et les témoins, aussi bien au Rwanda que dans les pays où ils ont trouvé refuge, la collecte des renseignements doit commencer par les nombreuses organisations et agences internationales actives sur place, journalistes, religieux, etc. au Rwanda et dans d'autres pays de la région ou en Europe. La grande majorité d'entre eux ont déjà fait preuve de la plus grande disponibilité pour fournir toute information utile au Rapporteur spécial.

13. Cette enquête approfondie sera effectuée par une équipe de spécialistes des droits de l'homme, qui sera déployée sur le terrain par le Haut Commissaire aux droits de l'homme, conformément à la résolution S-3/1 de la Commission des droits de l'homme. Le Rapporteur spécial s'était également proposé, lors de sa première visite à la région, de préparer le travail de cette équipe, dont les deux premiers membres sont déjà sur place.

B. Consultations et visites sur le terrain

14. Suite à sa nomination le 25 mai 1994, le Rapporteur spécial s'est rendu à Genève et à Bruxelles en vue de procéder, en attendant l'achèvement de la préparation logistique et administrative de sa mission au Rwanda, à des consultations auprès du Centre pour les droits de l'homme, de représentants d'Etats et d'organisations non gouvernementales oeuvrant pour la défense des droits de l'homme.

15. Entre le 6 et le 9 juin 1994, il a rencontré des représentants des Gouvernements du Rwanda, du Burundi, du Zaïre, du Canada, du Cameroun, du Nigéria, de la France et de la Belgique, ainsi qu'un grand nombre d'organisations des droits de l'homme qui lui ont fait part de leurs observations et fourni des renseignements concernant la situation des droits de l'homme au Rwanda. Ayant appris, pendant son séjour à Genève, l'assassinat de l'Archevêque de Kigali, de l'Evêque de Kabgayi, ainsi que de 10 prêtres par le FPR et, probablement par mesure de représailles, l'exécution par les forces armées rwandaises de 63 autres personnes, le Rapporteur spécial a adressé le 9 juin 1994 des lettres, tant au FPR qu'au "gouvernement intérimaire", pour condamner ces actes, demander que tout soit mis en oeuvre pour éviter que de tels incidents ne se reproduisent et exiger que des poursuites soient ouvertes contre les auteurs de ces massacres, tout en leur offrant les garanties de la défense. Une lettre a été également adressée au Gouvernement français pour solliciter la mise à la disposition du Rapporteur spécial de la boîte noire de l'avion présidentiel. Le Gouvernement français a répondu le 17 juin 1994 qu'il n'était pas en possession de la boîte noire et qu'il convenait de s'adresser au "gouvernement intérimaire". L'état-major rwandais, à qui la même requête a été adressée, a, quant à lui, répondu qu'il n'était au courant de rien.

16. Du 9 au 15 juin 1994, le Rapporteur spécial a rencontré à Bruxelles, Nairobi, Bujumbura et dans la région du Sud-Kivu (Zaïre), les Représentants spéciaux du Secrétaire général pour le Rwanda et le Burundi, le Coordinateur de l'UNREO et plusieurs de ses collaborateurs, le Commandant de la MINUAR, l'Envoyé spécial du HCR et plusieurs de ses délégués dans la région, de nombreux représentants des agences, institutions et programmes des Nations Unies actuellement actifs au Rwanda, du CICR et d'organisations internationales non gouvernementales qui fournissent de l'assistance humanitaire, d'organisations des droits de l'homme, ainsi qu'un grand nombre de personnalités, aussi bien des rwandais que des ressortissants d'autres pays, qui lui ont apporté leur témoignage sur des violations des droits de l'homme au Rwanda.

17. Du 16 au 20 juin 1994, le Rapporteur spécial a séjourné au Rwanda, où il a rencontré le Commandant et plusieurs autres officiers de la MINUAR, le chef de l'état-major des forces armées rwandaises, le Préfet de la ville de Kigali et deux membres de l'état-major de la Gendarmerie, ainsi que des représentants du FPR. Pendant son séjour au Rwanda, le Rapporteur spécial a visité plusieurs endroits hébergeant des personnes déplacées par le conflit, notamment le stade Amahoro, l'hôpital Roi Fayçal et l'aéroport de Kigali. Le Rapporteur spécial a également visité l'hôpital du CICR à Kigali. Ces différentes visites lui ont permis de tenter de reconstituer les faits.

II. LES FAITS INCRIMINES

18. L'attaque de l'avion survenue le 6 avril 1994 et qui a coûté la vie au Président de la République rwandaise, Juvénal Habyarimana, au Président de la République burundaise, Cyprien Ntuyamira, plusieurs personnes de leur entourage, ainsi qu'à l'équipage, semble bien être la cause immédiate des événements douloureux et dramatiques que connaît actuellement ce pays. C'est probablement la raison pour laquelle la Commission des droits de l'homme demande au Rapporteur spécial de "rassembler tous les renseignements dignes de foi sur la situation des droits de l'homme dans le pays, y compris les causes profondes des atrocités récentes". Ces atrocités comportent principalement les massacres et d'autres faits qui en résultent.

A. Les massacres

19. Au moment où l'avion présidentiel s'écrasait, la situation intérieure rwandaise était tendue et explosive pour plusieurs raisons : frustrations dues aux retards accusés dans l'application des accords de paix d'Arusha en date du 4 août 1993, terreur semée par les milices, assassinats de leaders de l'opposition et de militants des droits de l'homme, rumeurs persistantes selon lesquelles chacune des deux parties, le gouvernement et le FPR, se préparaient à la guerre. La mort du président Habyarimana sera l'étincelle qui mettra le feu aux poudres, déclenchant les massacres de civils. Le lendemain, les combats entre les forces gouvernementales et le FPR reprendront. Jusqu'ici, c'est à dire, au moment de la rédaction du présent rapport, les actes de violence n'ont pas cessé. Ceux-ci se singularisent à la fois par leur ampleur et par leurs caractéristiques.

f. Leur ampleur

20. Certes, le peuple rwandais a été victime de plusieurs massacres, notamment en 1959, 1963, 1966, 1973, 1990, 1991, 1992 et 1993. Mais ceux qui se déroulent à l'heure actuelle sont sans précédent dans l'histoire de ce pays et même dans celle de l'Afrique tout entière. Ces massacres ont pris en effet une ampleur inégalée dans l'espace et dans le temps.

21. Les atrocités s'étendent sur l'ensemble du territoire national. Il convient toutefois de distinguer la zone gouvernementale de la zone contrôlée par le FPR. Dans la première, la plupart des massacres sont le fait des milices interahamwe ("ceux qui attaquent ensemble") du Mouvement Républicain National du Développement et de la Démocratie (MRND), et impuzamucahmi ("ceux qui ont le même but") de la Coalition pour la Défense de la République" (CDR), et sont dirigés contre les Tutsis et des Hutus considérés modérés, c'est-à-dire des personnes aux mains nues et sans défense. Les exemples, fournis par de témoins dignes de foi, ne manquent pas. On se bornera à en mentionner quelques-uns : à Butare, plusieurs milliers de personnes ont été massacrées ou mutilées; à Gisenyi, des milliers de Tutsis ont subi le même sort, certains auraient été enterrés vivants dans des fosses communes au cimetière de la ville et dans la paroisse de Nyundo (formée de la préfecture de Kibuye), plus de 560 personnes ont été tuées, dont 56 religieux et religieuses et 11 auxiliaires d'apostolat; des atrocités ont été également perpétrées à Kibuye, particulièrement au stade et à la paroisse; à Gikongo, un quartier de Kigali, en un seul jour, dimanche 10 avril, la rue était couverte de cadavres sur un kilomètre; à Kiziguro, paroisse située sur la route entre Kabiro et Murambi, on découvrait une fosse commune contenant plusieurs centaines de cadavres et quelques survivants criant au secours. À Cyangugu le nombre de personnes massacrées est à l'heure actuelle estimé à plus de 25 000.

22. Dans la zone contrôlée par le FPR, les exemples de massacres sont plutôt rares, voire quasi inexistantes, peut-être parce que moins connus. Les autorités gouvernementales accusent le FPR d'avoir massacré plusieurs milliers de civils. Selon la déclaration du "gouvernement intérimaire" rwandais à Genève datée du 24 mai 1994, "les combattants du FPR se sont livrés à des massacres systématiques contre l'ethnie hutue en se servant notamment de la carte d'identité. ... Dans les zones contrôlées par le FPR, des milliers de populations furent sauvagement massacrées et enterrées dans des fosses communes préparées bien avant le déclenchement des hostilités". Mais aucun témoignage ne permet de confirmer ces informations. A la demande du Rapporteur spécial des officiers supérieurs des forces armées rwandaises ont promis de fournir des documents allant dans ce sens. Le FPR a été accusé d'enlever des personnes des camps de déplacés pour les exécuter. Ce fait, qui pourrait expliquer l'absence de prisonniers de guerre, n'a pas non plus pu être ni établi ni confirmé par d'autres témoignages. Il faut noter que le FPR a promis de présenter aux observateurs des droits de l'homme des prisonniers de guerre. Ce qui est certain, c'est que le FPR s'est rendu coupable d'exécutions sommaires. Par exemple, le 9 juin 1994, des éléments du FPR ont exécuté plusieurs religieux dont 2 évêques et l'Archevêque de Kigali. Une opération d'évacuation de Tutsis, à la Paroisse Saint-Paul, effectuée par le FPR le 16 juin 1994, a entraîné la mort de plusieurs personnes. Selon le "gouvernement intérimaire", elles auraient été exécutées en raison de leur appartenance à l'ethnie hutue. A cela, les représentants du FPR ont répondu

que certaines personnes ont pu être tuées au cours du combat, mais ont affirmé que, dans le feu de l'action, il n'y avait pas le temps de faire le tri entre Hutus et Tutsis, et que ces actes n'étaient pas intentionnels. Le lendemain, l'attaque d'un véhicule de la MINUAR, a coûté la vie à un observateur militaire et grièvement blessé un autre. Le 19 juin 1994, en dépit de trois précédents fâcheux et de l'appel pressant du Rapporteur spécial demandant qu'on évite de prendre pour cibles les organismes humanitaires, un obus est une nouvelle fois tombé dans l'enceinte de l'hôpital du CICR, tuant une personne et blessant plusieurs autres.

23. Les massacres n'ont pas commencé le même jour sur l'ensemble du territoire rwandais. C'est naturellement Kigali qui a donné le ton dès la nuit du 6 au 7 avril avec l'assassinat du Premier Ministre, Mme Agathe Uwilingiyimana, du président de la Cour suprême Joseph Kavaruganda, de certains membres de son gouvernement, ainsi que des dix Belges membres de la MINUAR. Butare et Cyangugu, en revanche, seront calmes durant plus d'une semaine et n'entreront dans le cycle de la violence qu'à la suite de la révocation de leurs préfets, remplacés par des Hutus extrémistes. Des témoignages concordants et dignes de foi indiquent que le nouveau Président de la République se serait rendu à Butare pour exhorter la population hutue aux massacres. À Cyangugu, en dépit du retard accusé, le 20 avril, le nombre de personnes massacrées atteignait selon certains témoignages près de 15 000. Les militaires auraient bouclé toutes les voies conduisant au Zaïre pour empêcher les rescapés de s'enfuir et le préfet aurait dit avoir reçu "des ordres d'en haut" allant dans ce sens. Ces massacres se sont poursuivis sans discontinuer jusqu'à ce jour. Une véritable chasse à l'homme est entreprise de maison à maison, de famille à famille, de colline à colline, par les miliciens qui n'hésitent pas à s'attaquer à l'heure actuelle aux personnes dans les camps dits de déplacés. C'est ainsi que le 14 juin 1994, ils ont enlevé 40 jeunes gens et, le 17 juin, sans l'intervention ferme de la MINUAR, l'Hôtel des "Milles Collines" aurait connu un carnage : un groupe de miliciens armés y était entré.

24. Au total, le nombre des personnes tuées sur l'ensemble du territoire se chiffre à des centaines de milliers, entre 200 000 et 500 000. Ce chiffre est certainement en deçà de la réalité. Aussi certains observateurs soutiennent - ils qu'on est proche du million. Il n'est pas certain que l'on obtienne un jour le nombre exact des victimes. Ce qui en revanche est absolument sûr, c'est que la communauté internationale assiste à une tragédie humaine qui semble être bien orchestrée.

2. Leurs caractères

25. Les massacres sont d'autant plus horribles et terrifiants qu'ils se donnent pour programmés, systématiques et atroces.

26. Les massacres semblent avoir été programmés. Ce constat procède d'un faisceau d'indices : le premier est constitué par la campagne d'exhortation à la haine ethnique et à la violence orchestrée par les médias du gouvernement ou proches de lui, tels que la Radio rwandaise, et surtout la "Radio Télévision Libre des Milles Collines" (RTL). Le second consiste dans la distribution d'armes à la population civiles et plus particulièrement aux miliciens. Des lettres pastorales du diocèse de Nyundo datant de

décembre 1993, et émanant de l'Evêque et des prêtres, condamnent cette distribution d'armes à la population. De plus, les miliciens auraient suivi des entraînements intensifs dans des installations militaires de novembre 1993 à mars 1994. A cela s'ajoutent la terreur semée par les miliciens et l'assassinat de personnalités politiques. Le troisième réside dans la célérité exceptionnelle avec laquelle les événements ont commencé après la mort du Président rwandais : le "gouvernement intérimaire" s'est constitué quelques heures seulement après l'accident, rapporte une source internationale fiable. De plus, des barricades ont été posées entre 30 et 45 minutes après l'accident d'avion et avant même que la nouvelle de l'accident n'ait été annoncée par la radio nationale. Un témoin digne de foi raconte que 45 minutes après l'explosion, la route allant de l'hôtel Méridien au stade Amahoro était dressée par des militaires et des civils et qu'il avait subi deux contrôles effectués par ceux-ci. Les officiers supérieurs de l'état-major que le Rapporteur spécial a rencontrés reconnaissent les faits, mais auxquels ils trouvent une justification : le président Habyarimana était si populaire que son assassinat par le FPR a provoqué la colère du peuple et des éléments des forces armées. Le quatrième, enfin, procède de ce qu'il existe des listes sur lesquelles figurent les noms de personnes à exécuter. C'est semble-t-il sur la base de ces listes que divers leaders de l'opposition ont été assassinés.

27. Les massacres revêtent un caractère systématique. Des familles entières sont décimées, grands-parents, parents, enfants. Personne n'y échappe, même pas les nouveaux-nés. Mais ce qui est encore plus symptomatique, c'est que les victimes sont poursuivies jusque dans leur dernier retranchement pour y être exécutées. Il en va ainsi des paroisses et surtout des églises, qui autrefois servaient de refuges aux Tutsis, mais qui sont devenues le théâtre de leur holocauste. Il en va de même des caches dans les plafonds ou recoins des maisons et dans les bois et forêts, où les assaillants mettent le feu pour s'assurer qu'ils ne laisseront pas de survivants derrière eux. Il en va encore ainsi des frontières, qui sont barrées pour empêcher aux Tutsis de se rendre dans les pays voisins. A la troisième session extraordinaire de la Commission des droits de l'homme, le représentant de Médecins sans frontières a donné un exemple assez typique, qui mérite d'être cité :

"A 700 mètres de la frontière burundaise, 80 personnes ont été vues en train de courir vers la frontière ("comme du bétail") chassées par un groupe de miliciens avec des machettes; une personne a été tuée à coups de machettes devant nous. Les autres ont réussi à atteindre la frontière mais malheureusement un groupe de miliciens les attendaient. Moins de 10 personnes ont traversé la frontière, les autres ont été massacrées à la machette." (fin avril 1994)

28. Les tueries sont exécutées dans des conditions atroces, affreusement cruelles. Elles sont en effet précédées d'actes de torture ou autres traitements cruels, inhumains et dégradants. D'une manière générale, les victimes sont attaquées à coups de machettes, de haches, de gourdins, de massues, de bâtons, ou de barres de fer. Les bourreaux vont parfois jusqu'à couper successivement les doigts, la main, les bras, les jambes avant de trancher la tête ou de fendre le crâne. Des témoins rapportent qu'il n'est pas rare que les victimes supplient leurs bourreaux ou leur proposent de l'argent pour être exécutées plutôt par balles qu'à la machette. Il a aussi été signalé que, lorsque les Tutsis sont enfermés dans une salle ou dans une église que

les miliciens n'arrivent pas à ouvrir, les militaires viennent à leur secours : ils défoncent les portes, lancent des grenades dans la salle et laissent le soin aux miliciens d'achever le travail. La barbarie n'épargne ni les enfants des orphelinats, ni les blessés des hôpitaux, qui sont enlevés et tués ou achevés. Des mères se sont vues obligées de piler leurs enfants, tandis que des employés hutus travaillant pour Médecins sans frontières (Butare, fin avril 1994) ont été contraints de tuer leurs collègues Tutsis. Ceux qui ont eu le courage de refuser ont été tués. On a même signalé que les bourreaux, après avoir exécuté leurs victimes en pleine rue, au vu et au su de tous, les découpent en morceaux et certains n'hésitent pas à s'asseoir sur les corps pour boire une bière en attendant que les prisonniers viennent ramasser les corps.

B. Les autres faits

29. Les faits décrits ci-dessous sont des conséquences directes et combinées de la guerre autant que des massacres. Ils se rapportent à ceux qui ont eu la chance de survivre aux tueries et qui continuent à lutter pour se maintenir en vie. Ils s'expriment par l'insécurité et l'exode.

1. L'insécurité

30. Il règne sur l'ensemble du territoire rwandais une insécurité totale qui revêt trois aspects étroitement liés.

31. Le premier aspect, immédiatement perceptible, est la dimension physique et morale qui consiste pour les rares rescapés des massacres à préserver, par instinct, leur intégrité physique et morale. Ils courent en effet le danger de rencontrer l'une ou l'autre des parties au conflit, les forces armées rwandaises, les miliciens ou, au contraire, le FPR. Certes, l'appartenance ethnique ou politique peut écarter le danger, lorsque des Hutus tombent sur les Forces armées rwandaises ou les miliciens, ou que des Tutsis ou des Hutus modérés rencontrent des soldats du FPR, mais ils ne seront pas pour autant définitivement épargnés, puisque les tirs d'obus et de mortiers en pleine ville ne distinguent pas les camps militaires des maisons d'habitation des civils. Pis encore, aucune précaution ne semble être prise pour éviter que les tirs n'atteignent des installations des organismes humanitaires. L'obus tombé le 19 juillet 1994 à l'hôpital du CICR, tuant un membre du personnel et faisant plusieurs blessés, constitue en ce sens un exemple éloquent. Le FPR, responsable de ce dommage, a justifié sa position par le fait que les Forces armées rwandaises s'abritent derrière ledit hôpital pour attaquer ses troupes - une telle position ne peut que briser le moral des rescapés. D'autres organismes, tel que la MINUAR, ont même été consciemment ciblés.

32. Le second aspect est l'insécurité alimentaire. La famine est à la porte du Rwanda. De vastes parties du territoire semblent entièrement abandonnées. Le long des routes menant de Kigali à Byumba ou à la frontière ougandaise de Kagitumba, par exemple, la plupart des villages sont déserts, et les champs ne sont pas récoltés. La menace d'une famine est réelle, surtout dans les zones au sud du pays, qui ont en plus été victimes d'une sécheresse. Le Rapporteur spécial a reçu des informations selon lesquelles, dans les camps de déplacés

au Rwanda, se produisent des cas de décès dus à la malnutrition, et cela malgré tous les efforts des organisations internationales d'assistance humanitaire.

33. Le troisième aspect est l'insécurité sanitaire ou plus précisément l'insalubrité. De nombreux observateurs ont souligné le risque d'épidémies dues aux corps pourrissant à l'air libre ou jetés dans les rivières, qui sont susceptibles de polluer les eaux. Les conditions précaires d'existence, l'état de faiblesse de beaucoup de personnes, déplacées ou autres, les rendent plus vulnérables aux maladies. Il ne faut pas non plus oublier que le Rwanda a un des taux les plus élevés au monde d'infections au virus du SIDA. Des initiatives de vaccinations sont entreprises dans les camps de déplacés. Les installations médicales opérationnelles ne suffisent pas pour fournir les soins requis. Le Rapporteur spécial a rendu visite à l'hôpital du CICR à Kigali, où il a été très impressionné par le dévouement et l'abnégation du personnel médical, et aussi par l'immensité de l'œuvre accomplie.

2. L'exode

34. Le conflit rwandais a entraîné un exode sans précédent dans l'histoire de ce petit pays. Cet exode est d'autant plus impressionnant qu'il comporte un double aspect, l'un, interne, se rapportant aux déplacés et l'autre, externe, visant les réfugiés.

35. Les hostilités entre les forces du "gouvernement intérimaire" et celles du FPR, et surtout la peur des massacres, ont entraîné des mouvements massifs de populations au sein même du pays. On parle de plus de deux millions de personnes ayant quitté leur colline d'origine pour gagner d'autres régions où elles se sentent plus en sécurité. Avec l'évolution du conflit et l'avancée du FPR, une bonne partie de la population se déplace sans cesse, fuyant les combats. L'avancée militaire du FPR vers le sud-ouest et la vague de personnes déplacées que ce mouvement va sans doute entraîner, pourrait rendre la situation dans toute la région particulièrement explosive. On estime que jusqu'à deux millions de personnes pourraient être piégées en ce moment entre la ligne de front et les frontières avec le Burundi et le Zaïre, toutes les deux actuellement fermées aux réfugiés rwandais. D'autres se sont retrouvés dans des lieux d'où ils ne peuvent plus bouger, craignant les massacres. Bien qu'ils ne soient pas retenus de force, ils sont en fait des otages du conflit. Ils se trouvent dans des lieux divers, aussi bien dans la capitale que dans d'autres villes et régions du pays. Lors de son séjour, le Rapporteur spécial a pu visiter plusieurs centres de déplacés, notamment le stade Amahoro, l'hôpital Roi Fayçal et un camp installé à l'aéroport de Kigali. Ces centres, ainsi que d'autres, sont protégés par la MINUAR, et les différentes organisations d'assistance humanitaire font des efforts énormes pour améliorer leur situation qui, néanmoins, reste extrêmement précaire.

36. Les hostilités et surtout les massacres ont amené beaucoup d'autres rwandais à quitter leur pays pour se réfugier dans les Etats voisins. C'est ainsi que le Zaïre a accueilli plus de 50 000 réfugiés dans les régions du Sud-Kivu et de Bukavu. Un nombre considérable d'entre eux sont des burundais qui s'étaient réfugiés au Rwanda lors des événements violents survenus au Burundi en octobre-novembre 1993. Le Burundi a accueilli plus de 85 000 réfugiés dans des camps situés surtout dans les régions de Ngozi et Kirundo.

Mais c'est la Tanzanie qui abrite le plus grand nombre de réfugiés, estimé à 410 000, dont 330 000 dans le seul camp de Benaco, qui est ainsi le plus grand camp de réfugiés du monde. Le total des réfugiés s'élève à près d'un million de personnes. Ce flux important de réfugiés pose aussi de sérieux problèmes aux pays hôtes, qui courent en effet des dangers dus non seulement à la surpopulation et l'insécurité provoquées par la présence de nouveaux venus, mais aussi à la transposition sur leur territoire des tensions politico-ethniques opposant Tutsis et Hutus. Ce risque est important au Zaïre, mais surtout au Burundi, où ces mêmes groupes sont présents. De plus ces pays sont proches d'échéances électorales.

37. Les réfugiés eux-mêmes ne sont pas à l'abri de l'insécurité due précisément à la transposition des problèmes dans les camps. Lors de sa visite dans plusieurs camps situés dans la région du Sud-Kivu, au Zaïre, le Rapporteur spécial a été informé que plusieurs de ces camps servaient de base d'entraînement de milices. Des cas d'assassinats, de torture et de disparitions ont aussi été signalés. Au camp de Luvundi, près de la frontière rwandaise, il a été donné de constater la tension qui existait entre les réfugiés hutus et tutsis, quand deux fonctionnaires internationaux, respectivement de nationalité sénégalaise et malienne, furent agressés verbalement et accusés d'être des espions tutsis. Le Rapporteur spécial lui-même a été interpellé à plusieurs reprises au sujet de sa nationalité.

38. La situation est encore plus explosive et préoccupante dans le camp de Benaco, en Tanzanie. Entre le 28 et le 29 avril 1994, environ 250 000 personnes ont traversé la frontière rwandaise pour se rendre dans le district de Ngara, en Tanzanie. La grande majorité d'entre eux étaient des Rwandais d'origine ethnique hutue fuyant l'avancée du FPR dans l'est du Rwanda. C'est suite à cet afflux sans précédent que le HCR a créé le camp de Benaco, qui abrite actuellement plus de 330 000 personnes à quelque 17 km de la frontière rwandaise.

39. On a constaté que subsistent dans ce camp les mêmes structures d'encadrement des populations qu'au Rwanda et il est à craindre que les milices des partis y soient actives. Il est en effet apparu très rapidement aux responsables du camp que parmi les personnes accueillies se trouvaient des individus accusés d'avoir organisé ou tout au moins participé à des massacres au Rwanda, certains témoins les ayant en effet reconnus. Quatorze d'entre elles, soupçonnées d'avoir participé aux massacres, qui semble-t-il craignaient pour leur vie, acceptèrent d'être placées en détention sous la protection de la police tanzanienne. Cependant, le 15 juin 1994, ces 14 personnes soupçonnées ont été libérées par la police tanzanienne à la condition qu'elles ne retournent pas à Benaco, mais elles ne tinrent pas parole, et la tentative du HCR de les faire ressortir du camp se solda par une émeute regroupant près de 5 000 personnes, qui se livrèrent à des manifestations violentes et menacèrent les employés des organisations humanitaires de leur faire subir le sort des 10 casques bleus belges, qui ont été torturés et mutilés avant d'être exécutés à Kigali. On signale, en effet, que des assassinats ont été commis à Benaco, dont certains semblent avoir été motivés par des raisons politiques.

40. Plusieurs observateurs rencontrés par le Rapporteur spécial ont estimé que la marée humaine ayant précédé la création de Benaco, en raison de son caractère planifié et bien organisé, ressemble à un repli stratégique des miliciens responsables des massacres au Rwanda et de leur entourage. C'est en ce sens que des craintes ont été exprimées de voir le camp servir aux milices de base arrière à des incursions en territoire rwandais et ainsi de leur permettre de poursuivre ainsi les violations des droits de l'homme.

II. LES VIOLATIONS DES DROITS DE L'HOMME

41. Les faits ci-dessus constituent sans conteste des violations graves et massives des droits de l'homme. La question est de savoir quelle est la nature que revêtent ces violations, quelles en sont les causes et qui en sont les auteurs.

A. La nature

42. Les faits incriminés revêtent une triple nature : un génocide résultant des massacres des Tutsis, des assassinats politiques de Hutus, et des atteintes diverses aux droits de l'homme.

1. Le génocide des Tutsis

43. D'éminentes personnalités, dont le Secrétaire général des Nations Unies, n'ont pas hésité à qualifier le massacre des Tutsis de génocide. Il importe de vérifier, au regard des faits, la pertinence de cette qualification.

44. L'article II de la Convention sur la prévention et répression du crime de génocide du 9 décembre 1948 dispose : "le génocide s'entend de l'un quelconque des actes ci-après, commis dans l'intention de détruire, en tout ou en partie, un groupe national, ethnique, racial ou religieux, comme tel :

- a) Meurtre de membres du groupe;
- b) Atteinte grave à l'intégrité physique ou mentale de membres du groupe;
- c) Soumission intentionnelle du groupe à des conditions d'existence devant entraîner sa destruction physique totale ou partielle;
- d) Mesures visant à entraver des naissances au sein du groupe;
- e) Transfert forcé d'enfants du groupe à un autre groupe."

45. Il ressort de cette définition trois éléments constitutifs du génocide, qu'on pourrait schématiser ainsi :

- i) Un acte criminel,
- ii) "Dans l'intention de détruire tout ou partie",
- iii) D'un groupe donné et visé "comme tel".

46. La première condition ne semble pas faire de doute eu égard aux massacres perpétrés (II a)) et même aux traitements cruels, inhumains et dégradants (II b)). La seconde n'est pas davantage difficile à remplir, car l'intention claire et non équivoque se trouve bien contenue dans les appels incessants au meurtre lancés par les médias (en particulier le RTLM) et transcrits dans les tracts. Et si ce n'était le cas, l'intention aurait pu être déduite des faits eux-mêmes, à partir d'un faisceau d'indices concordants : préparation des massacres (distribution d'armes à feu et entraînement des miliciens), nombre de Tutsis tués, et résultat de la poursuite d'une politique de destruction des Tutsis. La troisième condition qui exige que le groupe ethnique soit visé comme tel pose en revanche problème en raison de ce que les Tutsis ne sont pas les seules victimes des massacres, les Hutus modérés n'étant pas épargnés. Mais le problème n'est qu'apparent, et ceci pour deux raisons : d'abord, nombre de témoignages révèlent que les tris opérés au cours des barrages pour la vérification des identités visent essentiellement les Tutsis. Ensuite et surtout, l'ennemi principal, assimilé au FPR, reste le Tutsi qui est l'invenzi, c'est à dire "le cafard", à écraser à tout prix. Le Hutu modéré n'est que le partisan de l'ennemi principal, et il n'est visé qu'en tant que traître à son groupe, auquel il ose s'opposer.

47. Il existe un document émanant de l'état-major de l'armée rwandaise et daté du 21 septembre 1992, qui distingue bien l'ennemi principal de son partisan et qui chargeait la hiérarchie militaire de "faire une large diffusion". Selon les termes de ce document, le premier "est le Tutsi de l'intérieur ou de l'extérieur extrémiste et nostalgique du pouvoir, qui n'a jamais reconnu et ne reconnaît pas encore les réalités de la Révolution Sociale de 1959, et qui veut conquérir le pouvoir au Rwanda par tous les moyens, y compris les armes". Le second "est toute personne qui apporte tout concours à l'ennemi principal". De plus, le partisan peut être rwandais ou étranger. Il existe un certain nombre de documents qui confirment cette distinction et qui attestent que les Hutus modérés ne sont massacrés qu'en tant qu'associés ou partisans des Tutsis.

48. Les conditions prescrites par la Convention de 1948 sont ainsi réunies et le Rwanda, y ayant accédé le 16 avril 1976, est tenu d'en respecter les principes qui se seraient imposés même en dehors de tout lien conventionnel, puisqu'ils ont acquis valeur coutumière. De l'avis du Rapporteur spécial, la qualification de génocide doit être d'ores et déjà retenue en ce qui concerne les Tutsis. Il en va différemment de l'assassinat des Hutus.

2. L'assassinat des Hutus

49. Des membres du groupe ethnique hutu, comme il a déjà été indiqué, sont également victimes de massacres. Mais une distinction s'impose à ce stade. D'une part, il y a les Hutus modérés, auxquels, par extension, on associe certains étrangers tels que les Belges, et qui comprennent essentiellement les opposants politiques et les militants des droits de l'homme. Ils constituent la cible toute désignée pour des éléments des Forces armées gouvernementales et les miliciens. D'autre part, il y a les Hutus extrémistes, composés surtout de miliciens, qui seraient victimes, sur simple dénonciation, d'exécutions dans les zones contrôlées par le FPR.

50. Ces actes constituent des assassinats et plus spécifiquement des assassinats politiques qui portent atteinte au droit à la vie, qui est un droit fondamental contenu dans nombre d'instruments internationaux.

51. Faute de citer toutes ces conventions, on en retiendra deux, dont les dispositions pertinentes s'imposent à l'Etat rwandais, qui y a accédé. Ce sont, d'une part, le Pacte International relatif aux droits civils et politiques du 16 décembre 1966, et d'autre part, la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples du 28 juin 1981. Ces assassinats politiques constituent une violation flagrante des instruments précités. L'on doit préciser que le droit à la vie est un droit fondamental, qui existe "en dehors de tout lien conventionnel", et dont le respect s'impose en toutes circonstances.

3. Autres violations

52. Un certain nombre d'autres droits non moins importants font également l'objet de violations graves de la part des parties au conflit. Ces droits violés concernent aussi bien les droits de l'homme stricto sensu que le droit international humanitaire.

53. En combinaison avec le droit à la vie, les autres droits auxquels il est porté atteinte sont assez divers. On se bornera à mentionner, à titre d'exemple : le droit à l'intégrité physique et morale, qui interdit la torture et d'autres traitements cruels, inhumains et dégradants, consacré par nombre d'instruments juridiques internationaux, notamment le Pacte International relatif aux droits civils et politiques et la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples. Il échet de rappeler que ce droit constitue également un droit fondamental qui s'impose en toutes circonstances; le principe de non discrimination ou droit à l'égalité de traitement, la liberté de mouvement ou de circulation, deux droits consacrés par les conventions précitées; le droit des réfugiés régi par les instruments internationaux relatifs au statut des réfugiés, dont la Convention du 28 juillet 1951, à laquelle le Rwanda est partie.

54. Le droit international humanitaire n'est pas davantage respecté. Beaucoup de faits incriminés, tels le meurtre, les assassinats politiques, l'exécution des otages et les autres actes inhumains commis contre les populations civiles ou des militaires désarmés par les forces armées des deux parties au conflit constituent des crimes de guerre heurtant frontalement les quatre Conventions de Genève du 12 août 1949, ratifiées par le Rwanda, et leur article 3 commun. Il convient de noter, à ce stade, que le FPR a déclaré au CICR qu'il se considère comme lié par les Conventions de Genève et leurs Protocoles additionnels. De plus, les assassinats et les autres actes inhumains commis contre les populations civiles ainsi que les persécutions pour des motifs politiques en liaison avec les crimes de guerre constituent des crimes contre l'humanité.

B. Les causes

55. Les causes des violations des droits de l'homme au Rwanda sont de divers ordres : économiques, sociaux, politiques, culturels, etc., desquels l'on retiendra trois immédiatement perceptibles et significatifs de la situation actuelle. Ce sont le refus de l'alternance politique, l'incitation à la haine et à la violence et l'impunité.

1. Le refus d'alternance politique

56. Le refus de l'alternance politique, qui caractérise l'Afrique noire francophone en général, prend une allure particulière au Rwanda avec une forte coloration ethnique. En fait, l'enjeu des événements qui se déroulent dans le pays n'est pas ethnique mais plutôt politique : c'est la conquête du pouvoir politique ou plus précisément le maintien au pouvoir des représentants d'un groupe ethnique, autrefois dominé, qui usent de tous les moyens et principalement de l'élimination du groupe ethnique adverse, ainsi que de ceux de son propre groupe qui lui sont politiquement opposés. De ce point de vue, l'image précitée de l'ennemi principal et de son partisan est assez révélatrice. La résistance aux accords de paix d'Arusha du 4 août 1993 en est un signe tendant même à attester le refus d'un simple partage du pouvoir politique ou de la simple cohabitation politique.

57. Le refus de l'alternance politique renvoie en fait à l'absence d'état de droit. Car l'état de droit garantit l'alternance politique. Et tous les deux constituent des exigences élémentaires de la démocratie pluraliste. Au Rwanda, à l'état de droit s'est ainsi substitué l'état de violence, qui est celui de l'affrontement. Il s'affranchit des règles de la légalité que commande la démocratie et qui postule le respect de la loi. On passe de la démocratie politique à la loi des armes, de sorte qu'à la dévolution pacifique du pouvoir politique par la voie des urnes se substitue sa conquête par la force des armes avec son lot de tueries et de barbaries.

2. L'incitation à la haine ethnique et à la violence

58. Il circule en permanence au Rwanda de fausses rumeurs et des tracts tendant à exacerber les passions ethniques et à inciter à la violence. Ces rumeurs présentent par exemple les Tutsis comme étant "des assoiffés de sang et de pouvoir voulant imposer leur hégémonie au peuple rwandais par les canons et les fusils". Ils s'apprêteraient même à les exterminer. Des appels répétés sont lancés à l'attention des Hutus, et débouchent sur les "dix commandements" qui préconisent une idéologie d'apartheid tendant à se préserver du retour au pouvoir des Tutsis. Cette incitation date de longtemps, comme le soulignent différents rapports dont ceux de la Commission internationale d'enquête, composée par des représentants de plusieurs organisations non gouvernementales, sur les violations massives et systématiques des droits de l'homme depuis le 1er octobre 1990 (7-21 janvier 1993), ou le rapport présenté par M. Bacre Waly Ndiaye, Rapporteur spécial sur les exécutions extrajudiciaires, sommaires ou arbitraires, sur la mission qu'il a effectuée au Rwanda du 8 au 17 avril 1993 (voir E/CN.4/1994/7/Add.1).

59. Mais ce qui semble nouveau et mérite d'être souligné, est la forte implication de la Radio Nationale Rwandaise sous contrôle de la Présidence et surtout de la Radio-Télévision libre des Mille Collines (RTLM). Il est frappant de relever que les émissions de ces médias diffèrent significativement selon qu'elles sont émises en français ou en kinyarwanda, la seule langue parlée par la quasi totalité des Rwandais. Inoffensives dans le premier cas, elles deviennent extrêmement agressives dans le second. La RTLM n'hésite pas à appeler à l'extermination des Tutsis. Sa triste célébrité lui vient du rôle déterminant qu'elle semble avoir joué dans les massacres. Aussi l'appelle-t-on "la radio qui tue". Et pour cause, fin avril, cet organe de

propagande des extrémistes hutus annonce, selon Reporters sans frontières, que "le 5 mai, le nettoyage des Tutsis devra être terminé" ou encore "la tombe n'est qu'à moitié pleine, qui veut nous aider à les remplir ?" Cette campagne est d'autant plus dangereuse qu'un haut fonctionnaire des Nations Unies fait observer que le paysan rwandais, qui ne sait en général ni lire ni écrire est très attentif aux émissions en kinyarwanda : il tient à l'oreille la radio et à la main la machette, prêt à entrer en action.

3. L'impunité

60. Tout comme l'incitation à la haine et au meurtre, l'impunité est une cause récurrente des massacres : les milices des partis politiques dressent des barricades, contrôlent l'identité des passants, arrêtent les Tutsis et les Hutus modérés et les exécutent en pleine rue, au vu et au su de tous, devant les éléments de la gendarmerie et des forces armées rwandaises. Ceux-ci, loin d'inquiéter les miliciens, leur portent plutôt main forte. C'est également le cas de certaines autorités locales, préfets ou bourgmestres, qui ont directement participé aux tueries.

61. Les auteurs des massacres précédents et actuels, connus de la population et des pouvoirs publics, n'ont fait l'objet d'aucune poursuite. Bien au contraire, ils continuent à mener une vie paisible et à circuler librement en toute quiétude et impunité. Et pis encore, nombre d'autorités locales qui se sont particulièrement signalés par leur cruauté ont bénéficié de promotions, tandis que celles qui ont réussi à maintenir le calme et à éviter les massacres ont été purement et simplement limogées. Dans le premier cas, on citera le bourgmestre Jean-Baptiste Gatete, connu pour ses méfaits et qui a été promu directeur de cabinet au Ministère de la famille depuis juin 1993. Dans le second, l'on citera le nom du Préfet de Butare, qui a été tué, et celui de Kibungu, qui a été démis de ses fonctions. Comme on l'a vu, les tueries dans les deux préfectures ont commencé aussitôt après leur remplacement.

C. Les auteurs

62. En l'état actuel des recherches entreprises dans le cadre du mandat du Rapporteur spécial, il n'a pas été possible d'identifier nommément tous les responsables des violations et abus commis. Certes, des listes de noms de personnes impliquées dans la planification et l'exécution des exactions sont en sa possession. Mais il se réserve le temps d'établir le lien d'imputabilité et de dresser la liste des auteurs au fur et à mesure des vérifications.

63. Néanmoins, au niveau des personnes morales, ou des organes impliqués dans les atrocités récentes, il est d'ores et déjà possible de retenir certaines responsabilités :

Des organes de l'Etat rwandais, et tout particulièrement, des hauts cadres politiques au niveau national, tels que certains ministres, des différentes composantes des forces de sécurité gouvernementales, telles que la garde présidentielle, les forces armées rwandaises et la gendarmerie; et de certaines autorités locales, préfets et bourgmestres;

Des organes de FPR, notamment les responsables de ses activités militaires;

Des personnes privées telles que les miliciens, les responsables de partis politiques extrémistes (HRND et CDR) ou les fondateurs et les animateurs de la RTLM;

Les responsabilités de certains Etats étrangers et leur ingérence dans la vie politique du Rwanda est également à clarifier;

Enfin, le rôle de la communauté internationale, et, en particulier, la réponse des Nations Unies aux besoins urgents de la population, notamment en matière de sécurité et d'assistance humanitaires, mérite d'être analysée. C'est dans ce contexte que le Rapporteur spécial voudrait joindre sa voix à celle de ceux qui ont déploré la réduction du personnel de la MINUAR le 21 avril 1994, limitant de façon déterminante les possibilités de protéger des personnes en danger.

64. C'est dans ce contexte que l'attaque contre l'avion présidentiel doit être examinée par le Rapporteur spécial, dans la mesure où il peut y avoir des liens entre ceux qui l'ont commanditée et les responsables des massacres. Les circonstances précises de l'assassinat des membres modérés du "gouvernement intérimaire", y compris celui du Premier Ministre, et des 10 soldats belges, doivent être élucidées. Les liens entre les milices des partis politiques, particulièrement l'interahamwe, la garde présidentielle, les forces armées rwandaises et la gendarmerie, doivent également être examinés en vue de déterminer les chaînes de commandement et les responsabilités individuelles. C'est à la lumière de cette enquête que le Rapporteur spécial pourra faire des recommandations pertinentes à la Commission des droits de l'homme.

65. La responsabilité du "gouvernement intérimaire" rwandais est aussi pleinement engagée compte tenu du fait qu'il a renoncé à mettre en oeuvre des mesures efficaces destinées à prévenir les violations des droits de l'homme et du droit international humanitaire, y compris le génocide. Dès le début des atrocités, les dirigeants rwandais ont soutenu que les massacres ne cesseraient qu'après la fin du conflit armé. Lors de l'entretien que le Rapporteur spécial a tenu durant sa mission avec le chef de l'état-major des forces armées rwandaises, ce dernier lui a expliqué que les autorités rwandaises pourraient faire appel aux populations pour qu'elles arrêtent les exactions, et que les populations les écouterait, mais que la conclusion d'un accord de cessez-le-feu était une condition préalable à un tel appel.

IV. RECOMMANDATIONS

66. Les recommandations du Rapporteur spécial, qui tiennent dûment compte de la situation d'urgence qui prévaut au Rwanda, se répartissent en mesures immédiates et en mesures à court et moyen terme.

A. Mesures immédiates

I.

67. L'organisation des Nations Unies devrait :

Exiger des parties au conflit que cessent immédiatement la guerre ainsi que le génocide et les autres violations graves et massives des droits de l'homme perpétrées au Rwanda. La cessation des hostilités devrait être inconditionnelle, et devrait concerner indistinctement les massacres et les faits de guerre;

En appeler, pour ce faire, à la conscience et à la responsabilité personnelle des autorités dirigeantes des parties au conflit.

II.

68. L'organisation des Nations Unies devrait inviter les responsables des parties au conflit :

A lancer un appel pressant et solennel à leurs troupes, aux milices et aux civils armés, pour exiger qu'ils cessent immédiatement les massacres sous peine de sanctions sévères et effectives;

A prendre des mesures concrètes en vue de désarmer les milices et les civils armés. Ce désarmement devrait se faire sous le contrôle d'une force internationale neutre qui pourrait être la MINUAR II renforcée par des éléments venant des membres de l'Organisation de l'Unité Africaine (OAU), et dont il conviendrait de rendre possible le déploiement rapide et complet des troupes;

A dissoudre les milices armées et les organisations similaires.

III.

69. L'organisation des Nations Unies devrait exiger des autorités gouvernementales qu'elles :

Lancent également un appel solennel et pressant aux responsables des médias, et tout particulièrement à la Radio-Télévision libre des Mille Collines, pour qu'ils mettent immédiatement fin à la guerre médiatique;

Prennent les mesures appropriées pour interdire toute campagne et toute rumeur susceptibles d'inciter à la haine raciale et à la violence, sous peine de sanctions sévères.

IV.

70. L'organisation des Nations Unies devrait solennellement :

Condamner le génocide perpétré au Rwanda en insistant sur le caractère horrible, abominable et inacceptable de tels actes;

Informez les auteurs qu'une fois identifiés ils auront à répondre de leurs actes et omissions devant des instances compétentes et en quelque endroit de la planète qu'ils puissent se trouver;

Demandez aux Etats qui ont accordé l'asile ou autre refuge aux personnes impliquées dans les massacres de prendre les mesures appropriées pour qu'elles n'échappent pas à la justice.

V.

71. L'Organisation des Nations Unies devrait, en collaboration avec l'OUA, prendre les mesures appropriées pour assurer la protection des orphelins, des déplacés, et des réfugiés :

En créant un centre d'accueil ou orphelinat destiné à recevoir les orphelins afin de les mettre à l'abri de tout danger, de leur offrir des conditions de vie décentes et d'assurer leur éducation. Ce centre serait financé par un fond spécial dit de solidarité, alimenté par les Etats membres et géré par un comité dont le statut et le fonctionnement restent à déterminer;

En assurant que les droits des réfugiés et des déplacés seront respectés, notamment en ce qui concerne leur sécurité et leurs conditions de vie, tout en rappelant à ceux-ci qu'ils ont également des obligations, notamment à l'égard des Etats d'accueil, et qu'ils doivent s'abstenir de tout acte susceptible de porter atteinte aux normes nationales et internationales;

En renforçant les moyens du Haut Commissariat aux réfugiés pour qu'il entreprenne des études en vue de déterminer les conditions de retour des réfugiés et des déplacés dans leur pays ou sur leurs collines;

En créant, d'ores et déjà, des zones de passage permettant à la population de se mettre sous la protection des autorités de leur choix.

B. Mesures à court et moyen terme

I.

72. L'ONU devrait, en collaboration avec l'OUA, prendre les dispositions appropriées pour :

Amener les parties au conflit à négocier, de bonne foi et en tenant dûment compte des accords d'Arusha du 4 août 1993, les conditions de la paix, de la transition démocratique, de la réconciliation et de l'unité nationales;

Appeler les parties à appliquer de bonne foi les accords ainsi conclus. Les accords ne devraient en aucune manière consacrer, sous couvert d'arrangements politiques, l'impunité des auteurs de génocide et d'autres crimes contre l'humanité. Bien au contraire, ils doivent prévoir des mécanismes permettant effectivement de sanctionner les auteurs. C'est là l'une des conditions de la réconciliation et de l'unité nationales.

73. L'ONU devrait veiller à ce que la transition démocratique débouche sur des élections libres et régulières sur la base d'une constitution créant des institutions nationales et démocratiques tenant dûment compte des intérêts légitimes des deux communautés en présence dans la perspective d'une véritable intégration nationale.

III.

74. L'ONU devrait, dans le cadre des négociations des accords de paix, insister sur la nécessité de la réconciliation et de l'unité nationales. A cet égard, la nouvelle constitution devrait prévoir des dispositions appropriées interdisant et réprimant sévèrement les actes incitant à la haine ethnique et à la violence.

Aucun document officiel, carte d'identité nationale, permis de conduire, livret de famille ou autre ne devrait faire mention de l'appartenance ethnique.

Tout parti ou association à base ethnique devrait être interdit.

Prendre l'initiative de créer, ou d'aider à créer, une station de radio émettant en français et en kinyaruwanda, et chargée d'assurer une éducation aux droits de l'homme et au respect scrupuleux et la dignité humaine. Les modalités de financement et de gestion seraient les mêmes que celles de l'orphelinat précité.

IV.

75. L'ONU devrait créer, dans l'attente d'une juridiction pénale internationale permanente, une juridiction internationale ad hoc chargée de connaître des faits et de juger les coupables et, à défaut, étendre la compétence du tribunal pénal international pour les crimes de guerre commis dans l'ex-Yougoslavie.

V.

76. L'ONU devrait mettre sur place une équipe renforcée d'observateurs de droits de l'homme guidés par un coordinateur de haut niveau relevant du Rapporteur spécial.