

Tracked: 11 April

Attn: Deputy SG Jan Eliasson UN - Chairman working group  
(EU-Rule of Law initiative) rule of law

Attn: The European Commission and its Appointing Authority, B-1049 Brussels  
c.c.: KSU (the Administrative Court of Appeal and Case n° 750-13)

03/04/14

Re: Request of a Prior Authorization for the Assistance under Article 24 of the Staff Regulations of Officials of the European Commission as provided to the Plaintiffs in the ECJ Judgement C-558-10 2012-07-05: The CSN and the growing awareness (at U.N. level) of the imperatives of the Rule of Law ("prééminence du droit") - Privileges and Immunities of the European Communities Protocol 7 - Exemption from national taxes on pensions paid by the European Union - inclusion of income paid by the European Union by the Swedish Authority CSN's calculation of the "capping mechanism" - The notion "individual concerned" in Article 230(4) TEU

ACTION ES  
COPY DSG  
C/C

Sweden and its CSN's capping mechanism against EU-officials is an alleged breach of the above Protocol 7 and *inter alia* of 60/60 Humblet v. Belgium and C-558-10 Bougrès-Maunoury/Heintz v. France. Furthermore, it is not compatible with the Rule of Law, the Separations of Powers and the Swedish Constitution (Regeringsformen) RF 8 Chap. 13 §. This latter, *Rest Competence*, is a limitation of the Government's power to legislate on neutral and positive issues. The "CSNFS" on [www.csn.se](http://www.csn.se) issued and reversed in random as its so-called "non-Law", is incumbent on citizens.

Does Sweden honour the CCTs? The closed Infringement Case n° 2003/2161 against Sweden did argue also about the negligence of the Rule of Law and too few requests of a preliminary ruling. **A Country shall be built by Law** was the motto of Charles XV of Sweden in 1844. This concept can be interpreted wider: A democracy cannot be built with "FS" installed by the *delegations* in Law by the Parliament in order to provide the Government and its state authorities to legislate.

Repetitively, the Swedish tradition of "Un-Appealable Final Decisions" by the authorities has been considered violations by the ECHR Court (Pudas Appl. 10426/87). My two Complaints on 2014-03-05 against the Executors (CSN/KFM) and the KSU Case n° 750-13, annexe 1, exemplify the lawlessness: The CSN in triple functions included as a "Final Court-Alike Organ", although not listed amongst the Last Instances in the Prop. 2005/06:157 to the EU. This proposal issued by the Government was not adopted by the Parliament, but indirectly it approved "non-Courts" to be installed by bad legal practices. As a deviation of Article 13 ECHR - no remedies to exhaust - is acknowledged by the judiciary, I am denied an *autonomous interpretation* on the question I raised in <7 years: *Shall the CSN be considered a "Court" also in the absence of the Rule of Law?*

The 2<sup>nd</sup> Pillar's Administrative Supreme Court (HFD) must honour Article 267 TFEU and raise doubts if the CSN simultaneously can **legislate, judge and execute** in breach with the Separation of Powers with no right by Law to an Access to Court for the Plaintiff. What is the legal basis of:  
a. "non-Laws" "FS" - as CSNFS 2008:6 2:5 § calculates EU-remunerations in the Swedish tax base;  
b. "non-Court" issues Final Un-Appealable Decisions based on the CSN own legislative Acts "FS";  
c. Executor of its own sentences called "State Cases" without the Plaintiffs' right to a Fair Trial?  
Alternately, the HFD may reverse 750-13 as a Litispentence to 20161630001L0093 by the CSN. 3 organs in Sundsvall are not superior to the County Court Stockholm, forum for Swedes abroad.

According to Art 6 ECHR Courts shall be installed by the Rule of Law. However, the Constitution (RF 11 Chap § 1) gives a leeway to Supreme Courts which seems applicable also to "non-Courts". The Constitution RF says Courts must be independent. Neither authorities, nor the Parliament, nor the Government, shall determine how a Court will rule in an individual Case. But no national judges consider the above 3 roles of the CSN: It enjoys the security of tenure by the Government.

May the "FS" and the pattern on CSN's judgements by a dismissal in the County Court Härnösand followed by the denial to Appeal in Case n° 750-13, fall under the notion "individual concerned"? These violations are systematic errors, which are not made occasionally. They are acts for which there must be justice and, hopefully, the legal assistance provided by the Appointing Authority.

2014-03-11 Yannike BERGLING (PN 127956 - PN 124201)

yannike2009@hotmail.fr

VED

RECEIVED

APR - 3 2014



Despite the growing awareness at U.N. level of the imperatives of the Rule of Law ("*prééminence du droit*") and the new EU Rule of Law Mechanism (11/3/2014), there is a difference between Index "experienced" by the World Justice Project and the reality for citizens:

Will thorough fact-checking of the situations where there is an alleged systemic threat has a relevance of developing the notion "individual concerned" in Article 230(4) TEU?

***A Country shall be built by Law*** was the motto of Charles XV of Sweden in 1844. This concept outlines the importance of Democracy: Countries cannot be built with "FS" – "non-Laws" - by the *delegations* in Law by the Parliament to let the Government and its state authorities legislate.

Sweden's capping mechanism by the authority CSN against EU-officials is a claimed breach of Protocol 7 of the Immunities and of 60/60 and C-558-10 (Verdict 5/7/2012). Furthermore, it is not compatible with the Rule of Law, the Separations of Powers and the Constitution RF 8 Chap. 13 §. This latter, *Rest-Competence*, is a limitation of the Government to legislate on neutral and positive issues:

"CSNFS" issued and reversed in random on [www.csn.se](http://www.csn.se), is incumbent on EU-citizens.

Does Sweden honour the CCTs? The closed Infringement Case 2003/2161 against Sweden did also argue about the negligence of the Rule of Law and too few requests of a preliminary ruling.

Repetitively, the Swedish tradition of "Un-Appealable Final Decisions" by the authorities has been considered violations by the ECHR Court (Pudas 10426/87). My individual Complaint 5/3/2014 against the CSN (Executer and "Final Court-Alike Organ" not listed amongst the Last Instances in Prop. 2005/06:157 to the EU) exemplifies the lawlessness. This proposal never adopted by the Parliament indirectly approved the "non-Courts". A systemic deviation of Article 13 ECHR - no remedies to exhaust - is acknowledged by the judiciary and the refusals of autonomous interpretations:

*Shall the CSN be considered a "Court" also in the absence of the Rule of Law?*

The 2<sup>nd</sup> Pillar's Administrative Supreme Court (HDF) must raise doubts if *the CSN simultaneously legislates, judges and executes in breach with the Separation of Powers - without a legal basis of:*

- a. "non-Law" - CSNFS 2008:6 2:5 § calculates EU-remunerations into the Swedish tax base;
- b. "non-Court" - Final Un-Appealable Decisions based on its own legislative acts "FS";
- c. Executer – of own sentences called "State Cases" without Plaintiffs' right to a Fair Trial?

According to Article 6 ECHR Courts shall be installed by the Rule of Law. However, RF 11 Chap. 1 § gives a leeway to Supreme Courts. And, to Final "non-Courts"? Despite neither authorities, nor the Parliament, nor the Government, shall determine how a Court will rule in an individual Case, no national judges consider that the CSN enjoys the security of tenure by the Government.

May the pattern of "Un-Appealable" CSN judgements – by dismissals and denials to Appeal – fall under the notion "individual concerned"? These violations are not made occasionally. They need acts for justice to ensure compliance with the European Union values. (500 words)

Y

RAPPORT DE CONTROLE DE TRANSMISSION

HEURE : 11/03/2014 19:34  
SER.# : K9K905475

DATE, HEURE  
NUMERO/NOM FAX  
DUREE  
PAGE(S)  
RESULT  
MODE

11/03 19:33  
\*0012129637055  
00:01:01  
01  
OK  
STANDARD  
ECM

Attn: The European Commission and its Appointing Authority, B-1049 Brussels

c.c.: KSU (the Administrative Court of Appeal and Case n° 750-13)

Re: Request of a Prior Authorization for the Assistance under Article 24 of the Staff Regulations of Officials of the European Commission as provided to the Plaintiffs  
in the FCI judgement C-558-10 2012-07-05. The CSN and the growing awareness



## **Recueil des lois et ordonnances de la Commission centrale suédoise de soutien économique aux études**

ISSN 0347-3066

**CSN**

### **Prescriptions sur les modifications à apporter aux prescriptions et conseils généraux (CSNFS 2001:5) sur le remboursement des subventions aux études remboursables accordées avant le 1<sup>er</sup> janvier 1989 ;**

**CSNFS  
2008:6**

Remboursement  
Paru en 2008

adoptées le 26 novembre 2008.

Vu le paragraphe 1<sup>er</sup> des dispositions transitoires de l'ordonnance relative au soutien économique aux études (2000:655)<sup>1</sup>, concernant les prescriptions et conseils généraux de la Commission (CSNFS 2001:5)<sup>2</sup> sur le remboursement des subventions aux études accordées avant le 1<sup>er</sup> janvier 1989, la Commission centrale suédoise de soutien économique aux études prescrit que le chap. 2, art. 5 aura la teneur suivante.

#### **Chap. 2**

Art. 5 Toute personne qui demande une réduction et dont le revenu principal est imposé à l'étranger doit calculer, pour l'année pendant laquelle le revenu a été perçu, son revenu imposable en additionnant le montant net du revenu professionnel, du BIC et du revenu mobilier ou tout revenu correspondant.

Si l'emprunteur perçoit des revenus aussi bien en Suède qu'à l'étranger, ces revenus doivent être additionnés. Le revenu perçu à l'étranger sera converti en couronnes suédoises sur la base du cours de change en vigueur au premier jour bancaire de l'année pendant laquelle le revenu a été perçu.

Si le montant d'un type de revenu est inférieur à 0 couronnes, il sera considéré comme 0 couronnes.

<sup>1</sup> Cette autorisation se retrouve au paragraphe 8, alinéa 1<sup>er</sup> des dispositions transitoires de l'ordonnance (1988:1381) sur les modifications à apporter à l'ordonnance relative au soutien économique aux études (1973:418) comparé au paragraphe 1<sup>er</sup> des dispositions transitoires de l'ordonnance relative au soutien économique aux études (2000:655).

<sup>2</sup> Teneur la plus récente de la rubrique de l'ordonnance CSNFS 2007:3.  
L'ordonnance réimprimée CSNFS 2007:10.



## CSNFS 2008:6

Il faut que les revenus calculés puissent être confirmés ultérieurement au moyen d'une décision d'imposition ou similaire.

.....

La présente ordonnance entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2009.

Pour la Commission centrale suédoise de soutien économique aux études

KERSTIN BORG WALLIN

Helena Fällman

---

Pour traduction conforme:

Uppsala, le 18 octobre 2011

  
Barbro Eriksson



Traductrice suédois – français et français – suédois agréée par l'Agence nationale de services juridiques, financiers et administratifs





KLAGANDE  
561025-0200

MOTPART  
Centrala studiestödsnämnden i Stockholm  
Box 7856  
103 99 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT  
Centrala studiestödsnämndens betalningsplan den 12 januari 2013,  
diariennr 10078673

SAKEN  
Överklagande av betalningsplan 2013; fråga om avvisning

---

## FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

---

Dok.Id 52187

Postadress  
Box 314  
871 27 Härnösand

Besöksadress  
Backgränd 9

Telefon  
0611 - 34 98 00  
E-post:  
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

Telefax  
0611 - 34 98 10

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND

Centrala studiestödsnämnden (CSN) redogjorde i betalningsplan för 2013 daterad den 12 januari 2013 för vilka datum del av årsbeloppen för 2013 skulle betalas.

### YRKANDEN M.M.

Klaganden överklagar betalningsplanen.

CSN anser att överklagandet ska avvisas eftersom betalningsplanen inte utgör ett överklagbart beslut.

### SKÄLEN FÖR BESLUTET

#### *Tillämplig bestämmelse*

Enligt 22 § förvaltningslagen (1986:223) får ett beslut överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom emot och beslutet kan överklagas.

#### *Förvaltningsrättens bedömning*

Den betalningsplan för 2013 som klaganden erhållit från CSN utgör en redogörelse för vilka återbetalningspliktiga belopp som föreligger och när de ska betalas. Detta utgör enligt förvaltningsrättens mening inte ett överklagbart beslut. Förvaltningsrätten kan därför inte ta upp överklagandet till prövning och överklagandet ska därför avvisas. ✓

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV3109/1C).

Hanna Berglund



Till Förvaltningsrätten i Stockholm (FST) - för alla utflyttade ur riket

Fax: 010-576 07 05

Kronofogdemyndigheten KFM - Juristenheten

Box 39

851 02 Sundsvall

Efter otaliga anhängiggjorda skriftliga domstolsprocesser med avslag av förhandsavgöranden hos allmän förvaltningsdomstol om CSN:s s k "capping mechanism" har undertecknad begärt biträde enligt Artikel 24 i "the Staff Regulations of the Officials of the European Communities".

Sökande: Yannike Bergling /561025-0200/ tvingad 2013-12-29 av Rätts-Sverige och SKVFS 725 till Landsflykt 2 utan rätt till import av 5 års belgiska skyddsåtgärder

Motparter: CSN i Sundsvall och KFM i Sundsvall Beslut 2014-02-10 (omedelbar indrivning)

Lagrum: "Icke-lag" av myndigheten CSN: CSNFS 2008:6 instiftad enbart på www.csn.se, 28 § Förvaltningsprocesslagen (1971:291), "Icke-lag" Prop. 2005/06:157, Grundlag 8 kap. 13 § Regeringsformen (RF), 22 § a Förvaltningslagen (FL), Lag (1993:891) om indrivning av statliga fordringar, Indrivningsförfordning 1993:1229 (av Regeringen), Artikel 6 ECHR, EU-28:s Rättighetsstadga, TEU, TFEU, EU-domstolens (EUD) dom i målen 60/60 *Humblet v. Belgium* och C-558-10 *Bougrès-Maunoury-Heintz v. France* (dom 2012-07-05), Artikel 13 2 stycket i det protokoll nr 7 om Europeiska unionens immunitet och privilegier, som är fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (Lissabon 2007-12-13)

Saken: a. Inhibition av inlett exekutivt förfarande av statens 2 myndigheter i Sundsvall;  
b. Sveriges skyldighet enligt Artikel 267 TFEU att inhämta ett förhandsavgörande om överträdelser mot *the Rule of Law, the Separation of Powers* (se Montesquieu), Artikel 13 i protokoll 7 om Europeiska unionens immunitet och privilegier, praxis i EUD målen 6/60 och C-558-10 (2012-07-05) och EU Rättighetsstadgan; genom

1) CSN hemligt "*Sistadomstolsliknande organs*" krav år 2008 till och med 2014 *felaktigt* begärde in och inräknade en fiktiv EU-pension för en 0 SEK-taxerad 2010, 2011, 2012 i svensk skattebas;

2) Lag (1993:891) om *allmänna mål* för CSN:s "dom" och verkställighet - utan föregående dom eller utslag - avseende CSN:s normgivning (CSNFS 2008:6) med laga stöd enbart av CSN Icke-lag;

3) Riksdagens *felaktigt generella* delegering i Studiemedelslagen (1999:1395) ger Regeringen och CSN befogenhet att överskrida s k Restkompetensen utan en lagprövningsrätt i sakfrågan.

Yrkanden:

I förstahand skall FST inhämta ett förhandsavgörande om CSN:s skuld nr 5, 2013-02-28, bil 1-2, och 5 % schablonavgift samma år för bosatt i riket om företeelser a) - c) är kompatibla med EU:s suveränitet i skattehänseende och Regeringens s k Restkompetens. CSN:s "Icke-lagar" finns inte i SFS. De är inte neutrala och gynnande för enskilda utan innebär åliggande och hot om indrivning utan ens rätt till en rättvis domstolsprövning: "*Eftersom du betalar skatt till EU måste du skicka ett intyg som visar hur din EU-inkomst beskattas. Vi måste veta sammanlagda årsinkomst från EU för inkomståret 2012 för att kunna beräkna årsbeloppet 2014*", bil 3 2013-10-22 CSN Datautdrag.

a. Kan CSN:s **normgivning** "FS" CSNFS 2008:6 2 kap 5 § om inkomst i utlandet (översatt till franska), i strid mot bl.a. *the Rule of Law* och 8 kap. 13 § Regeringsformen RF (svensk grundlags begränsning av administrativ normgivning av Regeringens kallad Restkompetens), tvinga en pensionerad EU tjänsteman att redovisa "den sammanlagda årsinkomsten från EU" till CSN?



b. Hur instiftades CSN som **"Sistadomstolsliknande organ"** utan lag och inte ens uppräknad i Prop. 2005/06:157 bland Sveriges Sistainstanser för Oöverklagbara schablonbelopp 5 %, bil 4?

c. Varför föll avvisning av nedsättning år 2013 under Kammarrätten Sundvall? Mål nr 15192-13 ligger hos Förvaltningsrätten i Stockholm, såsom rätt forum enligt Kammarrätten i Göteborg.

FST bör tillämpa Protokoll nr 7 och överordnade mål 60/60 och C-558/10, se EU Kommissionen, bil 5 2014-01-25, *"eftersom inkomster från unionen, som får beskattas av denna, inte får beskattas av en medlemsstat, varken direkt eller indirekt, och eftersom dessa inkomster undantagits medlemsstaternas suveränitet på skatteområdet, är en person som erhåller sådana inkomster även undantagna all skyldighet att deklarerat inkomstbelopp till en medlemsstats myndigheter"*.

Parallellt, hemställes om inhibition av CSN:s verkställighet av CSN:s felaktiga fordran nr 5 och CSN:s krav **under år 2008 och tills vidare** vid FST:s tidspillan nu under Artikel 267 TFEU att inhämta ett förhandsavgörande för den nolltaxerade. Se SKV:s Omprövning 2013-12-23 av åren 2010, 2011 och 2012. CSN framställde inga krav vid årliga 0 Skr taxeringar i Sverige 1996-2007.

I andrahand yrkas om särskilda skäl i 4 § indrivningsförfordning för ett brottsoffer med <12 års perspektiv av Rätts-Sveriges "kvasi-domare" som Sistainstanser utan laga stöd även hos SKV, Socialstyrelsen, KKV, Polis och överåklagare med Edsvurna domares systematiska vägran till prövning av nya bevis och nya omständigheter om grov brottslighet av en svensk läkare. Inte ens RÅ:s Beslut 2013-09-19 att läkaren är *efterlyst* i Belgien år 2007 och tills vidare och *efterlyst* i Sverige 2013-08-23 i HD:s dagboksblad (mål nr Ö4267-13 om *ne bis in idem*) påvisar mitt skyddsbehov. Riskbedömning 27 i FREDÅ i nov. 2013 ledde till Poliser avskrev 3 anmälningar i strid mot lag. Se 2014-01-28 UC Gtb kå A-C Claesson och M Björk godkännande ÅM 2013/9154. Antalet avslag om mordförsök utan preskription i lag saknar statistik och kan vara likställd med statistiken i Metro 2014-02-17: Enbart 10 % av anmälda våldtäkter utreds av Polisen!

Det är kostsamt att leva G(l)ömd och arbeta för upprättelse. Förundersökning C11-231-2003 om "ringa misshandel" ska återupptas om läkarens bevisliga mordförsök 1998-2002, 12 års hot och återkallelse av falskt ST-bevis *368 dagars utbildning motsvarar ej specialist 5 år i internmedicin*. EUD tillsåg att EU Kommissionen utgav år 2004 recepten av dödliga doser och kombination av läkemedel – ingen läkare ordinerar. Trots 37 000 kr till Adv Fritz-Massi,, vägrade hon överklaga.

Grund:

Det saknas inhemska rättsmedel att uttömma i lag, vilket effektivt förhindrar Klagomål till EUD och the C-t ECHR om CSN. Enligt en dom hos FST är "Icke-lag" CSNFS 2008:6 och SKVFS 725 s k Meddelanden som faller utom domstolsprövning. Skatteverkets "FS" 725 tvingar Brottsoffer ha sina namn på gatan utan rätt till skyddade personuppgifter i lag. Vi drivs i Landsflykt av Rädsla.

EU:s nerläggning av Överträdelseärendet 2003/2161 skedde p g a "Icke-lag" Prop. 2005/06:157 inte listade bland Sistainstanserna i lag Sveriges "Sistadomstolsliknande organ" utan lag. Det finns ingen lag som kräver att domare hedrar EU samarbetsprincip enligt Art. 267 TFEU (f d Art. 230 EC) som inte har vikt för ledning av rättstillämpning. Avvisningar i målen nr 593-13 hos Förvaltningsrätten i Härnösand och 750-13 hos KSU, bil 6 dom 2013-04-12 nedtecknade varken yrkanden eller avslag av **autonom tolkningsutlåtande av EUD** om CSN:s "Icke-lag" som kräver in EU-årspensioner och CSN som "Icke-domstol" - ett hemligt "Sistadomstolsliknande organ".

Sverige hedrar inte *the Rule of Law* när lag ersätts av "FS" - ministerstyre. Rättsstatsuppbyggnad kräver Regeringens samlade förhållningssätt till inhemska rättsmedel. Skulle Folke Bernadotte Akademins *the Rule of Law* program f n inriktad på freds- och statsbyggande "av internationella och nationella aktörer, organisationer, beslutsfattare, praktiker och akademiker med utbildning, forskning och policyutveckling", tillsammans med Vice Generalsekreterare i FN



Jan Eliasson som leder en arbetsgrupp med samma rättsfråga i ett nytt uppdrag inom FN, kunna stärka den bristfälliga nationella tillämpningen av *the Rule of Law*?

FBA:s arbete sker "främst genom kunskaps- och metodutveckling, utbildningsverksamhet, forskningsinsatser, internationell samverkan, bidrag till och professionalisering av internationella insatser inom rättsstatsområdet och i samverkan med myndigheter och organisationer som Försvarshögskolan, FN, EU, Europarådet och OSSE" och sägs ha följande aktiviteter:

- Utbildning, för svenska och internationella domare, åklagare, jurister, poliser och kriminalvårdare, statsvetare som är intresserade av att arbeta i internationella Rule of Law-missioner
- Samordning av rättsstatsfrågor och aktiviteter, mellan nationella och internationella aktörer
- Forskning, policy- och metodutveckling, för att förbättra stödet till internationella insatser,
- Seminarier till nationell och internationell doktrin samt identifiera nya utmaningar och trender, tillhandahålla forum där internationella och svenska akademiker och praktiker kan mötas och diskutera nuvarande och framtida utmaningar kring Rule of Law":

Konflikten står mellan FL 22 a § och RF 8 kap. 13 §. I lag skall inte Riksdagen kunna delegera all lagstiftning till Regeringen och dess CSN: CSNFS 2008:6 strider mot s k Restkompetensen.

Inga domare ifrågasätter Slutliga Beslut av tillsatta "kvasi-domare" hos myndigheter utan lag, trots att Artikel 6 ECHR kräver lag. Det vore tillrådligt om Sverige - utan konstitutionell domstol och Rannsakningsdomare i brottmål - inriktar sig på att hantera utmaningar om myndigheters brott mot *no Separation of Powers*: CSN kan inte **samtidigt** lagstifta, döma och verkställa utan en domstolsprövning. Eftersom samspelet mellan EU och Europakonventionen blir allt viktigare ter sig Taleförbud hos CSN vara ett allvarligt systemfel att korrigera enligt nedan rättstradition:

*Mendel v. Sweden*, Appl. No 28426/06, dom 7 April 2009;


*Pudas v. Sweden*, Appl. No 12119/86, dom 27 October 1987, § 34, Series A no. 125-A;

*Mats Jacobsson v. Sweden*, Appl. No 11309/84, dom 28 June 1990, § 32, Series A no 180.

Under beskattningsåren 1996 - 2007 underlät CSN att ställa betalningskrav mot undertecknad EU-tjänsteman enligt Art. 13 i protokoll nr 7 om Europeiska unionens immunitet och privilegier. 2013-11-13 godtog okänd 1 av 4 Kammarrätter 0 € taxeringsbeslut för andra EU-tjänstemän. Se Info Torg: **"Belgiskt taxeringsbeslut funkhar hos CSN"**, bil 7. Dock gäller inte samma praxis för EU-pensionär i Landsflykt nr 2 med 0 € i belgisk taxering inkomståren 2011 och 2012, bil 8-9.

Skall jag skrämmas till Tystnad? Är CSN:s *felaktiga* utmätningar straffet för jag också kritiserar IVO- och Socialstyrelsen som "Sistadomstolsliknande organ"? Lag (2010:659) ger inga skadade patienter rätt att återkalla en 100 % bevislig svensk Bluff-ST-läkare. Inte heller utreds efterlyste, nu Psykiatriker i Norge, för mordförsök. Det påminner om "Fastbundna kvinnan Nora" som vittnade om Kapten Klännings grova våldtäkter och fick Psykiatrikers bestraffning: Ingen vård.

Utifall annan möjlighet till domstolsprövning av myndigheters "normgivningsmakt" saknas, står Sverige inför samma problematik som i *Lassagård* RÅ1997 ref 65 och *Stallknecht* RÅ1995 ref 58: Domstolsprövning förutsätts enligt europarätten, men Sverige saknar lagregler om *Locus standi* för CSN:s "capping mechanism" och om, *hur* och *var* denna domstolsprövning skall utföras.

2014-03-05	Jur kand Yannique BERGLING	"individual concerned" in Artikel 230(4) TEU
Annex ./. x 3		Dom 2013-02-20 mål 593-13, Metro 2014-02-17, kommande artikel
Annex 1		2013-11-13 CSN:s Rättsavd. om CSN:s verkställighet: Allmänna mål
Annex 2		CSN:s Slutliga "Dom" 2013-10-18 om 6 508 Skr för skuld nr 5
Annex 3		2013-10-22 CSN:s krav med lcke-laga stöd av CSNFS 2008:6
Annex 4		2014-01-04 CSN:s 5 % schablonberäkning för boenden "utomlands"
Annex 5		2014-01-25 Intyg av Europeiska Kommissionen HR avd. för pension
Annex 6		2013-04-11 Dom i mål nr 750-13 av Kammarrätten i Sundsvall
Annex 7		Infotorg 2013-11-13 om CSN och Belgiskt taxeringsbeslut 0€
Annexes 8-9		2 Belgiska taxeringsbeslut om 0 € inkomståren 2011 och 2012



0/1

## EU-28 Victims' Rights and Right to be Forgotten now the Right to Erasure

Will the European Protection Order and the EU Data Protection Regulation provide victims with better chances of standing before national courts in the light of the positive obligation to protect life and personal integrity?

There is a great need in Europe to improve the support for crime victims and potential victims *inter alia* Survivors of Domestic Violence. Therefore 'full' right to be forgotten must recognise that the right to be protection of the use of personal data shall be addressed the Member States and not only the metadata created by the companies by generating huge databases indexable, searchable and very valuable of the data produced by users.

On 22 May 2013 EU-28 Justice Ministers adopted the European Protection Order. It obliges 27 national authorities across the EU to mutual recognize protection orders issued of administrative, civil and criminal law in another Member State. However, the problem arises for individuals' rights and remedies of self-executing acts of general application with direct effect - without any adoption of national measures. The EU Charter of Fundamental Rights is only binding Member States at legislation in the legal order.

- How to bolster privacy rules and protect seriously threatened citizens by the one-stop-shop mechanism? Will reducing the administrative and compliance burden benefiting EU citizens seeking redress for infringements related to their personal data?

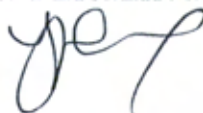
- How shall victims with no *Locus Standi* and no domestic remedies against waivers of prosecution of criminal acts obtain effective judicial protection?

Time has come to define the effective judicial protection in the light the Right to erasure of data. The notion *individual concerned* Article 230(4) TEU is very restrictive and difficult to meet according to the ECJ jurisprudence to ensure taking the appropriate and same level of protection for EU-28 citizens, whose rights to life, integrity or liberty may be at stake.

2013-12-10

Yannike BERGLING

315 words





1

## Svar på e-brev om frysning av utmätning

De : **Rättsavdelningen** (rattsavdelningen@csn.se) Cet expéditeur figure dans votre liste des contacts.

Envoyé : jeu. 07/11/13 13:14

À : yannike2009@hotmail.fr (yannike2009@hotmail.fr)

1 pièce jointe

SKMBT\_C35313110714080.pdf (135,0 Ko)

Hej Yannike!

CSN:s fordringar avseende obetalda årsbelopp och årsavgifter samt tillhörande administrativa avgifter handläggs som allmänna mål hos kronofogdemyndigheten (KFM). Detta innebär att sådana belopp får tas ut genom utmätning utan föregående dom eller utslag. CSN:s beslut om betalning av ordinarie lån med avgifter får alltså verkställas på samma sätt som en domstols dom.

Hanteringen av allmänna mål är reglerad i lagen (1993:891) om indrivning av statliga fordringar m.m. och i indrivningsförfordningen (1993:1229).

Exekutionstitel i allmänt mål är, enligt 3 kap. 1 § första stycket 6. utsökningsbalken, förvaltningsmyndighets beslut som enligt särskild föreskrift får verkställas. Allmänna mål får vanligtvis verkställas utan hinder av att beslutet inte har vunnit laga kraft, undantaget böter m.m. Den som vill förhindra verkställighet av ett sådant förvaltningsbeslut har möjlighet att överklaga och begära inhibition hos förvaltningsdomstolen (28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291)).

Verkställighet hos KFM sker såsom för en lagakraftvunnen dom, vilket innebär att både utmätning, försäljning och redovisning av influtna pengar till sökanden kan ske. Om en exekutionstitel i allmänt mål överklagas och senare upphävs av förvaltningsdomstol ska återgång av eventuell utmätning ske. Detta innebär att debiterande myndighet ska betala tillbaka de pengar som erhållits från KFM.

Enligt 4 § indrivningsförfordningen ska debiterande myndigheter begära indrivning hos KFM om inte särskilda skäl talar emot det. Huvudregeln är alltså att obetalda fordringar ska lämnas över till KFM för indrivning.

Du har inte betalat CSN:s betalningskrav i tid och vi har därför den 8 oktober 2013 lämnat över kravet till KFM för indrivning. När det gäller allmänna mål som i ditt fall, ska CSN överlämna kravet även om årsbeloppet ligger för prövning hos domstolen. Eventuella inbetalningar återbetalas i fall domstolen upphäver vårt beslut om årsbelopp. För att förhindra verkställighet hos KFM kan du begära inhibition hos förvaltningsdomstolen. Du har begärt frysning av utmätningen. Om du med detta menar en begäran om inhibition hos domstolen kan vi översända begäran till dem som då prövar denna fråga.

Du skriver i ditt e-brev att du begär en kopia av CSN:s utmätning till Kronofogden av avgift 2013. Obetalda krav vad gäller allmänna mål (årsbelopp och årsavgift) skickas från CSN till KFM via datafil. Jag kan därför inte skicka någon papperskopia eftersom det inte finns någon ursprunglig pappershandling. Däremot framgår det av våra register att vi den 8 oktober 2013 översände ett belopp på 5 908 kr till KFM (se bifogat utdrag).

→ CSN:s kontor i Sundsvall har försökt nå dig ett flertal gånger utan resultat. Vänligen meddela om du vill att vi behandlar din begäran om frysning som en begäran om inhibition vilken vi då översänder till domstolen för prövning.

Med vänliga hälsningar

CSN

Rose-Mari Kvist



0771-73 73 00

## Skuldspecifikation

Datum  
2013-10-18Person-/organisationsnummer  
195610250200

Sökande

Telefon  
Referens

20161130001L0093

## Identifikation

Skuldnummer 0005  
År, period 2013 0  
Medelsslag 75, STUDIEMEDELSAVGIFT  
Ärendenummer 20161130001L0093  
Kapital 5908  
Grundavgift 600  
STUDIELÅN.

## Totalt att betala

6508

Vid betalning ange: 561025-0200, Skuldnr 5

KFM 9938 03 01 LA 11-09

## FG PlusGirot

## Inbetalningskort C

Person-/organisationsnummer 195610250200	Till PlusGirokonto 80 61 02-0	Avgift	Kod 1 Kassastämpel
Skuldnummer 0005	Betalningsmottagare Kronofogden		
Förfallodag 2013-11-14			
Uppgift för utlandsbetalning IBAN BIC (SWIFT) NDEASESS	Avsändare SKYDDADE PERSONUPPGIFTER		
Vid betalning via Internet eller på annat sätt ange referensnummer: 956102502000050786			
Meddelanden till betalningsmottagaren kan inte lämnas på denna blankett	Eget kontonr vid girering		

C

I FÄLTET NEDAN FÅR ANTECKNINGAR INTE GÖRAS  
RESERVERAT FÖR PLUSGIROTBelopp (får inte ändras)  
Svenska kronor öreI FÄLTET NEDAN FÅR ANTECKNINGAR INTE GÖRAS  
RESERVERAT FÖR PLUSGIROT

# 956102502000050786 # 6508 00 6 &gt;

8061020 #14#



Y 2013 + 2014



# BEGÄRAN OM FLER UPPGIFTER

② +

Datum  
2013-10-22

CSN-nummer  
10078673

Bergling, Anita Yannike  
FÖRMEDLINGSUPPDRA  
106 61 STOCKHOLM

7012A 4 +

Ankomstdatum	Lagra Ärendenr
	00094 Fylls i av ← CSN



3388483100000008

## Inkomst i utlandet

Du har lämnat uppgift om inkomst i utlandet för 2012 men vi behöver fler uppgifter.

För att vi ska kunna räkna ut ditt årsbelopp med hänsyn till din inkomst måste du intyga inkomsten med ett beslut om slutlig skatt (taxering).

För svenska inkomster ställs ett högt beviskrav. CSN godkänner inte några andra uppgifter om svenska inkomster än de uppgifter som Skatteverket lämnar. Med hänsyn till det, ställer vi samma beviskrav även för inkomster i utlandet.

Eftersom du betalar skatt till EU måste du skicka med ett intyg som visar hur din EU-inkomst beskattas. Vi måste veta den sammanlagda årsinkomsten från EU för inkomståret 2012 för att kunna beräkna årsbeloppet 2014.

Skriv under och skicka in det här brevet tillsammans med ditt intyg senast den 22 november 2013. Om du inte skickar in i tid kan vi inte beräkna ditt årsbelopp utifrån inkomst.

Datum	Underskrift	Telefon	E-postadress
-------	-------------	---------	--------------

Skicka ditt svar till:

CSN Postservice  
833 81 STRÖMSUND

CSN OGL 7012A/4/1209 E778AN1C 1:K-1

Webbadress  
www.csn.se

Postadress  
CSN Postservice  
833 81 STRÖMSUND

Telefon och telefonid  
0771-276 000  
Mån-Fre 08.00-16.30

**Återbetalning under 2014 - studiemedel**

Din preliminära avgift för 2014 är 18 523 kronor.

Din återstående återbetalningstid är beräknad till 9 år.

**Återbetalning under 2014 - studielån**

Ditt årsbelopp för 2014 är 10 226 kronor, vilket är fem procent av din skuld. Beräkningen är grundad på att du enligt våra uppgifter var bosatt utomlands under 2012.

**Vad kostar mitt lån?**

Skulduppräkningsen på ditt studiemedel är 0,12 procent för 2013.

Räntan är 1,20 procent under 2014.

För varje belopp du ska betala per år (årsbelopp) ska du också betala en expeditonsavgift. Den är inräknad i beloppet som står på framsidan.

**Kan jag få betala ett lägre belopp?**

Om du till exempel har låg inkomst eller av andra skäl har svårt att betala ditt årsbelopp kan du ansöka om att få betala ett lägre belopp. Läs mer om reglerna för nedsättning på [www.csn.se](http://www.csn.se).

**Vad gör jag om årsbeloppet är fel?**

Om du anser att CSN inte beräknat årsbeloppet enligt gällande lag och förordning kan du överklaga beslutet till förvaltningsrätten. Du skickar ditt överklagande till CSN i Göteborg, inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet. Adressen är Postgatan 13, 403 39 Göteborg. CSN omprövar då ärendet. Om vi inte ändrar beslutet enligt ditt önskemål skickar vi ditt överklagande vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning. Det kan ta lång tid innan ditt ärende är avgjort. Under tiden gäller fortfarande CSN:s beslut om betalning.

**Om du flyttar**

Om du flyttar ska du anmäla din nya adress till Skatteverket. Då får CSN automatiskt din nya adress. Om vi inte får din adress från Skatteverket måste du enligt lag själv hålla den uppdaterad hos CSN. Det betyder att om du bor utomlands och flyttar till en ny adress eller vill att vi ska använda en tillfällig adress måste du meddela den till oss. Enklast meddelar du en tillfällig eller utländsk adress i Mina sidor, på sidan Min profil.



## ÅRSBESKED 2013

Datum  
2014-01-04

Personnummer  
000000 0000  
CSN-nummer  
10078673

Bergling, Anita Yannike  
FÖRMEDLINGSUPPDRAG  
106 61 STOCKHOLM



3429423100000256

### Här är ditt årsbesked från CSN

#### Så här mycket ska du betala under 2014

Studiemedel (lån tagna före 1989)	18 643 kr
Studielån (lån tagna mellan den 1 januari 1989 och den 30 juni 2001)	10 346 kr
Obetalda belopp för tidigare år	32 409 kr
<b>TOTALT</b>	<b>61 398 kr</b>

Betalningsplan och inbetalningskort kommer i ett separat brev. Där kan du också läsa mer om dina obetalda belopp för tidigare år.

#### Total skuld den 31 december 2013

Din totala skuld är 393 555 kronor.

#### Så här har din skuld förändrats under 2013

Studiemedel (lån tagna före 1989)	
Skuld 2013-01-01	185 100 kr
Expeditionsavgift	170 kr
Nedsatt expeditionsavgift	- 120 kr
Påminnelseavgift	400 kr
Tilläggsavgift	2 169 kr
Skulduppräknings	200 kr
Avskrivning	- 418 kr
<b>Skuld 2013-12-31</b>	<b>187 501 kr</b>
Studielån (lån tagna mellan den 1 januari 1989 och den 30 juni 2001)	
Skuld 2013-01-01	201 909 kr
Påford ränta	2 625 kr
Expeditionsavgift	120 kr
Påminnelseavgift	1 400 kr
<b>Skuld 2013-12-31</b>	<b>206 054 kr</b>

#### Mer information

Du hittar mer information om återbetalning på [www.csn.se](http://www.csn.se). I Mina sidor kan du få snabb personlig information om din skuld och läsa mer om våra e-tjänster. Där kan du även anmäla dig för att få ditt årsbesked elektroniskt (om du inte redan får det) och läsa mer om hur du betalar till CSN med e-faktura. Du loggar in på Mina sidor med din personliga kod.



<b>Personlig kod</b>	<b>3000</b>
Mina sidor	<a href="http://www.csn.se">www.csn.se</a>
Talsvar	0771-276 800





# EUROPEISKA KOMMISSIONEN

BYRÅN FÖR LÖNEADMINISTRATION OCH UTBETALNING AV INDIVIDUELLA ERSÄTTNINGAR

Pensioner  
Enhetschef

5

Bryssel den 25-01-2014

BF/ad

MD BERGLING YANNIKE

P. O. BOX 397

SE-11479 STOCKHOLM

Pensionsnummer: 127956

## INTYG

Härmed intygas att

BERGLING YANNIKE  
född den 25/10/1956

får pension från Europeiska kommissionen sedan den 1/12/2000.

Denna pension omfattas av gemenskapsskatt, men är befriad från nationell skatt och får inte beaktas vid beräkningen av den skattesats som ska tillämpas på annan icke skattebefriad inkomst enligt artikel 12 i det protokoll (nr 7) om Europeiska unionens immunitet och privilegier som är fogat till fördraget om Europeiska unionen och fördraget om Europeiska unionens funktionssätt som undertecknades i Lissabon den 13 december 2007.

Europeiska unionens domstol har behandlat dessa lagbestämmelser i sin dom i mål 6/60. Domstolen fastställde där följande:

- a) I protokollet förbjuds medlemsstaterna att fastställa en avgift, av vad slag det vara må, för en tjänsteman eller övrig anställd hos unionen som helt eller delvis grundar sig på den lön unionen betalar till denna tjänsteman eller övriga anställda.
- b) Det är även genom protokollet förbjudet att beakta den nämnda lönen vid fastställandet av skattesatsen på en tjänstemans eller övrig anställds övriga inkomster.
- c) Detta gäller även i ett fall med beskattning av en unionenstjänstemans eller övrig anställds och hans eller hennes makes sammanlagda inkomster vad beträffar beskattning av den sistnämndas inkomster.

I domstolens dom av den 5 juli 2012 i mål C-558/10 fastställdes dessutom följande: "eftersom inkomster från unionen, som får beskattas av denna, inte får beskattas av en medlemsstat, varken direkt eller indirekt, och eftersom dessa inkomster undantagits medlemsstaternas suveränitet på skatteområdet, är en person som erhåller sådana inkomster även undantagen all skyldighet att deklarerera inkomstbelopp till en medlemsstats myndigheter".



Bruno FETELIAN



**RÄTTEN**

Kammarrättsrådet Gunnar Pettersén, ordförande  
Kammarrättsrådet Petra Ebbing, referent

**FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Referenten

**KLAGANDE**

Skyddade Personuppgifter, 561025-0200

**MOTPART**

Centrala studiestödsnämnden, Rättsavdelningen  
851 82 Sundsvall

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Härnösands beslut den 20 februari 2013 i mål nr 593-13

**SAKEN**

Avvisad talan i mål om studielån; fråga om prövningstillstånd

---

Målet föredras, varefter kammarrätten fattar följande

**BESLUT**

Kammarrätten meddelar inte prövningstillstånd. Förvaltningsrättens  
avgörande står därför fast.



KAMMARRÄTTEN  
I SUNDSVALL

SKÄL

Ett överklagande av en förvaltningsrätts avgörande fråga får prövas av kammarrätten endast om kammarrättsprövningstillstånd. Enligt 34 a § andra stycket förvaltningslag (1971:291) meddelas prövningstillstånd om det är rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre instans förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrättens annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Kammarrätten finner att skäl att meddela prövningstillstånd fram.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär)

  
Petra Ebbing

Protokollet uppvisat 2013-04-12/9

Beslut meddelat 2013-04-12

76

## 201611300001L0093: V G bekräfta hänskjutandet av allmänt mål

De : **Yannike Bergling** (yannike2009@hotmail.fr) Vous avez déplacé ce message vers son emplacement actuel.

Envoyé : mer. 13/11/13 19:18

À : CSN R-M Kvist (rose-mari.kvist@csn.se)

yes

### Belgiskt taxeringsbeslut funkar hos CSN

Kammarrätten: Det belgiska taxeringsbeslutet godtas som bevis för att mannens inkomst uppgick till 0 euro. Centrala studiestödsnämndens överklagande avslås.





8

## IMPÔTS ET RECOUVREMENT

Administration de la fiscalité,  
des entreprises et des revenus

Adresse de correspondance :  
Service Public Fédéral FINANCES  
BCT ETTERBEEK  
BD BRAND WHITLOCK 87  
1200 BRUXELLES

Mme. Bergling Anita Yannike

Rue De Mot 22  
1040 Etterbeek

04871.76353/56.10.25.450.46

## Certificat (\*)

DELIVRE POUR VALOIR EN MATIERE DE : cour suédoise

Le soussigné, Inspecteur principal des contributions directes/Dirigeant du bureau central de taxation, certifie que, suivant les éléments dont il dispose,

- Mme. Berling Anita Yannike  
Rue De Mot 22  
1040 Etterbeek
- la société (dénomination et adresse complète)

1. a bénéficié, pour l'exercice d'imposition (revenus de ), des revenus imposables suivants:

2. ~~exerce~~ a exercé la profession de  
en qualité de  
depuis

3. n'a pas en Belgique sa résidence au sens de l'article de la convention préventive de la double imposition conclue entre la Belgique et le (la)

et a recueilli les revenus suivants de sources belges qui ont été/ceront imposés en

Belgique:

nature des revenus:

identité du débiteur:

date ou année de paiement des revenus:

montant brut des revenus:

4. n'a jamais bénéficié, pour les exercices d'imposition à, d'une quelconque exonération, réduction ou déduction en matière d'impôt sur les revenus en ce qui concerne le contrat d'assurance ou le compte épargne suivant:

a) assurance vie individuelle:

n°, conclue auprès de

b) assurance épargne dans le cadre de l'épargne pension:

n°, conclue auprès de

c) compte épargne dans le cadre de l'épargne pension:

n°, ouvert auprès de

5. - est exonérée d'impôts en Belgique vu qu'elle bénéficie d'une pension à charge de la Communauté Européenne depuis le 1<sup>er</sup> décembre 2000.

A BRUXELLES, le 1/07/2011

Le Dirigeant du B.C.T.,

Delcroix Nadine

(\*) Biffer les mentions inutiles

Des informations complémentaires concernant ce courrier peuvent être obtenues auprès de :

BCT ETTERBEEK

T : 02/577.62.10 B : 02/579.65.59  
E-mail : [bct.cd.etterbeek@minfin.fed.be](mailto:bct.cd.etterbeek@minfin.fed.be)  
Heures d'ouverture : 9 H. à 12 H. ou rendez-vous

Formulaire  
N° 276C1(B)

.be

Mme Sermer  
Assistant Financier  
T : 02 / 577.6

E-mail : [pascale.serment@minfin](mailto:pascale.serment@minfin)  
02 / 5



Service Public  
Fédéral  
FINANCES

56 1025-0200  
SCHAERBEEK, le 11/10/2013



Adresse de correspondance : SPF FINANCES, B.C.T. ETTERBEEK  
RUE DES PALAIS 48 1030 SCHAERBEEK

**IMPÔTS ET RECOUVREMENT**  
**Administration Générale de la fiscalité**



**S.P.F. FINANCES**  
**INFOCENTER Palais**

Rue des Palais, 48  
1030 Bruxelles

**Mme BERGLING ANITA Y**

## Certificat

DELIVRÉ POUR VALOIR EN MATIÈRE DE : **COUR Suédoise**

Le soussigné, Assistant financier, certifie que, suivant les éléments dont il dispose,  
**Mme BERGLING ANITA Y**

Est exonérée d'impôts en Belgique pour l'exercice 2013 revenus de 2012 vu qu'elle bénéficie d'une pension à charge de la Communauté Européenne depuis le 1er décembre 2000

A SCHAERBEEK, le 11/10/2013

Assistant financier

**DUMONT DOMINIQUE**

**B.C.T. ETTERBEEK**

RUE DES PALAIS 48  
1030 SCHAERBEEK

☎ : 025/776210

E-mail : bct.cd.etterbeek@minfin.fed.be

Formulaire  
N° 276C1(B)

.be

**WENDY CHIARELLI**  
ASSISTANT ADMINISTRATIF

☎ : 0257/86 519

E-mail : wendy.chiarelli@minfin.fed.be  
Heures de bureau ou sur rendez-vous