

INCOMING CODE CABLE

To : Mr. R. Dayal and Gen. McKeown

From : Secretary General, New York

Date : 24 January 1961

No. : 525

1. Indonesian President has notified intention to "repatriate" Indonesian contingent at early date "since in February next it will in any case have to finish its six months field duty."

2. We are also informed that Sudjarwo Tjondronegoro has been appointed as "Ambassador on special mission to the Congo with the task of advising in the arrangements of the withdrawal of Indonesian troops. . . It was made clear on our side that there is no need for such an "Advisor" but think it likely he will be sent nevertheless. He will be accompanied by Mr. Carnadi, First Secretary. They plan to depart from Djakarta on 25 January and to arrive in Brazzaville by Air France flight 405 on Saturday 28 January. Government hopes you will provide "appropriate facilities and assistance" for these visitors, and especially that you will arrange for them to be met at Brazzaville and not experience any trouble there.

3. You will be advised later about mode and other transportation arrangements, but in meantime please provide usual information required for transport.

Dist.: 1 copy - Mr. Dayal

1 copy - Gen. McKeown

INCOMING CODE CABLE

To : Mr. R. Dayal and Gen. McKeown

From : Secretary General, New York

Date : 24 January 1961

No. : 524

1. UAR has presented Friday new oral request for "repatriation" of its battalion by first of month.

2. U.S. has been approached and has agreed to provide airlift from Congo to Cairo on or about 1 February. For detailed planning purposes the following information is urgently required:

- a) Airfield of departure (bearing in mind that C-124s will probably be used);
- b) Earliest date of readiness for departure;
- c) Total strength;
- d) Total weight, composition and breakdown of stores and heavy equipment to be airlifted, not including 72 lbs. of personal equipment for each man.

3. Please designate special U.N. Officer as Liaison Officer to be responsible for security of aircraft and airfield to be used by USAF.

4. Please advise urgently, especially ETD and airfield.

Dist.: Mr. R. Dayal
Gen. McKeown

INCOMING CODE CABLE

To : Mr. R. Dayal
From : Secretary General, New York
Date : 24 January 1961
No. : 523

Irish mission has expressed to us their concern regarding punishment which may be given to those involved in attack on Irish troops. They understand that there is some trial going on in Albertville at this time and they wish it to be known that under no circumstances should the defendants be subjected to capital punishment because, in their view, any unreasonable punishment would only react adversely against remaining Irish and U.N. troops.

INCOMING CODE CABLE

TO : DAYAL, MCKEOWN
FROM : BUNCHE
DATE : 24 JANUARY 1961
NUMBER : 522

Brig R
No
24/1

1. Question of rotation was discussed with representatives of US mission, State Department, US Army and Navy and Air Force on 18 January. US willing to undertake rotation of UN forces in the Congo, but they emphasize necessity for co-ordination and pre-planning in order to execute rotation in a rational and economical way. It may be necessary to undertake rotation with sea as well as air lifts. It may also be necessary to draw up a rotation plan for consultation with the contributing countries. Rotation will be undertaken on basis of principles referred to in our 3398 or 12 November. Rotation will not be encouraged, but we will have to request countries concerned for their own plans for rotation. Withdrawals not covered in this message

2. Following countries have now requested or indicated rotation:

- (a). Sudan February airlift of personnel approved by the US
- (b). Ghana February RAF requested for airlift
- (c). Tunisia April/May
- (d). Malaya April/May
- (e). Sweden May.

3. Malaya has one infantry company as reinforcements (our 71 of 5 January) to be transported to Congo about 1 February. This will be dealt with separately. Malaya will also have some additional reinforcements later, one reduced reconnaissance squadron, which will be included in the rotation transports.

4. India and Pakistan will be approached for possible co-ordination but we hope they will adopt at minimum a 9 month rotation system.

5. Ethiopia not repeat not being approached about rotation just now, but we must bear in mind that the question of their rotation likely come up in the near future.

6. US has suggested the use of 2 US naval transports, USNS "Blatchford" and USNS "Eltinge" for rotation. Both ships have approximately 10500 tons of displacement. Passenger capacity: 258 and 260 officers and 2400 and 3300 other ranks, respectively. In an emergency these figures can be increased. Operating speed 16 knots. US suggests operating one ship from Sweden 1 May via Tunis, Morocco, and Ghana if necessary, Matadi and return to Sweden via same route, ETA Sweden 15 June. Second ship

from Indonesia or Malaya about 1 May via India and Pakistan to Matadi and return via same route, ETA Malaya or Indonesia 1 July. Dates are tentative and may be adjusted. This plan requires extensive internal air and rail lifts. It also necessitates concentration of large numbers of troops in Matadi during change-over period, which may be difficult to cope with. Both ships, however, can be used for accommodation while they are in the port of Matadi.

Would it be possible for you to give this information your careful consideration and let me have your reactions at early date?

cc Gal McKeown

INCOMING CLEAR

To : McKEOWN, DAYAL, AHMED, LEOPOLDVILLE

From : BUNCHE, NEWYORK

Date : 24 January 1961

No : 521

Reference memorandum dated 7 January 1961 to Mr. C. Brackenbury from Mr. Habib Ahmed concerning replacement of Norwegian Captain Gundersen, head of Norwegian workshop control team, by Irish Captain Burke Norwegian Government has agreed to provide replacements for complete workshop control team. As reported in our 438 Norwegian workshop control team is preparing for departure and will arrive Leopoldville February 2nd on Northstar flight. In view of above it would seem unnecessary to approach Irish Government to permit Captain Burke's return to Congo as replacement for Captain Gundersen. Please comment.

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLOVILLE

From : SECGEN, NEWYORK

Date : 23 January 1961

No : 502

Please have Duran submit the following message to Gizenga:

"Au cours des dernières semaines j'ai reçu plusieurs rapports confirmés émanant des représentants des Nations Unies dans la province Orientale indiquant qu'un très grand nombre de violations des droits de l'homme les plus élémentaires avaient eu lieu à l'encontre des éléments tant congolais que non congolais de la population. Mon Représentant spécial par sa note en date du 19 janvier 1961, que j'approuve entièrement, a déjà attiré votre attention sur les nombreux actes arbitraires commis par les membres du régime provincial.

Je n'ignore pas que vous avez informé mon Représentant à Stanleyville de votre intention de lancer des appels à la population proscrivant tout acte de violence. Je fais confiance très sincèrement à ces appels pour éliminer les graves injustices qui ont été commises et par là même pour faire disparaître les occasions de frictions et la tension dont le résultat ne peut qu'être contraire au bien-être de l'ensemble des habitants de la province.

Je voudrais en particulier vous demander de prendre d'urgence les mesures les plus vigoureuses pour que les unités de l'ANC opérant dans la région de Stanleyville assument cette fonction même qu'elles devraient en fait assumer, puisqu'elle leur est dévolue par essence; je veux parler du maintien de la sécurité intérieure. Ceci revient à dire qu'elles devraient s'efforcer d'assurer la protection des personnes innocentes contre tous mauvais traitements, au lieu d'être un agent fomentateur de troubles et d'agitation.

Je voudrais, en outre, vous rappeler qu'il est évidemment inacceptable que les unités de l'ANC puissent se permettre de s'ingérer directement dans les fonctions de protection de la Force des Nations Unies, comme c'est arrivé en de nombreuses occasions, et plus particulièrement le 21 janvier 1961.

J'espère vivement que vous voudrez bien user de toute l'influence dont vous pouvez disposer pour parvenir à ce que l'ordre local soit entièrement respecté dans la région qui se trouve à présent sous votre contrôle avec les graves responsabilités pour vous, tant nationales qu'internationales, qui en découlent.

Veuillez agréer etc."

If as intended your previous communication to Gizenga is circulated to-morrow as a document together with my letters to Kasa-Vubu we would circulate also this message to Gizenga.

INCOMING CODE CABLE

Mr Butler ✓ B
23/1

To : Mr. R. Dayal

Immediate

From : Secretary General, New York

Date : 23 January 1961

No. : 496

Reference D-171.

Sorry that earlier version English text was annexed.
French text is as you assume the right one. French and
definitive version chosen as achieving same result and not
repeat not open to debate.

INCOMING CODE CABLE

TO : DAYAL
FROM : SECRETARY-GENERAL
DATE : 23 JANUARY 1961
NUMBER : 494

Please transmit following message to President Kasavubu
" Monsieur le Président,

J'ai reçu communication d'Elizabethville que Mr. Tshombe avait déclaré à la Commission de Conciliation que, comme il n'était responsable ni de l'arrestation de Mr. Lumumba ni de sa détention, la Commission, pour voir Mr Lumumba, devrait obtenir de vous une lettre à la personne responsable de Mr. Lumumba et lui donnant des instructions à cet effet. Il est probable que la Commission prendra contact avec vous à ce sujet, soit par l'entremise de Mr. Delvaux, soit directement par l'entremise de son Président, pour vous demander d'adresser une lettre à la personne spécialement responsable de Mr Lumumba, en lui donnant les instructions voulues pour que la Commission puisse voir Mr. Lumumba.

Etant donné l'importance de la tâche de la Commission de Conciliation, que vous reconnaissez je le sais, et le bien fondé et l'importance de cette demande de la Commission je tiens à y donner personnellement mon appui sans réserve. Vous apprécierez, j'en suis sûr, que votre entière coopération sur ce point serait de nature à faciliter grandement le succès de la mission de la Commission.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, les assurances de ma très haute considération. "

Obviously later developments may become known to you in the light of which you might consider my approach inappropriate. If so, stop it but inform me. if message transmitted please inform commission.

INCOMING CODE CABLE

*Nurokedi
Study note*

TO : DAYAL
FROM : SECRETARY-GENERAL
DATE : 23 JANUARY 1961
NUMBER : 493

Re your 167.

We have studied report on meeting with greatest attention, specially paragraph 7 . I must confess that I am looking forward to results of your study with particular interest as Scott's proposal leaves me confused.

Key point is whether Scott believes that he convince Mobutu to put part of his ANC units under UN command; obviously this could not be achieved short of Western pressure, including Belgium. Were it possible to get Mobutu's ANC units under UN command, I believe that, in light of other reactions, we would be able to achieve the same ourselves on Gizenga side.

However, it is obvious that once we get ANC units under UN command this might lead to very wide extension of UN responsibilities for law and order, perhaps even putting us under an obligation to act at request of authorities, with all that this might imply.

We are not quite clear also on how right to disarm units could, in certain conditions, be derived simply from fact that they are under our command. Could not same result be achieved along line that we claim right to disarm if units have broken away from control of either Gizenga/lundula or Mobutu? I can see possibility that it would be easier to get authorization from two sides thus to disarm units, formally under their control, if and when they have notoriously broken away from their command. Naturally, even this point would be highly controversial as the storm raised by a proposal to that effect from my side to the Security Council early in september goes to show.

In pm
23/1

Received at
2.00 A.M. on 23/1/61
Reg

INCOMING CODE CABLE

TO: DAYAL MOST IMMEDIATE
FROM: BUNCHE, NEW YORK
DATE: 23 JANUARY 1961
NUMBER: 491

UK Mission informs orally on 22nd that Ghana authorities have requested two Britannia transport aircraft to go to Leopoldville to "bring out of the Congo some Ghana troops". Aircraft are said to be en route to Accra, arriving evening 22nd, and scheduled arrive Leopoldville morning 23rd. We have had no prior information about request for or flight plan of these two aircraft and are unclear about their mission to take out "some Ghana troops". Our understanding, as previously communicated, was that Ghana rotation would take place in latter part of February.

INCOMING CODE CABLE

TO: DAYAL
FROM: SECGEN, NEW YORK
DATE: 23 january 1961
NUMBER: 489

Reference 486. Kasavubu should be informed of our approaches to states listed in 486 for replacement units.

INCOMING CODE CABLE

Show Big R
No
22/1

✓

TO: DAYAL
FROM: SEC GEN, NEW YORK
DATE: 22 JANUARY 1961
NUMBER: 486

Reference D-134. Appeals for replacement troops being made urgently to Ethiopia, India, Iraq, Mexico, Senegal and Sudan. We share your fear that African well is about dry.

INCOMING CODE CABLE

Mr. K 96
ND
23/1

TO: DAYAL
FROM: SEC GEN, NEW YORK
DATE: 22 JANUARY 1961
NUMBER: 485

Reference D-161. Fully agree your proposed line of action. Consider it highly desirable to send Iyassu to Stanleyville and to take any other action which you might think likely to be helpful, for I regard this situation with utmost seriousness.

INCOMING CODE CABLE

TO : DAYAL
FROM : SECRETARY-GENERAL
DATE : 21 JANUARY 1961
NUMBER : 482

Mr K
Pl. remind Miller
for report *Ad*
23/1

Report (M 23/1) arrived.
JK 23/1

Re D-163.

I have transmitted Hoffman's comments and observations
to the french ambassador. Looking forward to comments from ONUC.

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SEC GEN, NEWYORK

Date : 21 January 1961

No : 481

Following issued as press release to-day:

"According to press releases Mr. Justin Bomboko has indicated in a press conference in Leopoldville that the application of due process to Mr. Patrice Lumumba had been delayed because 'we are still awaiting the judges which the United Nations promised to send us.' In reply to questions about this statement by Mr. Bomboko, a spokesman of the Secretary-General explains that, naturally, the United Nations has never undertaken to recruit judges for a court intended to try a case put before it against Mr. Lumumba. What Mr. Bomboko's statement seems to refer to is totally unrelated to this question. As part of its technical assistance the United Nations, already at an early stage, made plans for the recruitment of legally trained persons for the judiciary of the Congo after the mass exodus of Belgian judges in July 1960. When after the crisis of early September a constitutional government no longer was in effective function, a fundamental condition for the assistance of the United Nations in the recruitment of judges was no longer met and the efforts of the Organization were, for the time being, suspended. However, the Organization continues to take great interest in the matter and has made preparatory work to render assistance as required in this field when a constitutional government is in a position to proceed to the reorganization of the law courts."

INCOMING CODE CABLE

TO : DAYAL
FROM : SECRETARY-GENERAL
DATE : 21 JANUARY 1961
NUMBER : 479 480

21 January 1961

To : Permanent representative of Belgium

Sir,

*Mr Balkhu
Mr Numb
may see
22/1*

I have the honour to inform you that certain information reaching me from my special Representative in the Congo tends to indicate that negotiations have been proceeding between representatives of your government and Colonel Mobutu and his regime, with the object of altering the present status of the former Belgian bases in the Congo now under the custodianship of the United Nations force, and also of movable property now stored at those bases. Since the United Nations force took the custodianship of the bases and the property in them not only on the request of your government but also as a provisional measure under article 40 of the Charter I feel sure that your government would have officially informed the United Nations, as an essential party to the negotiations, had any but the most preliminary and exploratory conversations ~~xxx~~ taken place. Nevertheless, it may be useful if I recall the terms of the present mandate of the force regarding the bases and further clarify the policy it should follow regarding them and their contents.

It will be recalled that in the latter part of August your Government's troops evacuated the bases on the express condition that they would be occupied by United Nations troops, their final disposition being a matter for further negotiation. As stated in my report to the Security Council(S/4475). The force then occupied the bases as a provisional measure under article 40 of the Charter,

without prejudice to the rights and claims of the parties concerned.

I informed your government by a letter of 28 August 1960 of our views on the legal nature of United Nations custodianship of the bases. In particular, I said : " La durée de l'administration de l'organisation des Nations Unies devrait, naturellement, être déterminée sur la base des conditions qui ont rendu la prise en charge nécessaire et qui elles-mêmes découlent du mandat donné au Secrétaire Général par le Conseil de Sécurité, dans ses résolutions des 14 et 22 Juillet et 9 Aout. Il doit donc être considéré comme entendu au'aussi longtemps que l'administration demeurera nécessaire pour remplir l'objet de ces résolutions, elle continuera d'être assurée sous réserve d'instructions contraires de ~~la~~ part du Conseil. En même temps, il est reconnu que l'organisation des Nations Unies, dans l'esprit de l'article 40, devra tenir pleinement compte des intérêts légitimes des parties, des accords intervenus entre elles et de la nécessité de négociations en temps voulu concernant le sort des bases. "

In accordance with the foregoing, it is incumbent upon the Secretary General to determine first whether the continued administration of the bases is necessary for the fulfillment of the purposes of the Security Council resolutions, and second whether their disposition and the disposition of equipment and material in them would prejudice the legal interests of the parties concerned . His decision on these questions are, of course, subject to instructions that he may receive from the Security Council.

With respect to the first of these points, it is my considered conclusion that at the present time the transfer of the bases to the "Armée Nationale Congolaise" would be contrary to the provisions of the Security Council resolutions and detrimental to achieving the purposes which the Council and the General Assembly have adopted

These installations, I need hardly emphasize, are of considerable military value; they contain airfields, military repair shops, barracks and other facilities of direct military utility. In addition, of course, they include stores of arms and ammunition. By turning these over at this time, the UN force would obviously be taking ~~an~~ action the compatibility of which with the Security Council resolutions, is open to serious question. In view of this, such action should not be taken without authorization by the Security Council.

The policy against providing materials of war was reaffirmed, as you know, in paragraph 6 of the General Assembly resolution 1474 (ES-IV) of 20 September 1960 which reads as follows:

" without prejudice to the sovereign rights of the Republic of the Congo calls upon all states to refrain from the direct and indirect provision of arms and other materials of war and military personnel and other assistance for military purposes in the Congo during the temporary period of military assistance through the United Nations, except upon request of the United Nations through the Secretary General for carrying out the purposes of this resolution and of the resolutions of 14 and 22 July and 9 August 1960 of the Security Council."

It can hardly be doubted that this paragraph is applicable in the present case since the transfer of military installations and the bases to the ANC can only be regarded as the "Provision of arms and other materials of war" and "other assistance for military purpose in the Congo". I assume that the government of Belgium would take full account of this provision, and that it will not act contrary to the policy expressed therein. On its part, the UN force must be guided by this provision and regard it as a further specification of the objectives inherent in the Security Council resolutions. Accordingly, the force, unless otherwise instructed by the security council, can take no action in respect to the surrender and the

transfer of its administration of the bases and the material therein which would conflict with the foregoing policy.

It is also pertinent for me to mention the second condition of United Nations administration of the bases, namely the requirement that the action of the force should not prejudice the rights and interest of any of the parties. In the present circumstances, there is considerable doubt that this requirement would be satisfied by the surrender of United Nations custodianship and for this reason, too, I believe the transfer cannot take place without the prior authorization of the Security Council.

The foregoing considerations apply to the bases themselves - that is, the immovable property and fixtures - as well as to the arms, and other materials of war stored there. However, there may be property of the Belgian government stored at the bases which does not constitute arms or materials of war and which has not, under principles of states succession, become the property of the republic of the Congo. The United Nations force which, in accordance with the assurance given in my letter of 28 August, is under an obligation to take full account of the legitimate interests of your government, would be glad to discuss with your government what property falls into this category, and to release such property for any disposal which your government may consider appropriate.

Sir, etc....

Dag Hammarskjöld

Secretary General

INCOMING CODE CABLE

TO : DAYAL
FROM : SECRETARY-GENERAL
DATE : 21 JANUARY 1961
NUMBER : 477 478

M. B. 113
22/1

Reur D-123 to 125 and memos of 12 January covering Kasa Vubu's letters of 9 and 12 January it is my conclusion that ONUC must retain custodianship of Kamina and Kitona bases at present time and that such continued administration is legally justified in terms of conditions set forth in my letter of August 28 to Belgian representative. I am accordingly sending the following letter to the Belgian Representative here you may communicate the substance of our position to Kasa Vubu.

" Le 21 Janvier 1961

Monsieur l'Ambassadeur,

English text in 479-480 (attached)

J'ai l'honneur de vous informer que certains renseignements qui me parviennent de mon représentant spécial au Congo tendent à démontrer que des négociations se déroulent, en vue de modifier le statut actuel des anciennes bases belges au Congo, qui sont maintenant sous la sauvegarde de la force des Nations Unies, ainsi que des biens meubles actuellement entreposés dans ces bases. Etant donné que la force des Nations Unies assure la sauvegarde des bases et des biens qui s'y trouvent, non seulement à la demande de votre Gouvernement mais également à titre de mesure provisoire au sens de l'article 40 de la Charte, je suis persuadé que votre Gouvernement aurait officiellement informé l'organisation des Nations Unies, en tant que partie essentiellement intéressée aux négociations, si des conversations autres que des échanges de vues très préliminaires et de simples prises de contact avaient été entamées. Toutefois, il n'est peut-être pas inutile de rappeler les termes du mandat actuel de la force touchant

les bases et de préciser d'avantage la politique qu'elle devra suivre en ce qui concerne les dites bases et les biens qui s'y trouvent.

Il convient de rappeler qu'à la fin du mois d'Aout les troupes de votre Gouvernement ont évacué les bases sous la condition expresse que celles-ci seraient occupées par des troupes des Nations Unies, leur sort définitif devant être réglé par des négociations ultérieures. Ainsi que je l'ai déclaré dans mon rapport au Conseil de Sécurité (S/4475), la force a alors occupé les bases à titre de mesure provisoire au sens de l'article 40 de la Charte, sans préjudice des droits ou prétentions des parties en cause.

Dans une lettre en date du 28 Aout 1960, j'ai fait connaître à votre Gouvernement nos vues sur la nature juridique de la sauvegarde des bases par les Nations Unies. En particulier, j'ai précisé ce qui suit:

~~Son excellence Monsieur Walter Loridan~~

~~Représentant permanent de la Belgique auprès des Nations Unies,~~

~~50 Rockefeller Plaza New York,~~

" La durée de l'administration de l'organisation des Nations Unies devrait, naturellement, être déterminée sur la base des conditions qui ont rendu la prise en charge nécessaire et qui elles-mêmes découlent du mandat donné au Secrétaire-Général par le Conseil de Sécurité, dans ses résolutions des 14 et 22 Juillet et 9 Aout. Il doit donc être considéré comme entendu qu'aussi longtemps que l'administration demeurera nécessaire pour remplir l'objet de ces résolutions, elle continuera d'être assurée sous réserve d'instructions contraires de la part du Conseil. En même temps, il est reconnu que L'Organisation des Nations Unies, dans l'esprit de l'article 40, devra tenir pleinement compte des intérêts légitimes des parties, des accords intervenus entre elles et de la nécessité de négociations en temps voulu concernant le sort des bases"

Conformément à ce qui précède, il appartient au Secrétaire Général de déterminer en premier lieu s'il est nécessaire de continuer d'administrer les bases pour atteindre les buts énoncés dans les résolutions du Conseil de Sécurité et en deuxième lieu si leur cession et celle de l'équipement et du matériel qui s'y trouvent lèseraient les intérêts juridiques des parties en cause. Il va sans dire que les décisions du Secrétaire Général en la matière dépendent des instructions qu'il pourrait recevoir du Conseil de Sécurité

En ce qui concerne le premier de ces points, je suis parvenu, après mûre réflexion, à la conclusion qu'à l'heure actuelle le transfert de ces bases à l'Armée Nationale Congolaise [dépasserait la compétence du Secrétaire Général établie par les dispositions des résolutions du Conseil de Sécurité et de l'Assemblée Générale]. Ces installations, J'ai ^{à peine} besoin de le souligner, ont une valeur militaire considérable; elles comprennent des terrains d'aviation, des ateliers de réparation militaires, des casernes et autres aménagements ayant une utilité militaire directe. En outre, elles contiennent naturellement des dépôts d'armes et de munitions. En les cédant à l'heure actuelle, la force des Nations Unies prendrait manifestement une mesure dont la compatibilité avec les résolutions du Conseil de Sécurité est particulièrement sujette à caution. C'est pourquoi cette mesure ne devrait pas être prise sans l'autorisation du Conseil de Sécurité.

L'interdiction de fournir du matériel de guerre a été réaffirmée, comme vous le savez, au paragraphe 6 de la résolution 1474 (ES-IV) de l'Assemblée Générale, en date du 20 Septembre 1960, qui est conçu en ces termes : "6. Sans préjudice des droits souverains de la république du Congo, (invite) tous les Etats à s'abstenir de fournir, directement ou indirectement, des armes ou autre matériel de guerre, du personnel militaire ou autre assistance à des fins militaires au Congo pendant la durée de l'assistance militaire accordée à titre temporaire par

l'intermédiaire des Nations Unies, sauf si les Nations Unies le demandent, par l'entreprise du Secrétaire Général, pour atteindre les objectifs de la présente résolution et des résolutions adoptées par le Conseil de Sécurité les 14 et 22 Juillet et le 9 Aout 1960".

Il n'est guère douteux que le transfert d'installations militaires et des bases à l'ANC peut être considéré comme une "fourniture d'armes ou autre matériel de guerre" et "autre assistance à des fins militaires au Congo". Je pense que le gouvernement Belge tiendra dûment compte de cette disposition et qu'il ne prendra aucune mesure incompatible avec la politique qu'elle définit. De son côté la force des Nations Unies doit s'en inspirer et elle la considère comme précisant d'avantage les objectifs inhérents aux résolutions du Conseil de Sécurité. En conséquence, sauf instructions contraires du Conseil de Sécurité, la force ne peut prendre aucune mesure contraire à la dite politique en ce qui concerne la cession et le transfert de ses pouvoirs d'administration sur les bases et le matériel qui s'y trouvent.

2

Je dois également mentionner la seconde condition de l'administration des bases par les Nations Unies, A savoir que l'action de la force ne doit léser les droits et intérêts d'aucune des parties. Dans les circonstances actuelles, il est tout a fait douteux que cette condition serait remplie dans l'hypothèse où les Nations Unies se dessaisiraient de leur sauvegarde et c'est pourquoi également je pense que le transfert ne peut pas avoir lieu sans une autorisation préalable du Conseil de Sécurité.

Les considérations ci-dessus valent pour les bases elles-mêmes c'est-à-dire pour les biens immobiliers et installations fixes - ainsi que pour les armes et autre matériel de guerre qui s'y trouvent entreposés. Cependant il se peut que le gouvernement Belge possède, dans les bases, des biens qui ne constituent pas des armes ou du matériel de guerre et qui conformément aux principes des successions entre Etats, ne sont

pas devenus propriété de la République du Congo. Conformément aux assurances données dans ma lettre du 28 Aout, la force des Nations Unies a l'obligation de tenir pleinement compte des intérêts légitimes de votre Gouvernement et serait disposée à étudier avec votre gouvernement quels sont les biens rentrant dans cette catégorie et à se dessaisir des dits biens pour les fins que votre gouvernement jugera appropriées

Veillez agréer, Monsieur l'Ambassadeur, les assurances de ma très haute considération.

Le Secrétaire Général

Dag Hammarskjold.

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SEC GEN, NEWYORK

Date : 21 January 1961

No : 475

Text of my reply dated 20 January to telegram from President Guinea follows:

"J'ai l'honneur me référant à votre télégramme du 20 janvier adressé à M. Dayal de vous informer que le bataillon guinéen actuellement déployé au nord de la province de Léopoldville dans la région de Banningville est en voie de transportation par fleuve pour être regroupé à Léopoldville le 30 janvier. Simultanément la compagnie guinéenne actuellement à Inongo sera transportée par avion pour arriver en même temps que le groupe du fleuve. Le transport par train du bataillon jusqu'à Matadi le 1er février est actuellement à l'étude.

Deux unités navales américaines doivent arriver à Matadi vers le 2 février.

Tous les documents et le matériel appartenant à l'Ambassade de Guinée sont en la possession de l'Officier de liaison guinéen auprès de l'ONUC qui est entièrement au courant des mesures indiquées ci-dessus.

Dans ces conditions il ne semble pas indispensable que le Général Diane soit présent au moment de l'embarquement des troupes.

Très haute considération.

DAG HAMMARSKJOLD "

INCOMING CODE CABLE

TO : MR. R. DAYAL
FROM : MR. CORDIER
NO : 473
DATE : 21 Jan 61

What is present health status of Rikhye and Cox? Has their illness been diagnosed? Would like to inform Mrs. Cox.

162
Cordier
for Dayal
Rikhye's illness was fortunately brief & he returned to
work in three days. Cox is cheerful & should
shed his slight ^{intermittent} fever soon; his tests were all negative.
He is being well cared for & there is no need for worry.

INCOMING CODE CABLE

TO : MR. R. DAYAL
FROM : SECRETARY-GENERAL
NO: : 472
DATE : 21 Jan 61

Please transmit urgently to president Kasavubu the following additional letter;

" Monsieur le President,

Dans ma lettre du 19 Janvier, je vous ai adresse mes observations immediates sur le transfer de M Lumumba et autres personnes au Katanga. Je tiens a vous informer que cette question a aujourd'hui ete etudiee par le comite consultatif pour le congo qui a tout en approuvant unanimement et sans reserve les opinions que j'avais exprimees dans ma lettre, a estime qu'il convenait d'y ajouter de nouvelles observations importantes.

Comme vous le savez, le comite consultatif a, en vertu du mandat qu'il tient de l'assemblee generale, cree la commission de conciliation qui se trouve actuellement au congo. Conformement a son mandat, le comite manifeste un interet special et estime avoir une responsabilite particuliere en ce qui concerne les efforts visant a promouvoir la reunification et la reconciliation au Congo. Il adopte cette attitude tout en reconnaissant que les mesures a cet effet dependent uniquement des Congolais eux-memes et que son autorite dans ce domaine est limitee du fait qu'il s'agit essentiellement d'une question d'ordre interieur qui revet toutefois comme l'assemblee generale et le conseil de securite l'ont parfaitement reconnu, une telle importance internationale que l'organisation est habilitee a exprimer ses vues et donner son avis.

La comite consultatif est fermement convaincu que l'incarceration de divers leaders politiques met en cause le succes des efforts deployes pour atteindre les buts que vous avez vous-meme, Monsieur le President, declares etre les vôtres. Il a la ferme conviction que des negociations ne peuvent pas etre menees entre les leaders politiques tant que certains d'entre eux sont detenus et se trouvent ainsi dans l'impossibilite d'exprimer librement leurs vues ou de participer en toute liberte a des deliberations. Cette observation generale qui est amplement justifiee par l'experience vaut specialement dans le cas present ou, comme cela est bien connu,

lune des personnes incarcérées jouit d'une grande influence dans de larges secteurs du public, ce qui rendrait précaire toute solution à laquelle on parviendrait, sans avoir pris d'abord contact avec elle.

Dans ces conditions, le comité estime qu'il convient d'appeler d'urgence votre attention sur les conséquences graves que l'incarcération continue de M. Lumumba risque d'avoir, à son avis, sur les efforts déployés en vue de la réconciliation et de l'unité nationale, étant donné surtout que des mois ont passé sans que des mesures aient été prises pour régler la situation du détenu conformément à une procédure régulière. Il est évident que la signification politique des présentes observations est renforcée par le récent transfert de M. Lumumba, qui ne peut qu'accroître les complications entraînées par son arrestation et sa détention.

En appelant votre attention sur les observations graves et urgentes du comité consultatif, auxquelles je souscris sans réserve, je tiens en même temps à mentionner que j'ai reçu des rapports confirmés et absolument dignes de foi au sujet du traitement brutal dont M. Lumumba et ses compagnons ont fait l'objet à l'occasion de leur transfert. Ces rapports me forcent à renouveler avec toute la force nécessaire l'appel que j'ai adressé pour que les intéressés soient traités humainement conformément aux principes généralement acceptés et conformément à ce que l'Organisation des Nations Unies et ses représentants s'efforcent d'obtenir pour toute personne, indépendamment de ses tendances politiques ou de sa race, dans le cadre de leur mission visant à assurer la protection de la vie et de la propriété.

Je vous prie d'agréer, Monsieur Le Président, l'assurance de ma plus haute considération."

INCOMING CODE CABLE

To : Mr. R. Dayal

From : Secretary General, New York

Date : 21 January 1961

No. : 470

Belgian mission today informed us that Red Cross had complained about non cooperation between them and U.N. in Bukavu and Stanleyville. Specifically they state that Mr. Titicus had requested to be permitted to see Europeans in Bukavu and that U.N. had not permitted him to do so. He also is reported to have been refused by Gizenga to see eight Belgians in Stanleyville on the ground that he had illegally entered Congo. When he pointed out that he was in Congo on invitation of U.N., the U.N. Representative allegedly did not support that contention and in consequence he was refused access to eight Belgians.

Any comments regarding this would be appreciated.

*M K is preparing
an interim draft
21/1*

*Done;
also Bukavu, Stanleyville requests
for comments. JK 21/1*

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SEC GEN, NEWYORK

Date : 21 January 1961

No : 469

Following message sent to Bomboko:

"J'ai l'honneur de vous informer que mon attention vient d'être attirée sur une déclaration prononcée par M. Bolela, Commissaire général pour l'Information, et radiodiffusée en lingala, kikongo et swahili par Radio-Léopoldville. Je me permets de vous suggérer d'en étudier personnellement le contenu. Je ne doute pas que vous serez d'accord avec moi pour penser qu'un discours de cette sorte soit plus de nature à enflammer les esprits qu'à améliorer les relations entre les autorités congolaises et les Nations Unies ce qui est pourtant, j'en suis convaincu, notre commun et sincère désir. Je ne saurais, quant à moi, vous cacher ma profonde surprise d'apprendre qu'une personnalité congolaise officielle ait pu se croire autorisée à tenir des propos de cette nature. J'ose espérer, en face de telles circonstances, qu'une déclaration publique, diffusée aussi largement que celle dont il s'agit, permettra aux autorités officielles de se dissocier formellement de ces regrettables propos. Haute considération.

Dag Hammarskjöld
Secrétaire général "

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SECGEN, NEWYORK

Date : 20 January 1961

No : 457

Text of my reply to Belgian note verbale of 19th follows:

"Le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies présente ses compliments au Représentant permanent de la Belgique auprès des Nations Unies et a l'honneur d'accuser réception de la note verbale du Représentant permanent, en date du 19 janvier 1961. Le Secrétaire général a communiqué la teneur de la note verbale à la représentation des Nations Unies au Congo, convaincu que toutes les mesures possibles pour la protection et la libération des huit soldats belges en question ont déjà été prises en conformité d'instructions générales et d'instructions s'appliquant à ce cas particulier.

Le Secrétaire général désire informer le Représentant permanent qu'après avoir répondu, le 16 janvier, à une démarche précédente du Représentant permanent, il a reçu des renseignements complémentaires ayant trait aux interventions de la représentation des Nations Unies en faveur des huit détenus. Il est évident que, dans le cas de ces détenus, l'Organisation des Nations Unies ne peut, pas plus que quiconque, aller au-delà des mesures d'ordre diplomatique et politique et recourir à des procédés comportant l'usage de la force. Pour ces raisons, le Secrétaire général trouve difficile de pouvoir justifier la protestation selon laquelle 'les mesures nécessaires pour assurer la libération de ces prisonniers n'ont pas encore été prises' et la déclaration suivant laquelle 'l'ONUC porterait la responsabilité des suites que comporterait pour ces hommes l'absence de résultats de

son action'. Il peut être permis de citer, dans ce contexte, la règle de droit 'ultra posse nemo obligatur', et d'ajouter que les limites qui, dans les circonstances actuelles, s'appliquent à l'Organisation des Nations Unies s'appliqueraient également à tout agent étranger essayant d'obtenir la libération des prisonniers, et notamment au Gouvernement belge lui-même."

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SECGEN, NEWYORK

Date : 20 January 1961

No : 454

Your O-143.

In signed statement by Warrant Officer and five soldiers of Swedish guard we are told that gendarmes formed a cordon about 75 metres around the plane, that about 20 gendarmes formed gauntlet, and that observations were made from a distance of 100 metres. Whereas questioning of guards elicited that the six witnesses were posted between 50 and 100 yards of plane and that plane was surrounded by 130 gendarmes. Please explain most immediately contradiction of evidence regarding distances and numbers of gendarmes.

INCOMING CODE CABLE

To : Mr. Dayal
From : Secretary-General
No : 452
Date : 20 Jan 61

Below
Belgian note verbale received late yesterday night being cabled separately in clear.

Our reply and comments will follow in due time. My immediate oral reaction was that I knew that as a matter of course you did whatever could be done but that there were definite limits to our possibilities which belgians should recognize in spirit of realism and which should have led them to express their concern in a different way.

*Reply from SG
sent. Collected
in 457.*

Mr Berthoud ✓ RB

*We have reports from Duman
gls ofats. a ref to Secy
is due. RB
20/1*

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SEC GEN, NEWYORK

Date : 20 January 1961

No : 451

Text of Belgian note verbale received night 19th follows:

"New York, le 19 janvier 1961

Le Représentant permanent de la Belgique présente ses compliments à Monsieur le Secrétaire général et a l'honneur de se référer à sa note du 16 janvier relative à huit militaires de nationalité belge qui ont été détenus en territoire congolais, ainsi qu'à diverses démarches verbales pressantes par lesquelles la Mission permanente demandait au Secrétariat général des Nations Unies de faire prendre toutes dispositions pour assurer la libération immédiate de ces huit ressortissants. Il rappelle qu'il a été établi que ces quelques militaires ont pénétré par erreur sur le territoire congolais et ne s'y sont livrés à aucune manifestation de caractère militaire. Le Gouvernement belge constate qu'à ce moment et malgré ses démarches réitérées, les mesures nécessaires pour assurer la libération de ces prisonniers n'ont pas encore été prises. La prolongation de leur détention constitue un abus flagrant.

La Mission permanente est chargée par son Gouvernement de souligner auprès du Secrétaire général la gravité de la situation et les dangers réels auxquels ces ressortissants belges, arbitrairement détenus par des autorités illégitimes, sont exposés. Le Gouvernement belge a, en effet, les plus sérieuses raisons de craindre que des mauvais traitements leur soient infligés. La population belge toute entière manifeste sa profonde anxiété. C'est à l'Organisation des Nations Unies qu'incombe la protection de ces agents.

La Mission permanente est chargée par son Gouvernement de réitérer à Monsieur le Secrétaire général sa demande pressante de faire prendre sans délai les mesures qui s'imposent pour la libération immédiate et le rapatriement de ces huit ressortissants belges. L'ONUC porterait la responsabilité des suites que comporterait pour ces hommes l'absence de résultats de son action.

Le Représentant permanent de la Belgique saisit cette occasion de réitérer à Monsieur le Secrétaire général, les assurances de sa très haute considération."

INCOMING CODE

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE
From : SECGEN, NEWYORK
Date : 20 January 1961
No : 448

Please have Berendsen transmit the following message from me to Tshombe:

"Message adressé par le Secrétaire général à M. Tshombe.

M. Berendsen, représentant de l'ONU à Elisabethville, m'a informé de l'entretien qu'il a eu avec vous au sujet du transfert non annoncé de MM. Lumumba, Mpolo et Okito à Elisabethville. Vous savez certainement que le transfert de M. Lumumba de Thysville a suscité chez beaucoup une profonde préoccupation en raison de toutes ses incidences et conséquences possibles, étant donné surtout que ce transfert semble impliquer une nouvelle remise à une date ultérieure de la procédure judiciaire à laquelle M. Lumumba, après sa longue période de détention, a droit en vertu des principes communément acceptés du droit et des droits de l'homme. En outre, il semble évident que ce transfert et la détention ultérieure au Katanga porteraient sensiblement atteinte à certains droits minimums généralement garantis au prévenu, comme son droit de disposer des moyens voulus pour préparer sa défense, de communiquer avec un conseil de son propre choix, d'être jugé sans délai excessif et d'obtenir la comparution de témoins cités par lui.

Si, comme je crois le comprendre, vous-même et les autorités katangaises vous êtes trouvés, avec ce transfert, en présence d'un fait accompli, vous ne manquerez certainement pas d'envisager quelles mesures il convient de prendre pour que M. Lumumba et ses compagnons bénéficient d'une procédure régulière, au lieu de la juridiction compétente. Je suis sûr qu'en attendant une décision dans cette affaire, vous veillerez à ce qu'ils reçoivent le traitement humain et équitable auquel ils ont droit."

INCOMING CODE

*fa immediate act-
M
24,*

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SECGEN, NEWYORK

Date : 20 January 1961

No : 447

Please transmit urgently to Kasa-Vubu the following letter:

"Monsieur le Président,

Comme vous le savez certainement, le transfert de M. Lumumba au Katanga suscite ici une profonde préoccupation. J'ai en cette matière adressé le message ci-joint à M. Tshombé.

A ce propos, je souhaite vous rappeler ma communication du 5 décembre 1960, dans laquelle j'ai vivement insisté pour qu'une procédure régulière soit appliquée à chaque stade de l'action légale dans le cas de M. Lumumba, et votre réponse du 7 décembre 1960, dans laquelle vous avez reconnu les obligations imposées à cet égard par la Charte à la République du Congo et dans laquelle vous avez déclaré que vous veilleriez à ce que le procès de M. Lumumba soit mené conformément aux règles appliquées par les pays civilisés.

Comme je l'indique dans ma communication à M. Tshombe, il semble évident que le transfert de M. Lumumba au Katanga implique nécessairement une nouvelle atteinte au droit qu'a M. Lumumba d'être jugé sans délai excessif, de communiquer avec son conseil, ses amis et sa famille et, d'une manière générale, de disposer des moyens voulus pour préparer sa défense. En outre, beaucoup de pays reconnaissent depuis longtemps comme une règle fondamentale qu'un prévenu ne peut être soustrait sans son consentement à la juridiction compétente; c'est là un principe qui est manifestement fondé sur les exigences d'un procès équitable et rapide.

Vu ces considérations, je dois vous prier instamment de prendre des mesures immédiates pour faire revenir M. Lumumba du Katanga et pour que, à moins qu'il ne soit libéré, il ait la faculté de répondre aux

accusations portées contre lui, au cours d'un procès équitable et public mené par un tribunal impartial et au cours duquel il aura toutes les garanties nécessaires pour sa défense.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, les assurances de ma très haute considération, "

To this should be attached a copy of the message which Berendsen is delivering to Tshombe. We will make these reports available to the Advisory Committee when it meets to-morrow afternoon at three.

INCOMING CODE

TO : AHMED, LEOPOLDVILLE
FROM : FIELD SERVICE, NEW YORK
DATE : 19 January 1961
NO : 426

Reference Coleno and Olver's confidential letter 1 January 1961. TARS Paris clarifying situation with French government. Assuming Coleno still working for ONUC no objection extension of agreement through January. Will advise further earliest.

Dist: 2 copies - Mr. Ahmed
1 copy - Mr. Dayal

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SECGEN, NEWYORK

Date : 19 January 1961

No : 425

Following note verbale received from United Kingdom Mission:

"The Permanent Representative of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations presents his compliments to the Secretary-General of the United Nations and has the honour, on instructions from Her Majesty's principal Secretary of State for Foreign Affairs, to express anxiety about the safety of British subjects in the Kivu province of the Congo. Sir Patrick Dean wishes to emphasize the need for the United Nations to take effective measures to protect British lives and property and to enable those British subjects who wish to leave to do so without molestation. He Hopes that the United Nations forces on the spot will be given clear orders to this end and will be reinforced as necessary."

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SECGEN, NEWYORK

Date : 19 January 1961

No : 424

Soviet Delegation has just issued following statement.

"January 18, 1961

(Unofficial translation) Statement of the USSR Mission to the United Nations in connection with the delivery of the Prime-Minister of the Congo, Patrice Lumumba, and other outstanding Congolese statesmen into the hands of the Belgian colonialists.

As it has just become known, the Prime-Minister of the Republic of the Congo, Patrice Lumumba, together with two other outstanding Congolese statesmen -- the President of the Senate, Joseph Okito, and the Youth Minister, Maurice Mpolo, who had arbitrarily been deprived of freedom by the armed Mobutu gangs, were transferred from the Leopoldville area where they were unlawfully kept under arrest to a Katanga jail. Moreover, it has also become known that the Head of the lawful Congo Government and his two colleagues were mercilessly beaten and subjected to all sorts of offences.

These actions represent a new flagrant crime of the chieftains of the present unlawful regime in the Congo -- and another blunt challenge on their part with regard to the United Nations. The transfer of Messrs. Lumumba, Okito and Mpolo to the Katanga territory is in fact nothing but their direct delivery into the hands of the Belgian colonialists, for in Katanga there has been established the regime of the Belgian occupation and all matters have in fact been determined by the Belgian colonial administration and by its stooge Tshombe.

It is well evident that the new criminal act with regard to the national leaders of the Congolese people displays once again the real aims of the Belgian colonialists and their NATO allies and their stooges. The delivery of Lumumba, Okito and Mpolo into the hands of Belgians should leave nobody in doubt with regard to what the present regime in the Congo really is and who stands behind this regime.

One cannot help paying attention to the fact that the new crime with regard to the national leaders of the Congo was committed almost immediately after the Security Council had considered the question of intensification of aggressive actions of Belgium against the Republic of the Congo, which the majority of the countries in the world resolutely condemn. Again and again it becomes evident that Belgium supported by its NATO allies does not intend to take into account either the decisions of the Security Council and of the General Assembly or the world public opinion.

Both the act of the arbitrary detention of Mr. Lumumba and his colleagues, as a result of an attack by the Mobutu gangs and the recent acts of violence against them took place before the eyes of the Command of the 'UN Force' in the Congo. Consequently, neither the Command of the 'UN Force', nor the Secretary-General can relieve themselves of the responsibility for these actions organized to please the colonialists.

On January 18, in connection with the mentioned facts the USSR Mission to the United Nations made a representation to the UN Secretary-General and resolutely demanded that necessary actions should be taken by him to immediately set free Lumumba, Okito and Mpolo and to ensure their personal security."

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SEC GEN, NEWYORK

Date : 19 January 1961

No : 423

Time carries AP dispatch from which following is quoted.

"Swedish troops of the United Nations Force in Katanga did not intervene to stop the beating Mr. Lumumba, Mr. Mpolo and Mr. Okito received here on their arrival from Leopoldville yesterday. The troops were under orders not to intervene in Congolese politics.

But a United Nations soldier in Jadotville said: 'It was sickening, Lumumba and the others were dragged off the plane. They had little freedom of movement. Then the police - African and whites - surrounded them and the Africans assaulted them over a longish period.

Lumumba and the other two fell to the ground where they were clubbed, hit in the face with rifle butts, and kicked and pummeled. The police let them lie awhile and then resumed their beating.' "

At end of Times article following is added within brackets:

"In Elisabethville, a Swedish United Nations air-control officer, who watched when Mr. Lumumba was flown in from Thysville, described as 'absolute non-sense' reports that Mr. Lumumba had been beaten and kicked, according to United Press International."

Essential that facts are run down so that we can give true story and objective comments urgently regarding especially possibilities, role and reactions of UN personnel if present. This important both politically and for public opinion.

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SECGEN, NEWYORK

Date : 19 January 1961

No : 421

Your D-130 Memorandum of Kasa-Vubu of 7 January and your
reply of 14 January have been published 16 January as Secco document.

INCOMING CODE CABLE

To : Dayal
From : Secretary-General
Date : 19 January 1961
Number : 420

m^r K
P/SHK
19/1

Further to my 415.

For your information the following has been received from the permanent french mission here :

Leopoldville le 18 Janvier 1961.

Les deux délégués de la Croix Rouge qui se trouvent a Léopoldville à l'heure actuelle, ont rendu compte de la situation à Bukavu devant le corps diplomatique.

Le Dr. Hoffman a passé trois jours au milieu des troupes de l'ONU retranchées en dehors de la ville et a décrit d'une façon réaliste les scènes que des témoins directes lui ont rapportées.

Les seuls blancs à ne pas être battus, frappés, humiliés sont les membres des missions médicales de la DR et un médecin Yougoslave. Il a vu un homme d'affaires Belge obligé d'avaler ses excréments et une infirmière âgée dont le visage était couturé à la suite des coups qu'elle avait recue.

Les blancs sont réfugiés dans divers centres, notamment dans l'hôpital de Bukavu rempli de femmes et d'enfants qui, à chaque moment, craignent l'irruption de soldats ivres. Les deux délégués de la Croix Rouge ont supplié les ambassadeurs d'intervenir auprès de leur Gouvernement pour que l'évacuation de tous ces réfugiés dont 500 se trouvent à Goma et 800 à Bukavu, ait lieu le plus rapidement possible. L'un d'eux part pour Genève ce soir afin de faire un compte rendu au comité de la Croix Rouge.

Il espère être reçu par Mr. Dayal aujourd'hui et éventuellement par la Commission de l'ONU. Ce qui a le plus choqué le Dr. Hoffman, c'est que les troupes Nigériennes qui protègent un certain nombre d'européens, ont suspendu leur évacuation à la demande des soldats Lumumbistes.

Je compte voir Mr. Dayal soit seul, soit avec une délégation de mes collègues dans la journée de demain. Je pense que le département interviendra à Genève de son côté pour obtenir que le rapport de la Croix Rouge soit communiqué et pour demander à Mr. Hammarskjold de donner à son représentant à Léopoldville, l'ordre formel d'assurer la protection et l'évacuation des Européens qui veulent quitter soit la province du Kivu, soit la province Orientale où les droits de la personne humaine sont bafoués de la manière la plus choquante.

The United Kingdom mission has also informed me that they have instructions reflecting similar information. I have given them assurance that you are doing all you can to cope with the situation. McKeown's presence in Kivu must be a great help.

Have just received your D-128 and the contents of paragraph 5 confirm me in my belief that I need not impress on you the importance of this matter .

INCOMING CODE CABLE

To : Dayal
From : Secretary-General
Date : 19 January 1961
Number : 418

*in Barthel 18✓
82
19/1*

Your 123, 124, 125 not yet received. Matter to be studied urgently in view of complicated legal aspects and serious political implications. Most likely first approach will be note verbal to Belgians asking for information about what they are up to. Will revert to matter soonest.

To : Dayal
From : Secretary-General
Date : 19 January 1961
Number : 417

Mr B
P/Exaruni
N
19/1

Reur D-112.

" Belgian mission has requested me to take most energetic steps to have Belgian Soldiers now in Stanleyville released as soon as possible . In the opinion of the mission, invoking of Geneva Convention or Universal declaration of human rights concerning their treatment is insufficient.

Since no state of war exists between Belgium and any section of the Congo, captured Belgian soldiers cannot be treated as prisoners. The mission therefore urges us to take all possible measures to secure their release as quickly as possible.

Please send your observations regarding this matter. "

INCOMING CODE CABLE

To : Dayal
From : Bunche
Date : 19 January 1961
Number : 416

Mr. Kunkin
12/1

Reur D-76.

Secretary-General, appreciating your need ~~am~~, has assigned Fabry as Berthoud replacement ONUC and instructed him to proceed Leopoldville arriving not later than 15 February.

Regret that for compelling considerations, earlier date is not possible. After consultation with economic/social department it has been decided that Berthoud should remain for about two week overlap following Fabry's arrival, that is until end of February.

INCOMING CODE CABLE

To : Dayal
From : Secretary-General
Date : 19 January 1961
Number : 415

103
Mr. Butler / M. K.
19/1

There is growing anxiety among permanent delegations here about the policies and actions of Congolese authorities in Orientale, Kivu and other areas regarding the right of foreign residents to move freely in the Congo and to obtain exit permits. Your D-18 explains the position in Orientale as of 4 January but a further appraisal of the situation and an urgent report is necessary. I also feel strongly that if you have sufficient evidence that movement is being restricted and that exit permits are denied you should make of this a serious issue of principle and press authorities to observe this fundamental human right. I believe our efforts should extend from using our good offices in releasing detainees to the establishment of the right of free movement. Contents of your D-113 noted with satisfaction particularly McKeown trip to Kivu. I hope he will have early opportunities to visit Orientale and other areas. Such visits will have many salutary effects including the establishment of the principle of free movement for foreigners and Congolese civilians.

INCOMING CODE CABLE

TO: AHMED
FROM: FIELDSEV, NEW YORK
DATE: 19 JANUARY 1961
NUMBER: 393

Your 313. Agree immediate repatriation.

Distribution: Mr. Ahmed

INCOMING CODE CABLE

TO: DAYAL, MCKEOWN
FROM: BUNCHE, NEW YORK
DATE: 18 JANUARY 1961
NUMBER: 390

Ghana Mission to UN requests permission for General Alexander to visit Congo during period 31 January to 6 February. Purpose of visit is stated to be "partly routine and partly to discuss impending relief plans within the Ghana Contingent". Please advise.

Inme

Bunche for Dayal

Yan 390. No objection

RD
19/1

Distribution: Gen McKeown

Buy R
What's up?
DI
19/1
We shall agree.
h

INCOMING CODE CABLE

TO: DAYAL
FROM: SECGEN, NEW YORK
DATE: 18 JANUARY 1961
NUMBER: 388

I have learnt with considerable concern about the transfer of Lumumba, Okito and Mpolo. What this may lead to is only too obvious. Have also noted stories of new cases of serious manhandling. Would in the circumstances appreciate fullest possible information on what you can piece together as facts. As a matter of course our general policy line as ~~regards~~ regards action to solicit "due process" and humanitarian treatment applies. Likewise our standing request for right of Red Cross personnel to visit prisoners must be upheld in this case in relation to Tshombe. We shall again be accused of being softhearted on Lumumba, as we have been accused of protecting Europeans. In the same way from the opposite side we will be accused of not repeat not protecting Lumumba just as we are accused of not repeat not giving sufficient protection to Europeans. Certainly this is an unthankful task but this will not lead you or us to deviate from what is our line.

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, McKEOWN, LEOPOLDVILLE

From : BUNCHE, NEWYORK

Date : 18 January 1961

No : 382

Reference our 362 and 204 Ustates has now agreed to airlift Liberian contingent with 72 lbs of personal equipment for each man and additional six tons of stores for ingoing and outgoing battalion. Flight schedules for three C124s as follows:

1st plane - ETA Leo 20 January 0510 hours, ETD Leo 20 January 0645 hours, ETA Luluabourg 20 January 0930 hours, ETD Luluabourg 20 January 1130 hours, ETA Leo 20 January 1415 hours, ETD Leo 21 January 0700 hours, ETA Robertsfield 21 January 1540 hours.

2nd plane - ETA Leo 20 January 0740 hours, ETD Leo 20 January 0915 hours, ETA Luluabourg 20 January 1200 hours, ETD Luluabourg 20 January 1400 hours, ETA Leo 20 January 1645 hours, ETD Leo 21 January 0800 hours, ETA Robertsfield 21 January 1640 hours.

3rd aircraft - ETA Leo 20 January 0240 hours, ETD Leo 20 January 0415 hours, ETA Luluabourg 20 January 0700 hours, ETD Luluabourg 20 January 0900 hours, ETA Leopoldville 20 January 1145 hours, ETD Leo 21 January 0600 hours, ETA Robertsfield 21 January 1440 hours.

All above times are zebra.

ND
18/1

INCOMING CODE CABLE

TO: LINNER
FROM: MACFARQUHAR, NEW YORK
DATE: 18 JANUARY 1961
NUMBER: 377

Your ONUC 259 famine public relations. There have been several Unations agency releases and undoubtedly there will be more. Since we cannot beat them we had better join them. Believe press conference this week by you would be invaluable in establishing background, build-up of Unations effort, present situation and administrative structure. Thereafter perhaps weekly press briefing would serve.

If you hand out any statement please relay here for simultaneous release to press and delegations. Your seventh report which includes famine section is in hands of press to-day.

Distribution: Mr. Linner

INCOMING CODE CABLE

Big R
12
18/1

TO: DAYAL
FROM: BUNCHE, NEW YORK
DATE: 18 JANUARY 1961
NUMBER: 376

Reference B-1769 and D-40. Following is text of letter addressed to Secretary-General on 17th. Reads:

"I have the honor to inform you that the Austrian Council of Ministers has agreed to accept the proposal of UNOC-headquarters (Leopoldville) to assign the first part of the Austrian medical contingent to assist refugees in the southern part of the province of Kasai.

UNOC-headquarters in Leopoldville have also informed the Austrian Government that the second part of the Austrian medical contingent, which at present is still in Vienna and, particularly, seven civilian doctors who would be immediately available for service, would not repeat not be needed in the Congo for the time being.

The Austrian Government have some difficulty in understanding this decision of UNOC-headquarters (Leopoldville), the more so in view of the urgent appeals made by the International Red Cross and WHO that doctors be sent to the Congo.

In view of this situation I would request you to kindly inquire at UNOC-headquarters Leopoldville:

1) why the second part of the Austrian medical contingent is not repeat not needed for service in the Congo, and particularly

2) why the seven civilian doctors of the Austrian contingent are not

...../..

repeat notneeded for service in the Congo.

I have the honor to inform you that the Austrian Government, in accordance with the original request of the United Nations, is still keeping the entire Austrian medical contingent available for xervice in the Congo. I should appreciate if you could let me know your intentions as to the future task of this unit.

I am looking forward to receiving your reply at your earliest convenience, and beg you to accept the assurances of my highest eonsideration."

In view of D-40 particularly, I find Austrian statement and questions incomprehensible. We have kept Austrian representative fully and accurately informed of developments on this matter as reported by you. Please advise.

INCOMING CODE CABLE

TO : MR. R. DAYAL AND GEN. MCKEOWN
FROM : MR. BUNCHE
NO : 362
DATE : 18 Jan 61

Reference d-115. In para one note reference to airlift of UAR troops to quote replace unquote liberians in kasai. Assure this does not affect airlift plans for liberian rotation now beginning, with luluabourg as incoming destination. See my 204 and ONUC 3591.

1 copy Gen. Mckeown

INCOMING CODE CABLE

To : Mr. R. Dayal and Gen. McKeown
From : Mr. Bunche
No. : 355
Date : 17 Jan. 61

Your D-112 tunisian mission ask for estimated date for
completion of necessary arrangements.

1 copy Gen. McKeown

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, McKEOWN, LEOPOLDVILLE

From : BUNCHE, NEWYORK

Date : 17 January 1961

No : 354

Re ONUC 282. Have requested Ustates to undertake sealift of Guinea battalion 2 February but it would be very helpful if ETD could be advanced as much as possible. Would also be useful in our dealings with US authorities to be able to give reasons why battalion cannot reach Matadi before 2 February. In any case, we need a firm date for ETD. Please advise urgently.

INCOMING CODE CABLE

TO : Mr. R. Dayal
FROM : Secretary-General
NO: : 345
Date : 17 Jan 61

Reur D-97.

1. it is my strong opinion that all possible steps should be taken in order to create neutralized zone along kivu-ruanda urundi frontier in accordance with suggestions contained in your Para. 1 (a).

2. I hold similar views in regard to re-establishing neutral zone around manono but believe that a formula must be found for UN not to be involved in establishment of mwamda-ilunga as an authority recognized by the UN. It will of course be difficult for UN to prevent establishment of a de facto regime in the northern parts of Katanga.

3. With reference to your Para. 4. and also to your D-105, I am sure that all possible steps are being taken to render good offices to Europeans and to assist in their evacuation and protection.

*Copy sent to Gen. Hal Eoin
17/1/61*

N
INCOMING CODE CABLE

To : Mr. R. Bayal and Gen. McKeown
From : Bunche
No : 337
Date : 17 Jan 61

UUU SSS Requests that same measures referred to in our 3869
and 62 be taken to secure aircraft and airfields used by USAF
for liberian airlift.

1 copy Gen McKeown

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

From : SEC GEN, NEWYORK

Date : 16 January 1961

No : 335

Following is text of Note verbale received to-day from
Permanent Mission of Belgium:

"La Mission permanente de la Belgique a l'honneur de se référer à ses notes S.46 du 9 janvier et S.51 du 10 janvier au sujet de la situation de la SUCRAF, et à la réponse de Monsieur le Secrétaire général en date du 13 janvier. La Mission permanente de la Belgique prend acte de la déclaration de Monsieur le Secrétaire général dans une autre note du 13 janvier par laquelle il souligne 'que l'ONUC a, dans toute la mesure possible, prêté aide et assistance à la population belge de la région et que, chaque fois qu'elle l'a pu, elle est intervenue avec persistance et avec succès lorsqu'on lui a signalé que des personnes avaient été arrêtées ou molestées'.

La Mission permanente vient d'être informée qu'un des directeurs de la SUCRAF, Monsieur Jacques Godding, a été arrêté et emmené à Bukavu. Elle craint que la sécurité de l'intéressé soit en danger et serait reconnaissante à Monsieur le Secrétaire général de prendre des mesures pour obtenir son expulsion.

Elle tient à lui signaler également que la plupart des autres membres européens de la SUCRAF, ainsi que ceux des huileries de la province du Kivu, se sont réfugiés à Usumbura, leur situation étant devenue intenable et les agents de l'Organisation des Nations Unies n'ayant pu intervenir efficacement pour assurer leur sécurité.

Le Gouvernement belge a appris que Monsieur Kashamura aurait d'autre part enjoint tous les Européens de quitter le territoire. Un officier éthiopien de haut rang, membre des contingents des Nations Unies, serait intervenu en vain auprès de Monsieur Kashamura.

La Mission permanente de la Belgique saisit cette occasion etc."

Please send your comments.

INCOMING CLEAR

To : DAYAL, LEOPOLDVILLE

MOST IMMEDIATE

From : CORDIER, NEWYORK

Date : 16 January 1961

No : 333

You may release Kasa-Vubu letter and Secgen's reply at once. Being circulated as Secco document this evening and released here.

INCOMING CODE CABLE

To : Mr. R. Dayal and Gen. McKeown
From : Mr. Bunche, New York
Date : 16 January 1961
No. : 332

fw
1711

Further to our 313.

1. Following two craft will take part in repatriation of
Guinea Battalion:

- a. The Hermitage, ETA Matadi 19 January 0700 hours.
Capacity 15 Officers, 137 other ranks for whom
bunks are available, and 270 other ranks for whom
bedding is required.
- b. Graham County, ETA Matadi 20 January 1800 hours.
Capacity 10 Officers and 308 other ranks for whom
bunks are available.

2. U.S. has requested clearance for a helicopter to lift
a U.S. embarkation team to Matadi on January 19-20 in order to
assist Guinea battalion with embarkation procedure.

3. Information requested in our 220 and 313 urgently needed.

4. It is vital that Guinea Battalion be in Matadi on or
about 20 January in order to avoid serious delay in repatriation.
Please advise urgently.

Dist.: 2 copies - Mr. R. Dayal
1 copy - Gen. McKeown

INCOMING CLEAR

IMMEDIATE

To: DAYAL, LEOPOLDVILLE
From: SEC GEN, NEW YORK
Date: 16 January 1961
No: 325

I send you here French and English texts of reply to Mr. Kasavubu's letter. Should there be any error of fact due to some misunderstanding on our side, I would like you to inform us most urgently for proper revision of text. If that is not the case I would wish you to transmit most urgently French text to Kasavubu and inform us about time of transmittal so that we can immediately publish it for circulation here as Secco document (I do not wish to emulate Kasavubu in the bad diplomatic manners shown when he published letter on his side before transmittal). Text follows:

Quote. Mr. President, I have the honour to acknowledge receipt of your letter of 14 January about which I had received information through the news agencies several hours before it was transmitted, these news releases covering also a press conference given by Mr. Bomboko providing pertinent explanations of the background to the letter.

I wish to recall that I had the privilege of visiting you when I was in Leopoldville the 5th of January. I note that on that occasion you did not raise with me the question of a recall of Mr. Dayal, although practically all of the considerations which you now invoke as reasons for your demand for his withdrawal should have been before you at that time. Naturally, I would with pleasure have met with you alone if you had wished to discuss anything with me of that nature. It is regrettable that such an opportunity to exchange views personally about such a delicate and important matter was not utilized.

I further note that the memorandum to which you refer in the first paragraph of your letter was not mentioned by you at our meeting although it was transmitted soon thereafter when, as was known, I had left for South Africa; given the circumstances it will not surprise you that I did not see your memorandum until Thursday night, 12 January. A reply was dispatched to you before the transmittal of your letter and, in fact, less than two

days after I had first been able to see it. In this case I regret likewise the failure to use our meeting for a personal discussion of all the various points raised in your memorandum.

In your letter you refer specifically to two concrete cases regarding which you wish to put the blame on the United Nations authorities, in particular on the Special Representative of the Secretary-General in Leopoldville.

In the case of the alleged death of the Minister of Education of Kivu, you go so far as to speak about "complicity in the murder". However, the very same day that I received your letter, the representative of the United Nations in Stanleyville visited the Minister of Education. He found that the Minister had been exonerated of all charges, was free and is to return to Kivu as soon as there is a plane available. He was comfortably lodged at the Hotel des Chutes and was recovering from an attack of malignant malaria for which he had been treated at the hospital. He was still under medical care and did not show any visible marks of manhandling. While I take pleasure in informing you about these facts and about the falsity of statements to the effect that the Minister had been killed, I must at the same time express my great surprise that an allegation such as this one, with which you link such serious political conclusions, had not been properly checked by your collaborators before it was presented in your letter.

As regards the incident at Bukavu, in which certain members of the provincial government were abducted, the facts of the matter were indeed discussed when we met on the 5th of January. It was pointed out to you that the version that had been given to you by your sources was not correct and that when the question was submitted to United Nations authorities in Leopoldville, as the circumstances had then developed, these authorities acted in accordance with the general mandate of the ONUC and the precedents. You will also recall that it was explained at the meeting that Ambassador Dayal was not a party to the instructions as he was away from Leopoldville. However, in spite of these clarifications given you at our meeting, you accuse him in your letter of having refused the necessary authorization to the Nigerian Commander in Bukavu. For a more detailed account of the incident I refer to the reply to your memorandum as transmitted to you

on 14 January 1961.

In your letter you further raise the question of the general policy of the United Nations, requesting, inter alia, that we assist the President of the Republic and the central authorities of the country to disarm "the rebellious bands of Gizenga and Lundula". In view of the question of principle to which this request gives rise, this cannot be done by me or the United Nations Force short of new instructions from the Security Council. Your criticism as well as your request should, therefore, be addressed to that body. Under no circumstances can any blame for a failure to disarm the ANC groups under the control of Mr. Gizenga be placed on Ambassador Dayal who has acted strictly in accordance with the general rules laid down by the Security Council in not taking action to that effect.

Let me finally add that, under instructions from Ambassador Dayal, consistent and objective efforts have been made, through diplomatic means, to secure the release and, pending release, good treatment of personalities imprisoned by Mr. Gizenga and his supporters as well as by others.

I must in this context also draw your attention to Ambassador Dayal's status which you, in your formal demand, seem to overlook.

Ambassador Dayal is not a diplomatic representative accredited to the Government of the Republic of the Congo and he can therefore not be subject to a declaration that he is persona non grata with the effect generally given in diplomatic practice to such declarations. He is a senior official of the United Nations Secretariat assigned as Special Representative of the Secretary-General to be in overall charge of the United Nations operations in the Congo. His assignment is therefore established under the special authority of the Secretary-General of the United Nations in accordance with Article 101 of the Charter. Further, Article 100 of the Charter stipulates that the Secretary-General shall not seek or receive instructions from any Government and that each member of the United Nations undertakes not to seek to influence him in the discharge of his responsibilities. You will appreciate that it is difficult to reconcile your formal demand regarding Ambassador Dayal with the status of the Secretary-General and of his Special Representative as established by the two articles of the Charter to which

I have thus referred.

In the circumstances, and taking into account the lack of facts in support of your accusation of Ambassador Dayal for "inconscience et partialite" as well as his status, I find, as Secretary-General, that it is impossible to accede to your demand for his recall. You will remember that, in the course of your visit to New York, you orally presented a similar demand which, however, you dropped when I stated that I personally shouldered responsibility for the actions of Ambassador Dayal on which you seemed to base your stand.

In view of the seriousness of this demarche from your side as regards both the general question of policy and as regards Ambassador Dayal, I will put your letter and this reply before the Security Council for such action as the Council may find warranted.

At the end of your letter you express yourself in favour of close collaboration with the United Nations. May I, in this context, bring again to your attention my suggestion in a letter to you of 21 December 1960 that you give publicly a clarification which would provide a basis for improved co-operation. I have not received any reply to this letter nor am I informed about any initiative from your side which would meet the need to which I drew your attention. Unquote.

New York, le 16 janvier 1961

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur d'accuser réception de votre lettre du 14 janvier, dont j'ai eu connaissance par les agences d'information plusieurs heures avant qu'elle soit transmise; les comptes rendus d'agences en question portaient aussi sur la conférence de presse de M. Bomboko, qui donnait des explications concernant les circonstances auxquelles se rapportait la lettre.

J'aimerais rappeler que j'ai eu le privilège de vous rencontrer lors de mon séjour à Léopoldville le 5 janvier. Je relève qu'à cette occasion vous n'avez pas soulevé la question d'un rappel de M. Dayal, bien que presque toutes les considérations que vous invoquez à l'appui de votre demande de rappel eussent dû vous être connues à ce moment. Naturellement, j'aurais été heureux de m'entretenir avec vous en particulier si vous aviez voulu discuter avec moi d'une question de cette nature. Il est regrettable que l'on n'ait pas profité d'une telle occasion pour un échange de vues personnel au sujet d'une question aussi délicate et importante.

Je relève en outre que le mémoire auquel vous faites allusion au premier alinéa de votre lettre n'a pas été mentionné par vous lors de notre rencontre bien qu'il ait été transmis peu de temps après, alors que j'étais, comme on le sait, parti pour l'Afrique du Sud; étant donné les circonstances, vous ne serez pas étonné d'apprendre que je n'ai vu votre mémoire que le jeudi 12 janvier au soir. Une réponse vous a été envoyée avant la transmission de votre lettre, en fait moins de deux jours après que j'ai pu le voir pour la première fois. Là encore, je regrette également que l'on n'ait pas profité de notre rencontre pour discuter personnellement des divers points soulevés dans votre mémoire.

Dans votre lettre vous mentionnez en particulier deux cas précis au sujet desquels vous voudriez adresser des reproches aux autorités de l'Organisation des Nations Unies, notamment au Représentant spécial du Secrétaire général à Léopoldville.

Sen Excellence
Monsieur Joseph Kasa-Vubu
Président de la République du Congo
Léopoldville

Dans le cas du prétendu décès du Ministre de l'Enseignement du Kivu, vous allez jusqu'à parler de complicité de meurtre. Toutefois, le jour même où j'ai reçu votre lettre, le représentant des Nations Unies à Stanleyville a rendu visite au Ministre de l'Enseignement. Il a constaté que le Ministre avait été déchargé de toutes les accusations, qu'il était libre et doit retourner au Kivu dès qu'un avion sera disponible. Il était confortablement installé à l'hôtel des Chutes et se remettait d'une attaque de paludisme aigu pour laquelle il avait été soigné à l'hôpital. Il recevait encore des soins et ne présentait aucune marque visible de mauvais traitements. Bien que je sois heureux de vous informer de ces faits ainsi que de la fausseté des déclarations selon lesquelles le Ministre aurait été tué, je dois en même temps exprimer ma vive surprise de voir qu'une telle allégation, à laquelle vous reliez de si graves conclusions d'ordre politique, n'ait pas été dûment vérifiée par vos collaborateurs avant d'être présentée dans votre lettre.

En ce qui concerne l'incident de Bukavu, au cours duquel certains membres du Gouvernement provincial ont été enlevés, les faits en question ont effectivement été discutés lors de notre rencontre du 5 janvier. Il vous a été indiqué que la version que vous teniez de vos sources n'était pas exacte et que lorsque la question a été soumise aux autorités de l'ONU à Léopoldville, comme les circonstances avaient alors évolué, ces autorités ont agi conformément au mandat général de l'ONUC et compte tenu des précédents. Vous vous souviendrez aussi qu'il a été précisé lors de notre rencontre que l'Ambassadeur Dayal n'a pas participé à ces instructions car il était absent de Léopoldville. Toutefois, malgré ces éclaircissements qui vous ont été donnés lors de notre rencontre, vous l'accusez dans votre lettre d'avoir refusé l'autorisation nécessaire au Commandant nigérien à Bukavu. Pour un compte rendu plus détaillé de l'incident, je vous renvoie à la réponse à votre mémoire qui vous a été transmise le 14 janvier 1961.

Vous soulevez en outre dans votre lettre la question de la politique générale de l'Organisation des Nations Unies, et demandez notamment que nous aidions le Président de la République et les autorités centrales du pays à désarmer "les bandes rebelles de Gizenga et Lundula". En raison de la question de principe que soulève cette demande, c'est là une chose que ni moi-même ni la Force des Nations Unies ne pouvons faire sans nouvelles instructions du Conseil de sécurité. Vos critiques ainsi que votre demande devraient donc être adressées à cet organe. En aucune circonstance le fait que les groupes de l'ANC relevant de M. Gizenga n'aient pas

désarmés ne peut être reproché à l'Ambassadeur Dayal qui, en ne prenant aucune mesure à cet effet, a agi en stricte conformité des règles générales fixées par le Conseil de sécurité. Permettez-moi enfin d'ajouter que, selon les instructions de l'Ambassadeur Dayal, on a déployé des efforts suivis et objectifs, par les voies diplomatiques, pour obtenir que les personnalités emprisonnées par M. Gizenga et ses partisans ainsi que par d'autres soient libérées et qu'en attendant leur libération elles soient bien traitées.

Il me faut à cet égard appeler aussi votre attention sur le statut de l'Ambassadeur Dayal que, dans votre demande formelle, vous ne semblez pas prendre en considération.

L'Ambassadeur Dayal n'est pas un représentant diplomatique accrédité auprès du Gouvernement de la République du Congo et il ne peut donc faire l'objet d'une déclaration selon laquelle il serait persona non grata avec l'effet qu'a en général une telle déclaration dans la pratique diplomatique. Il s'agit d'un haut fonctionnaire du Secrétariat de l'Organisation des Nations Unies chargé, en tant que Représentant spécial du Secrétaire général, de l'ensemble des opérations des Nations Unies au Congo. Sa mission lui est donc confiée en vertu des pouvoirs spéciaux dont dispose le Secrétaire général de l'Organisation des Nations Unies conformément à l'Article 101 de la Charte. D'autre part, l'Article 100 de la Charte stipule que le Secrétaire général ne sollicitera ni n'acceptera d'instructions d'aucun gouvernement et que chaque membre de l'Organisation s'engage à ne pas chercher à l'influencer dans l'exécution de sa tâche. Vous comprendrez qu'il est difficile de concilier votre demande formelle concernant l'Ambassadeur Dayal avec le statut du Secrétaire général et de son Représentant spécial, tel qu'il est fixé par les deux articles de la Charte que je viens ainsi de mentionner.

Dans ces circonstances, vu l'absence de faits étayant l'accusation d'"inconscience et partialité" que vous faites à l'encontre de l'Ambassadeur Dayal et compte tenu de son statut, je trouve, en tant que Secrétaire général, qu'il est impossible d'accéder à votre demande de rappel. Vous vous souviendrez que, lors de votre visite à New York, vous avez présenté oralement une demande analogue, à laquelle vous avez cependant renoncé lorsque j'ai dit que j'assumais personnellement la responsabilité des actes de l'Ambassadeur Dayal sur lesquels vous sembliez appuyer votre position.

En raison de la gravité que présente cette démarche de votre part tant en ce qui concerne la question générale sur le plan politique qu'en ce qui concerne l'Ambassadeur Dayal, je saisisrai le Conseil de sécurité de votre lettre et de la présente réponse afin que le Conseil prenne toute mesure qu'il jugera utile.

A la fin de votre lettre vous vous déclarez en faveur d'une collaboration étroite avec l'Organisation des Nations Unies. Puis-je, à ce propos, appeler une fois encore votre attention sur la suggestion que je vous ai faite dans ma lettre du 21 décembre 1960, à savoir que vous donniez publiquement des éclaircissements qui fourniraient une base pour une meilleure coopération. Je n'ai reçu aucune réponse à cette lettre et je n'ai eu connaissance d'aucune initiative de votre part qui répondrait à la nécessité sur laquelle j'ai appelé votre attention.

Je vous prie, Monsieur le Président, d'agréer l'expression de ma plus haute considération.

Dag Hammarskjöld
Secrétaire général