

UNDO - COMMISSIONS & TECHNICAL COMMITTEES - COMMISSION 31  
Committee 1 - 1<sup>st</sup> meeting

01 May 1945  
15 May 1945

clear - NR

01/06

S-1018  
Box - 11  
File - 9

(PAGE 12.2.3)





"Les membres seront choisis parmi les Etats membres qui par la contribution militaire qu'ils ont apportée à la cause de la sécurité mondiale se sont montrés capables et désireux d'assumer des responsabilités importantes en matière de sécurité ou qui sont désireux et, en raison de leur situation géographique par rapport à des régions d'une importance stratégique primordiale, sont capables d'apporter une contribution importante au maintien de la paix et de la sécurité internationales." (Doc. 2, G/14 (1), p.8)

(6) Proposition de la FRANCE

Le Comité examine enfin la proposition de la FRANCE tendant à ajouter le texte suivant à la troisième phrase du texte de Dumbarton Oaks:

".... trois au moins de ces Etats étant choisis parmi ceux qui auront pris l'engagement et auront les moyens de participer dans une mesure appréciable, à déterminer par le Conseil, à la défense active de l'ordre international." (Doc. 2, G/7 (c) p.2)

Nouvelle déclaration du Président au sujet de la décision concernant cette phrase.

COMMITTEE III/1

OUTLINE OF DETAILED AGENDA FOR CHAIRMAN

Seventh Meeting, May 14, 1945

I. Review of Previous Meeting

II. Chapter VI, Section A, Second Sentence - Re Permanent Seats

1. Read D. O. text
2. No amendment proposed by Inviting Powers
3. Amendments
  - (a) New text - Mexico - read - explain about Cuba
  - (b) Permanent Seat for Latin America
  - (c) Canadian Proposal to delete "in due course"
4. Statement of Second Sentence as Approved by Committee

III. Chapter VI, Section A, Third Sentence re Non-Permanent Seats

1. Read D. O. text
2. Proposals to increase number of non-permanent seats - fall
3. Procedure
4. Proposals of Inviting Powers, approved 4th Meeting, 10 May
  - (a) Read
  - (b) Changes in sentence as amended by Inviting Powers
    - (1) Liberia - seating by states alphabetically
    - (2) Netherlands - Special representation for Middle Powers
    - (3) Regional representation in non-permanent seats
      - (i) Special representation for Latin America
        - 3 Ecuador, Honduras
        - 2 Mexico
      - Adequate - Chile, Venezuela
    - (ii) Zones - Egypt, Philippines, Uruguay
  - (4) India - Broaden criteria
  - (5) Australia, Canada
  - (6) France
5. Restatement of action of Committee on third sentence

THE UNITED NATIONS CONFERENCE  
ON INTERNATIONAL ORGANIZATION

P.G.P

—  
—

COMMITTEE III/1

DETAILED AGENDA FOR CHAIRMAN

SEVENTH MEETING

Monday, May 14, 1945, 8:30 p.m., Room , Veterans Building.

Gentlemen: The meeting is called to order .

I. STATEMENT OF BUSINESS TRANSACTED AT PREVIOUS MEETING

At the previous meeting of the Committee on Saturday, May 12, 1945, the consideration of the increase in the number of members of the Security Council was continued. Several delegations declared that they would vote in favor of the number of members, ~~eleven~~, <sup>as</sup> proposed in the Dumbarton Oaks text. In the case of certain delegations which had previously proposed increases, some withdrew their proposed amendments, some declared that although they were still in favor of an increase they hoped that this could be realized as soon as circumstances would permit and so would not press their amendments, some indicated they would not offer any objections, and some that they would abstain from voting. Several stated <sup>that</sup> they had altered their position in the matter in order to help reach unanimity on the question.

A vote was then taken and the first sentence of Section A, Chapter VI of the Dumbarton Oaks Proposals, i. e., <sup>as follows</sup>

"The Security Council should consist of one representative of each of eleven Members of the Organization."

was approved unanimously.



## II. CHAPTER VI, SECTION A, SECOND SENTENCE - PERMANENT SEATS

### 1. Text

*We now take*

The Committee will now consider the second sentence of Section A of Chapter VI which reads as follows:

"Representatives of the United States of America, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, the Union of Soviet Socialist Republics, the Republic of China, and, in due course, France, should have permanent seats."

### 2. Inviting Powers

*As was known*

The inviting powers have not proposed the amendment of this sentence.

### 3. Amendments Proposed

The amendments to this sentence proposed by other powers may be grouped into three categories as follows:

- (a) that this sentence be deleted, and that a new text be substituted in its stead, *Cuba & Mexico*
- (b) certain LATIN AMERICAN nations have proposed a permanent seat on the Council for LATIN AMERICA, and
- (c) that the words "in due course" be deleted.

#### (a) New Text Proposed - CUBA, MEXICO

If there is no objection, I propose that we examine first the proposition of MEXICO which seems to me to be the most remote in substance from the text of Dumbarton Oaks. The delegation of CUBA has also submitted a new text on this subject. However, the CUBAN amendment is essentially based on the fact that the number of states taking part in the Security Council would be increased from eleven to fifteen. But on this point the Committee has already voted down the proposition to augment

I assume that we have completed our consideration of the second sentence and that this Committee approves the sentence as presented in the Dumbarton Oaks text.

### III. CHAPTER VI, SECTION A, THIRD SENTENCE

#### I. Text

The Committee can now consider the third sentence of Section A of Chapter VI which reads as follows:

"The General Assembly should elect six states to fill the non-permanent seats."

(Assuming defeat of Mexican Proposals on second sentence proceed as below under 2. If however the Mexican proposals are accepted consider next the Mexican proposals on third sentence.) (Doc. 2, G/7 (c) (1), p. 10)

#### 2. Proposals to Increase Number of Non-Permanent Seats

Certain states, Chile, Cuba, Dominican Republic, Ecuador, Egypt, Iran, Turkey, have recommended that the number of non-permanent seats be increased. In view of the Committee's action on the total number of members of the Council, the question of an increase in the number of non-permanent seats will not be considered again since it has been settled as far as this Committee is concerned.

#### 3. Procedure

In view of the action taken on the first two sentences, certain delegations may wish to withdraw amendments put forward by their governments, with respect to the third sentence.

(Time for recognition of speakers)

#### 4. Proposals of Inviting Powers, approved 4th Meeting, May 10

##### (a) Text

We will now consider the amendments to Section A of Chapter VI proposed by the inviting powers and approved at the Fourth Meeting of the Committee, May 10. These consist of the following



addition to the third sentence of Section A of Chapter VI as drafted in the Dumbarton Oaks text:

"... due regard being specially paid in the first instance to the contribution of members of the Organization towards the maintenance of international peace and security and towards the other purposes of the Organization, and also to equitable geographical distribution." (Doc. 2, G/29, p. 3)

In its Fourth Meeting, May 10, this Committee agreed to consider these amendments as a whole with the original text,

(b) Changes in Sentence as Amended by Inviting Powers

(1) Liberian Proposal

The Liberian Delegation has recommended the addition of the following to the original Dumbarton Oaks text:

"The General Assembly should select, from the panel of member states not entitled to permanent seats, alphabetically six states which should serve for a term of two years and this procedure should be followed until the panel of states is exhausted." (Doc. 2, G/14 (a), p. 2)

Since this appears to be farthest of all proposed amendments from the text proposed by the Inviting Powers, the Committee might consider this amendment at this time.

(2) Netherlands Proposals

The Committee will proceed to consideration of the amendment put forward by the NETHERLANDS, which appears to be next farthest removed from the Dumbarton Oaks text as above amended. This reads as follows:

"This point is of particular interest to a state like the Netherlands which, by reason of

its population, situation and resources is in a position, once the country is restored both in Europe and in Asia, to make a substantial contribution to the success of the Plan. The Netherlands Government consider that states who, without belonging to the great power class, are in that position, should always be adequately represented on the Security Council; they think that due provision should be made for that purpose in an appropriate form." (Doc. 2, G/7 (j), p. 9-10)

(3) Regional Representation in Non-Permanent Seats

The next group of proposals, which appear to be less far removed from the text, consist of:

(1) requests for special representation for  
LATIN AMERICA, and

(11) recommendations for representation by  
geographical zones.

(1) Non-Permanent Seats for LATIN AMERICA

If there is no objection, the Committee will consider first the request for special representation for LATIN AMERICA among the non-permanent seats. The following requests have been made:

CHILE	- Adequate representation for LATIN AMERICA.
DOMINICAN REPUBLIC	- One-third of non-permanent seats for LATIN AMERICA.
ECUADOR	- 3 non-permanent seats for LATIN AMERICA.
GUATEMALA	- Several non-permanent seats to LATIN AMERICA.
HONDURAS	- 3 non-permanent seats to LATIN AMERICA.
MEXICO	- 2 non-permanent seats for LATIN AMERICA.
VENEZUELA	- Adequate representation for LATIN AMERICA.

Since certain of these proposals are based upon the premise that the total number of non-permanent seats will be increased, and since this Committee has defeated proposals for such increases, delegates of these countries may wish to withdraw their recommendations.)

(Time for withdrawals)

(Assuming no withdrawals, proceed as follows:)

3 Seats for Latin America -

ECUADOR

HONDURAS

The Committee can now consider the proposition of ECUADOR and HONDURAS that three seats be occupied by LATIN AMERICA. This is the farthest removed from the text. However, since these proposals are based on the assumption that there be an increase in the non-permanent seats and since the Committee has defeated a proposed increase in non-permanent seats, the delegates from ECUADOR and HONDURAS may wish to withdraw their recommendation. What is their pleasure in this regard?

(Assuming either withdrawal or defeat of proposals for three seats for LATIN AMERICA, proceed as follows:)

2 Seats for LATIN AMERICA -

MEXICO

DOMINICAN REPUBLIC

We can now proceed to the consideration of the MEXICAN proposal that two non-permanent seats be reserved for LATIN AMERICA for the first eight years (Doc. 2, G/7 (c) (1), p. 10),



and the proposal of the DOMINICAN REPUBLIC that one-third of the non-permanent seats be reserved for LATIN AMERICA (Doc. 2, G/14 (c), p. 11).

(Assuming defeat, or withdrawal, proceed as follows:)

Adequate Representation for LATIN AMERICA -

CHILE

VENEZUELA

We shall finally proceed to consideration of the CHILEAN and VENEZUELAN recommendation that there be adequate representation for LATIN AMERICA.

(11) Representation by Geographical Zones

EGYPT

PHILIPPINE COMMONWEALTH

URUGUAY

Consideration can now proceed to the proposals of EGYPT, the PHILIPPINE COMMONWEALTH, and URUGUAY that representation be based on geographical zones.

EGYPTIAN Proposal

The EGYPTIAN delegation proposed to delete the third sentence of Section A of Chapter VI of the Dumbarton Oaks text and to insert the following in its stead:

"The remaining States shall be grouped into nine zones. The General Assembly shall elect one Member State to represent each zone, for a term of three years, three States retiring every year." (Doc. 2, G/7 (q) (1), p. 5)

PHILIPPINE Proposal

The proposal of the PHILIPPINE COMMONWEALTH is as follows:  
The PHILIPPINE COMMONWEALTH proposes that the third sentence

of Section A of Chapter VI be amended to read as follows:

"The General Assembly should elect the six representatives to fill the non-permanent seats on the basis of geographical regions, each region to be entitled to one representative. These geographical regions should be: (1) North and Central America, (2) South America, (3) Europe, (4) Africa, (5) Western Asia, and (6) Western Pacific Community. The General Assembly should determine the nations that should be included in each geographical region. These six representatives should be elected for a term of two years, three retiring each year." (Doc. 2, G/14 (k), p. 3)

#### URUGUAYAN Proposal

The URUGUAYAN delegation has proposed to add to the third sentence of Section A of Chapter VI the following:

"...giving representation to regional units with generally recognized international individuality by rotation among them, each of the States composing them and not represented on the Security Council." (Doc. 2, G/7 (a) (1), p. 13)

#### (4) INDIAN Proposal - Broader Criteria

The Committee can now proceed to the proposal of the delegate of INDIA, which reads as follows:

"The general assembly should appoint six States to fill the non-permanent seats. In making these appointments the general assembly should pay due regard to the relative population, industrial and economic capacity, and contribution in armed forces, facilities and assistance which each State undertakes to make available in accordance with paragraph 5 of Section B of Chapter VIII, account also being taken of the contribution in these respects which it has made during World War II." (Doc. 2, G/14 (h), p. 3-4)

#### (5) AUSTRALIAN-CANADIAN Proposals

In view of the fact that the CANADIAN and AUSTRALIAN Proposals are very much alike, I wonder if these Delegates



would accept that I should submit to a vote the two amendments at the same time to them.

If not, I should first put to a vote the CANADIAN Amendment, which is furthest from the Dumbarton Oaks text. CANADA has recommended that the following sentence be substituted for the third sentence of the Dumbarton Oaks text:

"The General Assembly shall adopt rules governing the choice of the non-permanent members, in order to ensure that due weight be given to the contribution of members to the maintenance of international peace and security and the performance of their obligations to The United Nations." (Doc. 2, G/14 (t), p. 1)

I next submit for consideration of the Committee the AUSTRALIAN Proposals. AUSTRALIA recommends the addition of the following sentence, after the third sentence of the Dumbarton Oaks text:

"The election shall be made to the non-permanent seats from among those members which, by their past military contribution to the cause of world security, have proved able and willing to assume substantial security responsibilities, or which are willing, and by virtue of their geographical position in relation to regions of primary strategical importance are able, to make a substantial contribution to the maintenance of international peace and security." (Doc. 2, G/14 (1), p. 8)

(6) Proposal of FRANCE

Finally we come to the proposal of FRANCE, which is that the following be added to the third sentence of the Dumbarton Oaks text:

"At least three of these states being chosen from among those which have undertaken the active defense of international order and have the means to participate in it to an appreciable extent, which is to be determined by the Council." (Doc 2, G/7 (o), p.2)



Restatement by Chairman of action respecting this  
sentence.

Septième séance: 14 mai 1945.

I. Exposé des travaux de la séance précédenteII. Chapitre VI, Section A, deuxième phrase - Sièges permanents

1. Donner lecture du texte de D.O.
2. Aucun amendement proposé par les Puissances invitantes
3. Amendements proposés
  - (a) Nouveau texte - Mexique - à lire - donner des explications au sujet de Cuba.
  - (b) Siège permanent pour l'Amérique Latine.
  - (c) Amendement canadien tendant à supprimer les mots "le moment venu".
4. Déclaration concernant la deuxième phrase telle qu'elle est approuvée par le Comité.

III. Chapitre VI, Section A, troisième phrase concernant les sièges non-permanents

1. Donner lecture du texte de D.O.
2. Propositions en vue d'augmenter le nombre des sièges non-permanents. - à abandonner.
3. Procédure
4. Propositions des Puissances invitantes approuvées à la quatrième le 10 mai.
  - (a) Donner lecture du texte
  - (b) Modifications dans la phrase amendée par les Puissances invitantes
    - (1) Libéria - sièges non-permanents attribués aux Etats par ordre alphabétique
    - (2) Pays-Bas - Représentation spéciale pour les Puissances moyennes
    - (3) Représentation régionale parmi les sièges non-permanents.
      - (a) représentation spéciale pour l'Amérique Latine
        - 3: Equateur, Honduras
        - 2: Mexique
      - Représentation appropriée: Chili
      - Venezuela
    - (ii) Egypte Zones - Egypte, Philippines, Uruguay
    - (4) Inde - Extension des critères
    - (5) Australie - Canada
    - (6) France
4. Rappel de la décision prise par le Comité à propos de la troisième phrase.

COMITE III/1

ORDRE DU JOUR DETAILLE POUR LE PRESIDENT

Septième séance

Lundi, 14 mai, 1945, 20h30, Salle , Veterans Building.

Ouverture de la séance.

I. EXPOSE DES TRAVAUX ACCOMPLIS DANS LA SEANCE PRECEDENTE

Au cours de sa séance précédente du samedi, 12 mai, 1945, Le Comité a poursuivi l'examen de la question de l'augmentation du nombre des membres du Conseil de Sécurité. Plusieurs délégations ont déclaré qu'elles voteraient en faveur du nombre de membres (onze) proposé dans le texte de Dumbarton Oaks. Certaines délégations <sup>qui</sup> avaient au préalable proposé une augmentation de ce nombre; ~~quelques-unes~~ ont retiré leurs amendements; quelques-unes ont déclaré ne pas insister pour l'adoption de leurs amendements tout en restant en faveur d'une telle augmentation et en espérant qu'elles pourraient être réalisées aussitôt que les circonstances le permettraient; d'autres <sup>ont indiqué qu'elles ne présenteraient</sup> enfin ~~n'ont présenté~~ aucune objection et certaines ont déclaré s'abstenir. Plusieurs Etats ont indiqué qu'ils avaient modifié leur point de vue pour permettre de réaliser d'unanimité sur cette question.

La première phrase de la Section A du Chapitre VI des Propositions de Dumbarton Oaks et mise aux voix et approuvée à l'unanimité sous la forme suivante:

"Le Conseil de Sécurité devrait être composé de représentants de onze membres de l'Organisation, à raison d'un par membre."



## II. CHAPITRE VI, SECTION A, DEUXIEME PHRASE - SIEGES PERMANENTS

### 1. Texte

Le Comité procède à l'examen de la seconde phrase de la Section A du Chapitre VI, ainsi conçue:

"Les représentants des Etats-Unis d'Amérique, du Royaume Uni de la Grande Bretagne et de l'Irlande du Nord, de l'Union des Républiques Socialistes Soviétiques, de la République de Chine et, le moment venu, de la France, devraient avoir des sièges permanents."

### 2. Puissances invitantes

Les Puissances invitantes n'ont pas proposé d'amendement à cette phrase.

### 3. Amendements proposés

Les amendements à cette phrase proposés par d'autres Etats peuvent être groupés en trois catégories de la façon suivante:

- (a) Remplacement de cette phrase par un nouveau texte;
- (b) Certaines nations de l'Amérique Latine proposent d'attribuer à l'Amérique Latine un siège permanent au Conseil;
- (c) Suppression des mots "le moment venu".

#### (a) Nouveau texte proposé - CUBA, MEXIQUE

*Le Mexique*  
Le Président propose d'examiner en premier lieu la proposition du Mexique qui semble être la plus éloignée du texte de Dumbarton Oaks quant au fond. La délégation de Cuba a présenté également un nouveau texte. Toutefois, l'amendement de Cuba est fondé essentiellement sur le fait que le nombre des Etats représentés au Conseil de Sécurité serait élevé de onze à quinze. Or, le Comité a déjà rejeté la proposition tendant à porter à quinze le

nombre des membres. Le Président se demande si ce vote n'affecte pas l'amendement cubain dans son ensemble et propose au Comité, en vue d'accélérer ses travaux, de permettre au Délégué de Cuba de régler son attitude sur ce point qui l'intéresse au premier chef. Sa décision se manifesterait au moment du vote sur cette phrase et celles qui suivent. S'il n'y a pas d'objections, je soumetts au Comité la proposition du Mexique qui tend à supprimer la deuxième phrase de la Section A du Chapitre VI et à lui substituer le texte suivant:

"De ces douze membres, six qui seront connus sous le nom de membres semi-permanents, seront les Etats sur lesquels reposera surtout, au sein de la communauté des Nations, le soin de maintenir la paix; il appartiendra à l'Assemblée de choisir tous les huit ans les Etats qui seront rangés dans cette catégorie. Pendant la première période de huit ans, les pays suivants seront considérés comme répondant aux conditions requises: ETATS-UNIS d'Amérique, Royaume Uni de Grande Bretagne et d'Irlande du Nord, Union des Républiques Soviétiques Socialistes, la Chine, La France, et.... (une république latine-américaine)." (Doc.2 G/7 (c) (1) p.9-10.

- b) Siège permanent pour l'Amérique Latine (En supposant que l'amendement mexicain soit rejeté).

Quatre pays, le Brésil, Costa Rica, la République Dominicaine et le Paraguay, ont proposé des modifications à cette phrase concernant un siège permanent pour l'Amérique Latine. Cet amendement semble avoir été rejeté comme formant une partie des amendements présentés par le Mexique. Avec l'assentiment du Comité, le Président passe à l'examen de l'amendement canadien.

(c) Amendement CANadien.

Le Canada a proposé de supprimer les mots "le moment venu". (Doc.2, G/7, (t) p.1). Le Président met cette proposition aux voix.



#### 4. Déclaration du Président concernant la seconde phrase

Le Président estime que l'examen de la seconde phrase est terminée et que le Comité approuve le texte de cette phrase tel qu'il figure dans les Propositions de Dumbarton Oaks.

### III. CHAPITRE VI. SECTION A. TROISIEME PHRASE

#### I. Texte

Le Comité examine maintenant la troisième phrase de la Section A du Chapitre VI, ainsi conçue:

"L'Assemblée Générale devrait désigner six Etats pour occuper les sièges non-permanents."

(En supposant que l'amendement mexicain à la deuxième phrase soit rejeté, comme sous 2 ci-dessous. Si, cependant, l'amendement mexicain est accepté il y aura lieu d'examiner l'amendement mexicain à la troisième phrase.) (Doc. 2 G/7 (c) (1), p. 10)

Cet amendement est ainsi conçu:

"L'Assemblée Générale élira six autres pays désignés sous le nom de membres temporaires, qui occuperont les six autres sièges au Conseil de Sécurité."

#### 2. Propositions en vue d'augmenter le nombre des sièges non-permanents.

Certains Etats, le Chili, Cuba, la République Dominicaine, l'Egypte, l'Equateur, l'Iran, la Turquie, ont recommandé une augmentation du nombre des sièges non-permanents. Etant donné la décision prise par le Comité au sujet du nombre total des membres du Conseil, la question d'une augmentation du nombre des sièges non-permanents ne sera pas examinée à nouveau puisqu'elle a déjà été réglée en ce qui concerne ce Comité.

#### 3. Procédure

En raison de la décision prise au sujet des deux premières



phrases, certaines délégations peuvent désirer retirer les amendements présentés par leurs gouvernements au sujet de la troisième phrase.

(Déclarations des orateurs)

4. Propositions des Puissances invitantes approuvées au cours de la quatrième séance le 10 mai

(a) Texte

Le Comité procède alors à l'examen des amendements à la Section A du Chapitre VI présentés par les Puissances invitantes et approuvés par le Comité à sa quatrième séance du 10 mai. Ces amendements consistent dans l'adjonction à la troisième phrase de la Section A du Chapitre VI des Propositions de Dumbarton Oaks du texte suivant:

".... en tenant compte, en premier lieu, de la contribution des membres de l'Organisation au maintien de la paix et de la sécurité internationales et aux autres fins de l'Organisation, ainsi que d'une répartition géographique équitable." (Doc. 2, G/29, p.3)

Dans sa quatrième séance le 10 mai, ce Comité a décidé de considérer ces amendements comme faisant corps avec le texte original.

(b) Modifications dans la phrase proposée par les Puissances invitantes

(1) Proposition du Libéria

La délégation du Libéria a proposé l'adjonction au texte de Dumbarton Oaks de la phrase suivante:

"L'Assemblée Générale devrait choisir par ordre alphabétique sur la liste des Etats membres n'ayant pas droit à des sièges permanents, six Etats dont le mandat serait de deux ans et cette procédure devrait être suivie jusqu'à épuisement total de la liste de ces Etats." (Doc. 2, G/14 (a), p.2)

Le Comité pourrait maintenant procéder à l'examen de cet amendement qui, de tous les autres amendements, semble être le plus éloigné du texte des Puissances invitantes.

(2) Propositions des Pays-Bas

Le Comité passera à l'examen de l'amendement présenté par les Pays-Bas qui, après l'amendement du Libéria, est le plus éloigné du texte de Dumbarton Oaks tel qu'il est modifié ci-dessus.

Cet amendement est ainsi conçu:

"Cette question présente un intérêt particulier pour un Etat comme les Pays-Bas qui, en raison de sa population, de sa situation et de ses ressources, est en mesure, une fois ses territoires d'Europe et d'Asie récupérés, de contribuer d'une manière appréciable au succès de ce plan. Le Gouvernement considère que les Etats qui, sans appartenir à la catégorie des grandes Puissances, se trouvent dans cette situation, doivent toujours recevoir une représentation adéquate au Conseil de Sécurité; à son avis, il conviendrait d'insérer sous une forme appropriée une disposition à cet effet."  
(Doc. 2, G/7 (j), p. 9-10)

(3) Représentation régionale parmi les sièges non-permanents

Le groupe d'amendements suivants, qui paraît moins éloigné du texte, se compose de:

- (i) des demandes de représentation spéciale pour l'Amérique Latine, et
- (ii) de propositions de représentation par zones géographiques.

(1) Sièges non-permanents pour l'Amérique Latine

Le Comité examinera en premier lieu les demandes tendant à ce qu'une représentation spéciale des pays de l'Amérique Latine soit prévue parmi les sièges non-permanents. Les demandes



suivantes ont été présentées:

- |                        |   |
|------------------------|---|
| CHILI                  | - Représentation suffisante pour<br>L'AMERIQUE LATINE.          |
| REPUBLIQUE DOMINICAINE | - Un tiers des sièges non-permanents<br>pour l'AMERIQUE LATINE. |
| EQUATEUR               | - Trois sièges non-permanents pour<br>l'AMERIQUE LATINE.        |
| GUATEMALA              | - Plusieurs sièges non-permanents<br>pour l'AMERIQUE LATINE.    |
| HONDURAS               | - Trois sièges non-permanents pour<br>l'AMERIQUE LATINE.        |
| MEXIQUE                | - Deux sièges non-permanents pour<br>l'AMERIQUE LATINE.         |
| VENEZUELA              | - Représentation suffisante pour<br>l'AMERIQUE LATINE.          |

Etant donné que certaines de ces propositions sont basées sur la supposition que le nombre total des sièges non-permanents serait augmenté et étant donné d'autre part que le Comité a rejeté l'augmentation du nombre des membres, les délégués des Pays qui ont présenté ces propositions <sup>désireraient peut-être</sup> ~~désireront sans doute~~ les retirer.

(Retrait des propositions)

(S'il n'y a pas de retrait, la procédure sera la suivante:)

3 sièges pour l'Amérique Latine -

EQUATEUR

HONDURAS

Le Comité examine maintenant la proposition de l'EQUATEUR et du HONDURAS tendant à accorder trois sièges à l'AMERIQUE LATINE. C'est l'amendement le plus éloigné du texte. Toutefois, comme ces propositions sont basées sur la supposition qu'il y aurait une augmentation du nombre des sièges non-permanents et que le Comité a rejeté l'augmentation proposée, il est possible que les délégués



de l'EQUATEUR et du HONDURAS désirent retirer leurs propositions.  
Que décideront-ils à ce sujet?

(Si les propositions concernant les trois sièges sont  
retirées ou rejetées, procéder comme suit:)

2 sièges pour l'AMERIQUE LATINE-

MEXIQUE

REPUBLIQUE DOMINICAINE

Le Comité procédera à l'examen de la proposition du MEXIQUE  
demandant que deux sièges non-permanents soient réservés à  
l'AMERIQUE LATINE pendant les huit premières années (Doc. 2, G/7,  
(c) (1), p.10), ainsi que de la proposition de la REPUBLIQUE  
DOMINICAINE demandant qu'un tiers des sièges non-permanents soient  
réservés à l'AMERIQUE LATINE (Doc. 2, G/14 (c) p.11).

(En cas de retrait ou de rejet des propositions, procéder  
comme suit:)

Représentation suffisante pour l'AMERIQUE LATINE -

CHILI

VENEZUELA

Le Comité examinera enfin les propositions du CHILI et du  
VENEZUELA demandant une représentation suffisante pour l'AMERIQUE  
LATINE. *Il a supposé que la proposition du Guatemala pour "plusieurs" sièges seraient  
rejetée et qu'un vote là-dessus est inutile.*

(11) Représentation par zones géographiques

EGYPTE

PHILIPPINES (COMMONWEALTH DES)

URUGUAY

Examen des propositions de l'EGYPTE, du COMMONWEALTH DES  
PHILIPPINES et de l'URUGUAY demandant ~~une~~ une représentation par

zones géographiques.

Proposition de l'EGYPTE

La délégation de l'EGYPTE propose de remplacer la troisième phrase de la Section A du Chapitre VI des Propositions de Dumbarton Oaks par le texte suivant:

"Les autres Etats seront groupés en neuf zones. L'Assemblée Générale désignera un Etat-Membre pour représenter chaque zone pour une période de trois ans, trois des Etats se retirant chaque année." (Doc. 2, G/7 (q) (1), p.5)

Proposition des PHILIPPINES

La proposition du COMMONWEALTH DES PHILIPPINES est la suivante:

"Le Commonwealth des Philippines propose que la troisième phrase de la Section A du Chapitre VI ait la teneur suivante:

"L'Assemblée Générale devrait élire les six représentants qui rempliront les sièges non-permanents sur la base de régions géographiques, chaque région ayant droit à un représentant. Ces régions géographiques devraient être: 1) Amérique du Nord et Amérique Centrale, 2) Amérique du Sud, 3) Europe, 4) Afrique, 5) Asie Occidentale, et 6) Communauté du Pacifique Occidental. L'Assemblée Générale devrait déterminer quelles sont les nations qui devraient être incluses dans chaque région géographique. Ces six représentants devraient être élus pour un terme de deux ans, trois d'entre-eux se retirant chaque année." (Doc. 2, G/14 (k), p.3)

Proposition de l'URUGUAY

La délégation de l'URUGUAY a proposé d'ajouter à la troisième phrase de la Section A du Chapitre VI le texte suivant:

".... accordant une représentation aux groupes régionaux dont l'individualité internationale est généralement reconnue, en attribuant ces sièges à tour de rôle à chacun des Etats qui composent ce groupe et qui ne serait pas représenté au Conseil de Sécurité." (Doc.2, G/7 (a) (1), p.13)



#### (4) Proposition de l'INDE - Extension des critères

Le Comité examinera la proposition du délégué de l'INDE  
qui est ainsi conçue:

"L'Assemblée Générale désignera six Etats pour occuper les sièges non-permanents; pour procéder à ces désignations, l'Assemblée Générale tiendra dûment compte des chiffres relatifs de la population, de la capacité industrielle et économique et de la contribution en forces armées, assistance de tout genre que chaque Etat s'engage à mettre à la disposition du Conseil, conformément au paragraphe 5 de la Section B, Chapitre VIII; il sera également tenu compte de la contribution qu'il aura pu apporter, à cet égard, au cours de la guerre mondiale." (Doc. a, G/14, (h), p.3-4)

(5) Proposition de l'AUSTRALIE et du CANADA

En raison du fait que les propositions de l'Australie et du Canada sont très semblables, le Président demande aux délégués de ces pays s'ils accepteraient que les deux amendements soient mis aux voix en même temps.

Si tel n'est pas le cas, le Président mettra aux voix en premier lieu l'amendement canadien qui est le plus éloigné du texte de Dumbarton Oaks. Le CANADA a proposé de remplacer la troisième phrase du texte de Dumbarton Oaks par le texte suivant:

"L'Assemblée Générale ~~XXXXXXXXXXXX~~  
~~XXXXXXXXXXXX~~ adoptera des règles rela-  
tives au choix des membres non-permanents en vue  
d'assurer qu'il soit dûment tenu compte de la  
contribution des membres au maintien de la paix  
et de la sécurité internationales ainsi que de  
l'exécution de leurs obligations envers les Nations  
Unies." (Doc. 2, G/14 (t), p.1)

Le Président soumet ensuite à l'examen du Comité les propositions de l'AUSTRALIE. L'AUSTRALIE propose d'ajouter la phrase suivante après la troisième phrase du texte Dumbarton Oaks:

"Le choix destiné à remplir les sièges non-/permanents



"Ces membres seront choisis parmi les Etats membres qui par la contribution militaire qu'ils ont apportée à la cause de la sécurité mondiale se sont montrés capables et désireux d'assumer des responsabilités importantes en matière de sécurité ou qui sont désireux et, en raison de leur situation géographique par rapport à des régions d'une importance stratégique primordiale, sont capables d'apporter une contribution importante au maintien de la paix et de la sécurité internationales." (Doc. 2, G/14 (1), p.8)

(6) Proposition de la FRANCE

Le Comité examine enfin la proposition de la FRANCE tendant à ajouter le texte suivant à la troisième phrase du texte de Dumbarton Oaks:

".... trois au moins de ces Etats étant choisis parmi ceux qui auront pris l'engagement et auront les moyens de participer dans une mesure appréciable, à déterminer par le Conseil, à la défense active de l'ordre international." (Doc. 2, G/7 (o) p.2)

Nouvelle déclaration du Président au sujet de la décision concernant cette phrase.



*III 11 7th May attendance*

CHECK SHEET FOR ATTENDANCE AND VOTES

Commission \_\_\_\_\_ Committee \_\_\_\_\_ Session No. \_\_\_\_\_ Date \_\_\_\_\_

Country	Delegate or Alternate	Atten- dance	Vote# Subject	Vote# Subject	Vote# Subject	Vote# Subject	Vote# Subject	Vote# Subject
			Yes:No	Yes:No	Yes:No	Yes:No	Yes:No	Yes:No
Argentine			:	:	:	:	:	:
Australia	✓		:	:	:	:	:	:
Belgium	✓		:	:	:	:	:	:
<del>Bolivia</del>			:	:	:	:	:	:
Brazil	✓		:	:	:	:	:	:
Canada	✓		:	:	:	:	:	:
Chile	✓		:	:	:	:	:	:
China	✓		:	:	:	:	:	:
Colombia	✓		:	:	:	:	:	:
<del>Costa R.</del>			:	:	:	:	:	:
Cuba	✓		:	:	:	:	:	:
Czecho.	✓		:	:	:	:	:	:
Dom.Rep.			:	:	:	:	:	:
<del>Ecuador</del>			:	:	:	:	:	:
Egypt	✓		:	:	:	:	:	:
El.Sal.	✓		:	:	:	:	:	:
Ethiopia	✓		:	:	:	:	:	:
France	✓		:	:	:	:	:	:
Greece	✓		:	:	:	:	:	:
Guatemala	✓		:	:	:	:	:	:
Haiti			:	:	:	:	:	:
Honduras			:	:	:	:	:	:
India	✓		:	:	:	:	:	:
Iran	✓		:	:	:	:	:	:
Iraq	✓		:	:	:	:	:	:
Lebanon	✓		:	:	:	:	:	:
Liberia	✓		:	:	:	:	:	:
<del>Lux.</del>			:	:	:	:	:	:
Mexico	✓		:	:	:	:	:	:
Neth.	✓		:	:	:	:	:	:
New Zeal.	✓		:	:	:	:	:	:
Nicaragua	✓		:	:	:	:	:	:
Norway	✓		:	:	:	:	:	:
<del>Panama</del>			:	:	:	:	:	:
<del>Paraguay</del>			:	:	:	:	:	:
<del>Peru</del>			:	:	:	:	:	:
Philip.	✓		:	:	:	:	:	:
<del>Saudi A.</del>			:	:	:	:	:	:
Syria	✓		:	:	:	:	:	:
Turkey	✓		:	:	:	:	:	:
<del>Ukraine</del>			:	:	:	:	:	:
U.So.Af.	✓		:	:	:	:	:	:
U.S.S.R.	✓		:	:	:	:	:	:
U.Kingdom	✓		:	:	:	:	:	:
U.S.A.	✓		:	:	:	:	:	:
Uruguay	✓		:	:	:	:	:	:
Venezuela	✓		:	:	:	:	:	:
W.Russ.	✓		:	:	:	:	:	:
Yugos.	✓		:	:	:	:	:	:

Recorded by \_\_\_\_\_

\* Abstentions may be indicated by placing a dash ----- in appropriate voting space.