

DESA

MEXICO, UNITED MEXICAN STATES
ANNUAL REQUESTS FOR TECHNICAL ASSISTANCE

25 JAN 1973 - 29 NOV 1977

PLEASE RETAIN
ORIGINAL ORDER

[1 STRICTLY CONFIDENTIAL]

LANGUAGE SUBFOLDER

VP/WG OCT 2014

UN ARCHIVES

SERIES	<u>S-1906</u>
BOX	<u>22</u>
FILE	<u>5</u>
ACC.	<u>TE 311/1</u>

Carmen F. Korn/gc
Clrd. in draft: Mr. Brand

cc: Ms. Weidlund
Mr. Brand
Mr. Labbens

ORIGINAL DIRECT

TE 311/1 MEXI

29 de noviembre de 1977

RECORDS
DEC 5 - 1977

Estimado Ing. Fernández de la Garza:

Su carta dirigida al Sr. Findley Burns, Jr., Director de la Oficina de Cooperación Técnica de Naciones Unidas, fechada el 4 de noviembre ha sido transmitida a esta oficina.

Según Ud. lo expresa correctamente en su carta, Naciones Unidas tiene una gran experiencia en proyectos de energía geotérmica habiendo concluido exitosos proyectos dentro del área latinoamericana. Esta oficina ya estaba alerta a la inclusión de un proyecto de energía geotérmica dentro del próximo programa de cooperación técnica de México. En dicho programa, del cual constan ejemplares en mi oficina, se indica que se estima conveniente solicitar una misión técnica de las Naciones Unidas para cooperar con las autoridades nacionales en el diseño del proyecto específico.

Puedo desde ya adelantarle que estamos prontos a cooperar activamente en el diseño de este proyecto y tendremos una reunión el próximo 1.º de diciembre con el Representante Residente del PNUD en México, Sr. Jean Labbens, quien se encuentra actualmente en Nueva York. En dicha ocasión el Sra. Labbens se reunirá también con técnicos del Centro de Recursos Naturales y Transporte. Le sugeriría que su organismo se ponga en comunicación con el Sr. Labbens para hacer oficial la solicitud de la misión preparatoria. Las oficinas del PNUD se encuentran en: Avenida Presidente Mazaryk 29, Mexico 5, D.F.

Le saluda muy atentamente,

Carmen F. Korn
Directora Adjunta
Subdirección de las Américas
Oficina de Cooperación Técnica

Ingeniero
Guillermo Fernández de la Garza
Director Ejecutivo
Instituto de Investigaciones Eléctricas
Mexico, D. F., Mexico

DL/CAH

19 DEC 1978

ORIGINAL DIRECT

Mr R. Helmke, Area Officer
RBLA, UNDP

15 December 1978

TE 311/1 MEXI

D. Lovejoy, Inter-regional Advisor on Non-conventional Energy
Centre for Natural Resources, Energy and Transport, TCD

Mexico Solar Energy in Monterrey MEX/78/008

As discussed I have reviewed the minutes of the Monterrey meeting of 15 November 1978 and the resulting revised project document, in particular the work plan p: 11-18.

While it is generally speaking acceptable I would draw your attention to paragraph 2.3, p.13 concerning the decision to proceed with the compound parabolic concentrator array, early in 1980 and to paragraph B(1) "Evaluation" p17 concerning timing and terms of reference of evaluation missions.

This is the critical decision concerning approval of the prototype the 5 KW engine. The corresponding equipment totalling \$54,000 in 1980 (under activity 3 p.33) should be committed only after an evaluation mission has confirmed that the experimental development of the CPC module has reached the stage where this next commitment of funds can be justified.

I would suggest that this point might be clarified by a suitable aide-mémoire appended to the project document.

I have still not received the final version of Mr. Girardier's cost-benefit analysis, but I doubt whether this will materially alter the picture. It is clear that given some cost reduction through local fabrication there is a small potential economic niche for solar pumps, especially in the arid, but sunny, ranching regions of the northwest (Sonora and also Baja California). The main value of the project will be the implantation of a solar collector technology in Mexico, which has other applications besides solar pumps.

It is by no means clear that Professor Manrique's group can solve the problem of building, cost effective CPC modules, and until this problem is solved there is no point in proceeding to the manufacture of an array of modules locally and to the ordering of the corresponding thermal loop from abroad (SOFRETES).

DIRECTOR EJECUTIVO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ELECTRICAS

November 4, 1977.



1115

RECEIVED IN RECORDS CONTROL	
21 NOV 1977	
ACTION	
1	<i>Burns Jr</i>
2	
3	
<input checked="" type="checkbox"/>	PUT AWAY
INITIALS <i>gc</i>	
<input type="checkbox"/>	BRING TO
ON	DAY
TO	

Mr. Findley Burns, Jr.
Director - Office of Technical Cooperation
United Nations
New York, New York 10017

TE 311/1 Mexi

Gentlemen:

The Instituto de Investigaciones Eléctricas is the research and technological support agency for the Mexican nationwide utility, Comisión Federal de Electricidad. We are involved in a variety of research projects concerning the exploration and development of our potential geothermal resources.

We are preparing a project, to start formally in 1978, with the support of the United Nations Development Program, directed at the improvement of the geothermal resource exploration technology in Mexico. The work for this project will be done by personnel of both the Comisión Federal de Electricidad and the Instituto de Investigaciones Eléctricas, - under the coordination of the Instituto. We will be looking at three specific areas:

- 1.- Remote sensing techniques for the location of geothermal anomalies.
- 2.- Geophysical techniques and computer-aided data processing.
- 3.- Improved exploratory well drilling technology for the sub surface condition of the volcanic belt.

We understand that some geothermal work has been done with - the aid of the United Nations Office of Technical Cooperation and we would like to avail ourselves of the expertise of your


##

OFFICIAL CORRESPONDENCE	CONFIDENTIAL
MUST BE RETURNED TO RECORDS CONTROL, ROOM 2074	11/358

office in geothermal energy. Thus, we would appreciate information regarding the pool of experts at OTC in geothermal - energy, as well as the procedures to formalize your assistance.

Thank you in advance for your help.

Sincerely yours,



ING. GUILLERMO FERNANDEZ DE LA GARZA

c.c.p. Sr Francis Lefevbre, Oficial de Programas de ONUDI
Presidente Masaryk 29, 14°

c.c.p. Dr. Carlos Vélez Ocón
Subdirector de Programas Energéticos

c.c.p. Dr. Arturo Reinking Cejudo
Coordinador del Programa de Geotermia

GFG/ARC/ccm

Mr. Bruno Ferrari-Buono
UNICEF Representative (a.i.), Mexico

10 December 1975

AW/br

Mr. Gerald Wen, Chief
Institutional Development and Popular Participation Section
Social Development Division

Auckje Werkema, Social Affairs Officer
IDPP Section/Social Development Division

Report on Consultant Mission to the PRODESCH
(Programa de Desarrollo Económico y Social de los Altos de Chiapas),
of Mexico, from 9 to 29 November 1975

The purpose of the mission was to assist the PRODESCH in the application of a "built-in" and continuous monitoring and evaluation system, established in 1973 and interrupted after the first community level study had been done, due to various internal problems at PRODESCH. The mission was undertaken as a special consultancy requested by UNICEF-Mexico, with the total financial coverage by that institution.

My counterpart during the entire length of the mission was Mr. Eduardo Tsuzuki, Chief of the Technical Department of PRODESCH, who will be responsible to continue the application of the monitoring and evaluation system. During the time I worked in PRODESCH, I had several opportunities to discuss the various aspects and phases of the work being done with Mr. Angel Robles, Executive Director of PRODESCH, who also participated directly in the work, and at the final stage of conclusions and recommendations. Both Mr. Tsuzuki and Mr. Robles provided substantial support and help, especially Mr. Tsuzuki, that directly participated in the co-ordination of all activities of these three weeks.

Besides the two abovementioned persons, the following groups worked during the three weeks period:

- a) Tabulation group - Formed of 10 persons, mostly PRODESCH administrative employees, with special training for calculations, and for preparing tables, charts, etc. This group worked full-time during 12 days.
- b) Interviewers group - Formed by 15 persons, Community Promoters of the Agriculture Sector and Promoters of the Community Works Programme (a WFP Community Promotion Programme). This group worked full-time during 5 days, and was responsible for the interviews to be conducted as part of the second community study.

cc: Mr. G. Howard
Mr. L. Moore

Mr. G. Wen
Mr. José Zañartu - UNICEF/New York

- c) Analysis group - Formed by 6 persons, including the Co-ordinators of the Health, Agriculture and Education Sectors, the Chiefs of the Technical Department and of the Information Department. This group was responsible for all the data analysis, and the presentation of the conclusions and recommendations for the Programme.

The persons that participated in this group are the following:

1. Mr. Eduardo Tsuzuki (Chief, Technical Department)
2. Mr. Ignacio Chacom (Chief, Information Department)
3. Mr. Jorge Romero (Co-ordinator, Agricultural Sector)
4. Mr. Rosendo Santiago (Co-ordinator, Education Sector)
5. Dr. Victor Mamuel Jara (Co-ordinator, Health Sector)
6. Ms. Maria de Socorro de la Cruz (Special participation - former PRODESCH employee).

The work done during the three weeks can be described in three stages, as follows:

1. From 10 to 15 November - During this period of time, I carried out extensive discussions with my counterpart, Mr. Tsuzuki, and with Mr. Robles, regarding the work to be done during the mission. We revised the questionnaire used in 1973, eliminating repeated questions and some questions considered not essential to the evaluation system. This revision was done by a group formed by the PRODESCH Executive Director, my counterpart, Ms. M. Socorro de la Cruz, and additional help was provided by Dr. Briseño, an FAO Consultant to the Agricultural Sector.

From 11 November on, the Tabulation group started working in the tabulation of the 1973 community and family questionnaires. I instructed and supervised the group with the participation of my counterpart. The tabulation of the first community study was finished by the 15 of November. We also finished the revision and printing of the new questionnaire, similar in form and content to the one prepared and used in 1973, but in a shorter format.

On the 14 and 15 of November, we trained the interviewers, that would be conducting the second community survey from the 17 to the 20 of November. On Sunday, 16 November, I planned the work to be done in the following week, with part of the tabulation group, and with the analysis group.

2. From 17 to 22 November - During this week, the interviewers group collected the data at the community level, and brought the questionnaires back to the PRODESCH central office by the 20 and the 21 of November.

I started working with the analysis group on Monday, 17 November, regarding the data obtained in 1973. We finished this partial analysis by 20 November.

Part of the tabulation group worked during this week in the preparation of tables and additional totalizations, as requested by the analysis group, and in the tabulation of the second community study. This tabulation was done on the 21 and 22, Saturday and Sunday.

3. From 23 to 29 November - The tabulation group continued preparing the basic tables for the analysis regarding the second community study, and for the comparative analysis 1973-1975.

These two types of analysis were performed from 24 to 28 November, by the analysis group. On Saturday, 29 November, we completed the analysis of all the 73 and 75 data, and drafted the conclusions and recommendations for the Programme.

During this week, as work in tabulation and analysis proceeded, we prepared the various chapters of the report on the application of the continuous monitoring and evaluation system by the PRODESCH. The first part of this report was prepared mostly with Mr. Tsuzuki and Mr. Chacom, during the first days of the week. The analysis chapters were added as the analysis group finished the analysis by programme sectors, prepared by the group. The last part of the report was prepared by this group, integrating the analysis prepared for each sector, and presenting the conclusions and recommendations.

The Technical Department of PRODESCH kept various copies of the report, as well as all the questionnaires, tabulations and drafts prepared during the mission. Mr. Eduardo Tsuzuki would start the revision of this report during the week from 1 to 6 December, and take the necessary steps to print the report during the month of December.

After arriving in New York, I prepared my suggestions for the revision of this report, and sent two copies to UNICEF-Mexico, asking the forwarding of one copy to Mr. Tsuzuki, at PRODESCH.

..... Please find attached a copy of the document "INFORME DE LOS RESULTADOS DE LA PRIMERA Y SEGUNDA ETAPAS DEL SISTEMA DE EVALUACION CONTINUA DEL PRODESCH - 1973/1975", finished by 6 p.m. of 29 November 1975.

ORIGINAL
RECORDS CONTROL

APR 5 - 1976

1 April 1976

TE 210 (1) HELA
TE 311/1 Mexi

Dear Mr. Jovel,

This is to acknowledge receipt of your letter of 5 March 1976, and to inform you that we will be happy to prepare a revised project document as requested.

I have delayed my response in hope of being able to send the revision with this letter, but I am afraid that the pressure of other work has prevented me from finding the time that fulfilling your request will require. I will do my best to get the revision to you as soon as possible.

Yours truly,

J.R. McNitt
Technical Adviser
Energy Section
Energy and Mineral Development Branch
Centre for Natural Resources
Energy and Transport

Mr. J. Roberto Jovel
Asistente Del Director
Comision Economica Para
America Latina, Naciones Unidas
Presidente Masaryk 29
Mexico 5, D.F.

ORIGINAL DIRECT

A. GARCIA/TLG
Cleared in draft: Mr. Hof
cc.: Mr. Mercader

Mr. Simos Vassiliou, Assistant Director-in-Charge
Development Planning Advisory Services, CDPPP
ATTN: Mr. A. Silvary/Mr. L. Landry

26 September 1977

TE 344/1 MEXICO

RECORDS CONTROL

SEP 30 1977

Jane Weidlund, Chief, Central America,
Caribbean and Regional Projects Section, AB/OTC

Request from Mexico for New Project in Development Training

..... Attached is the draft request of a project to be officially submitted to UNDP for execution by UN/OTC. This project, "Capacitación para el Desarrollo", has evolved from the activities carried out since 1973 by MEX/73/004 "Training of Government Programming Units". In essence, this proposed project is designed to assist the newly-created "Centro de Capacitación para el Desarrollo" (CECADE) in systematically training public sector personnel in the planning, promotion and administration aspects of Mexico's economic and social development.

The duration of the proposed project would be four years, as of 1 January 1978. The total UNDP contribution is estimated at \$1,700,100.

As you have already been informed, Mr. E. Torrealba, Project Manager of the MEX/73/004 project, will be in New York from 3-7 October 1977 to discuss this new project proposal with UN/OTC and UNDP. He will be accompanied by Mr. Camacho, national counterpart of MEX/73/004 and for the proposed project. Mr. Camacho will be in New York for two weeks (3-14 October) to familiarize himself with United Nations technical assistance operations. Before their arrival in New York, I would very much appreciate receiving your: (1) comments on the attached project proposal; and (2) specific suggestions on an orientation programme for Mr. Camacho.

UNITED NATIONS



NATIONS UNIES

INTEROFFICE MEMORANDUM

MEMORANDUM INTERIEUR

TO: Mr. Carlos Convers, Chief
A: Human Resources Projects Section
ELAIRPB, OTC

THROUGH:
S/C DE:

FROM: Gustavo Perez-Ramirez, Chief
DE: Operations Section, Population Programmes and
Projects Office, Population Division

SUBJECT:
OBJET: MEXICO: Research and Training in Population Communications

DATE: 3 April 1975

REFERENCE: SO 322 MEX

311
TE 322/mexi

1. We have reviewed the above-mentioned request, and our comments are as follows:
2. This is a large and very complex project; it is difficult to understand the relationships between its various aspects and phases. This is primarily due to the fact that the three national surveys planned are not presented in sufficient detail.
3. It is indicated that these surveys will be sub-contracted to one of several possible institutions. Although there is no doubt that the institutions mentioned are highly qualified to undertake these surveys, there appears in this proposal little consideration of how these surveys might be integrated. The following basic questions arise:
 - a. What degree of overlap among the three surveys might there be between the geographical areas studied and types of information collected? The KAP survey will involve the major urban areas of the country only. The national survey of communication media will involve "three key cities, three semi-rural zones, and three smaller localities". Finally, the areas in which the social-cultural study will be conducted are not specified. It would be essential to build into each survey a certain amount of basic comparability so that findings in one can be used to shed light upon the results of the other surveys.
 - b. How many respondents will be involved in each survey? It is difficult to evaluate the proposed cost of each without knowing this.
4. It is understood that a part of the reason for the surveys will be to gauge public reaction to the work of CONAPO and other agencies as well as to events such as the Conference of International Women's Year, and that for this reason it is impossible to predict precisely what form some of the inquiries will take. However, it would be essential to provide for a maximum degree of comparability and co-ordination of effort in the various aspects of this project.

HRPS/ELAIPB/OTC

RECEIVED
4 APR 1975

Mr. Rafael M. Salas, Executive Director
United Nations Fund for Population Activities

10 April 1975

311
TE 322/1 MEX

Kenneth A. Watts, Officer-in-Charge
of the Office of the Director
Office of Technical Co-operation

MEXICO - Research and Training in Population Communications
(Project request: MEX/74/P03).

1. With reference to Dr. Sadik's memorandum of 4 March 1975 to Mr. Crooks, please be informed that the review of the above-mentioned project request has been completed. Our comments on it are as follows:

2. This is a large and very complex project; it is difficult to understand the relationships between its various aspects and phases. This is primarily due to the fact that the three national surveys proposed are not presented in sufficient detail. Furthermore, there appears in this proposal little consideration of how these surveys may be integrated. The following basic questions arise:

What is the degree of overlapping among the three surveys in respect of the geographical areas studied and the types of information collected?

The KAP survey will involve the major areas of the country only.

The national survey of communication media will cover "three key cities, three semi-rural zones and three smaller localities."

The areas, in which the social-cultural study will be conducted, are not specified.

It would be essential to build into the surveys a certain amount of basic comparability so that the findings in one can be used to shed light upon the results of the other surveys.

How many respondents will be involved in each survey?

It is not possible to evaluate the proposed cost of the surveys without knowing this.

3. It is understood that one of the objectives of the surveys will be to gauge public reaction to the work of CONAPO and other agencies as well as to events such as the Conference of International Women's Year and that for this reason it is impossible to predict precisely what form some of the inquiries will take. However, it would be essential to provide for a maximum degree of the co-ordination of effort in the various aspects of this project.

cc.: Mr. Luis Pérez-Asteta
Mr. Luis Olivos

KW

ORIGINAL DIRECT



TE 311/1 MEXICO

Dear Mr. Hoffman,

We have been informed that the Bank is in the process of preparing, or has already prepared, a special report for the Government of Mexico on the regional development of the southern part of Mexico. The Office of Technical Co-operation of the United Nations is preparing a project of regional development for Mexico, and before finalizing it, we would like very much to have the opportunity of co-ordinating the proposals with the conclusions obtained in the above-mentioned report of the Bank.

We understand that the report is a reserved document, but, nevertheless, we would be most grateful if either a copy of the report, or a copy of the recommendations submitted or a summary would be sent to us on the assurance that we would maintain the confidentiality of the document.

Your early reply would be most appreciated.

Yours sincerely,

Carmen F. Korn
Acting Deputy Director
Europe, Latin America and
Interregional Projects Branch
Office of Technical Co-operation

Mr. Michael L. Hoffman
Director
Department of International Relations
International Bank for Reconstruction and
Development
1818 H. Street, NW
Washington, DC 20433

cc Mr. Convers, ELAIPB/OTC

IPS/DS

31 de julio de 1975

TE 311/1 MEXI

Estimado Dr. Chanes Nieto:

Hace aproximadamente una semana que he regresado a Nueva York de mi viaje por América Latina, y después de despachar los papeles más urgentes, no he querido dejar pasar más tiempo sin escribirle y tratar de reactualizar la conversación que tuve el agrado de mantener con usted y su equipo durante mi estadía en Ciudad de México. Tal como les prometí en aquella reunión, conversé el problema con el Ing. Pérez Arteta, Representante Residente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en México, a quien le anuncié la visita de ustedes a fin de que le plantearan el interés de la Dirección de Estudios Administrativos de contar con la cooperación técnica de las Naciones Unidas. Traté de comunicarme telefónicamente con usted después de mi reunión con el Ing. Pérez Arteta, pero me fue imposible y le dejé recado con su secretaria. Tengo que decirle que la reunión con el Representante Residente fue positiva y me expresó que creía que los servicios de un experto podrían ser financiados con cargo al actual "country programme."

Quedo a la espera de sus noticias y si puedo ser de alguna ayuda más adelante para avanzar en la gestión, me tiene a su disposición.

Saluda atentamente a usted,

Ignacio Pérez Salgado
Asesor Técnico Especial
División de Administración Pública
y Finanzas

Sr. José Chanes Nieto
Director de Estudios Administrativos
Secretaría de la Presidencia
México, D. F.

ORIGINAL DIRECT

RECORDS CONTROL

cc. Mr. Jan Van Heerden, OTC

IPS/DS

12 de diciembre de 1975

E 311/1 MEX

Estimado Dr. Chanes:

Acuso recibo y agradezco su carta del 4 de noviembre de 1975.

He tomado nota de las distintas acciones que usted ha emprendido en orden de poder concretar la posible asistencia de las Naciones Unidas a la Dirección General de Estudios Administrativos.

Estaré atento a los futuros desarrollos que se produzcan en las acciones que ustedes están tomando y si en el futuro mi concurso puede ser de interés, tendré el mayor gusto en proporcionarlo.

Saluda atentamente a usted,

Ignacio Pérez Salgado
Asesor Técnico Especial
División de Administración Pública
y Finanzas

Sr. José Chanes Nieto
Director General de Estudios Administrativos
Subdirección de Recursos Humanos
Secretaría de la Presidencia
México, D. F.

UNO26 (OYCTAG) NEWYORK 31 05 2028Z

UNDEVPRO

MEXICO CITY (MEXICO)

40 PEREZARTETA RESU 17 PEREZSALGADO DISPONIBLE EN PRINCIPIO
PRIMERO AL SEIS MARZO ASESORAR PROGRAMA MAESTRIA CIDE SUJETO
DISPONIBILIDAD FONDOS PROYECTO SERVICIOS ASESORIA ESPECIAL
RUEGO TELEGRAFAR CONFORMIDAD FECHA PROPUESTA:

VANKEERDEE"

COL: 40 17"

RECORDS CONTROL

FEB 10 1976

TE 311/1 Maxi

Sr. Pérez-Salgado

Agradecería recibir tu
respuesta para informar a
México.

MN85 MEXICO(UNDP)33 14/I 15:25

J. G. Villagrá-Mun
15/1/76

UNATIONS

NEW YORK



17 VANHEERDEN PARA PEREZSALGADO GOBIERNO INTERESADO CONTAR
ASESORAMIENTO SOBRE PROGRAMA MAESTRIA ADMINISTRACION PUBLICA
DEL CENTRO INVESTIGACION Y DOCENCIA ECONOMICAS (CIDE)
APROVECHANDO PROXIMA VISITA MEXICO. AGRADECERE INFORMARNOS
FECHAS DICHA VISITA ASUMIMOS FINANCIADA PROGRAMA REGIONAL.

PEREZARTETA

1976 JAN 14 PM 5:03

UNITED NATIONS
CABLE OPERATIONS

COL 17

RECEIVED

JAN 15 1976

CACRPS/AB/OTC

UNITED NATIONS
ECONOMIC COMMISSION
FOR LATIN AMERICA



NATIONS UNIES
COMMISSION ECONOMIQUE
POUR L'AMERIQUE LATINE

NACIONES UNIDAS
COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA
SUBSEDE

PRESIDENTE MASARIK 29
MEXICO 5, D. F., MEXICO

REFERENCIA: CEPAL/48-2B

5 March 1976

RECEIVED BY PROJECT CONTROL
17 MAR 1976
MR. J. R. McNitt
APARTADO POSTAL 6-719
CABLE: CEPAL MEXICO
TELEX: 017-71-055
UNATIONS-MEX.
TO: [] BY [] FOR []

Dear Mr. McNitt:

This is to belatedly acknowledge receipt and thank you for your letter dated 29 January 1976, in regard to the proposed project on geothermal energy investigation. I have been away on a field mission, so the letter was routed to Mr. R. Arosemena for a prompt reply. I assume that he has already written to you in regard to the technical aspects of your letter.

I believe that we are very close to finding a compromise version of the geothermal project scope, and we should devote every effort to achieve this at the earliest. It is my understanding that we should submit the final project document to the UNDP in early May, so that we can ensure a project implementation in 1977.

Let me here try to clear an apparent misunderstanding. In all our communications with the UNDP we have suggested that CRNET be designated as executing agency for the project, and have received no indication to the contrary from them. Then too, the UNDP did not formally request your comments on the prodoc draft that I personally gave you, because ECLA did not officially submit the new version to them. It was agreed with Mr. J. Elena, during my visit to New York, that it was necessary for CRNET and ECLA to agree on a final document version so that the UNDP could take any action.

I would therefore suggest that CRNET should prepare a revised project document incorporating the current ideas on the matter, so that we may have a more definite basis for discussion.

Looking forward to your reply on the matter, I remain,

Yours sincerely,

J. Roberto Jovel
Assistant to the Director

Mr. J. R. McNitt
Technical Adviser, Energy Section
Energy and Mineral Development Branch
Centre for Natural Resources, Energy and Transport
United Nations
New York, N. Y.

NACIONES UNIDAS



UNITED NATIONS

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO

DEVELOPMENT PROGRAMME

APARTADO POSTAL 6719

TELEFONOS: 25-75-50 - 14-20-51

REFERENCIA: 1925A
PRO/300

HAMBURGO 63, 20. Y 3ER. PISOS
MEXICO 6, D. F. MEXICO

CABLE: UNDEVPRO. MEXICO

TELEX: 017-71-055

UNATIONS-MEX



7 November 1975

TE 311/ME XI

Dear Mr. Convers

Please find attached 5 copies of the Country Programme Revision along with a copy of the Government's formal letter of transmission. This exercise began on 10 January and is only now submitted by Foreign Affairs due to time consuming internal consultations within Government circles. All budget estimates however have been updated to October 1975. While the delayed presentation temporarily prevented the formal approval of several new projects and revisions, we were preparing the groundwork with the RBLA and the proposed executing agencies this reducing the operational impact of this delay.

Since the Government presentation does not enter into analytical aspects, we present attached a synopsis of the present status of the Programme. It is now apparent that the Programme reached "the take off stage" in 1975 after a prolonged period of under-implementation. For the first time, expenditures reached the \$2 million level in the first half of 1975 and our latest projections for the remainder of the IPF cycle are at a considerable higher rate.

The revision which includes overprogramming of approximately \$2.155,300 for the remainder of the IPF cycle should provide an expenditure flow of over \$19 million for the IPF period, leaving some margin for the incorporation of a few selected projects.

The Programme Revision should also provide the mechanism for a smooth transition to the next IPF cycle without a reduction in implementation, since \$6.850,8 is now programmed for 1977, the final year of the Country Programme. Consequently, the revised budget total

M. Carlos Convers, Chief,
Human Resources Section Europe, Latin America
and Regional Projects Branch
Office of Technical Cooperation
United Nations, New York.

for the Country Programme period (1973-1977) is \$25.769.000. The attached synopsis also indicates a healthy trend towards a concentration in large scale projects in a reduced number of sectors. We will encourage the Government to continue this trend in the future, particularly since in terms of purchasing power, the UNDP Programme for Mexico will continue to be on the decline.

As you are well aware, we are entering into the final year of President Echeverria's Administration and the transition period to the next Government is already in process within the unique framework of the Mexican political system. This factor may explain the Government's desire to include in the revision document a lengthy chapter on its development strategy and policies as a last testament, although, we anticipate substantial continuity of policies in the next Administration.

Any comments or recommendations you may have related to the Country Programme Revision would be most welcome.

Yours sincerely,



Luis Perez Arteta
Resident Representative of the
United Nations Development Programme

610017

Tlatelolco, a 17 de octubre de 1975.

Señor Representante:

El Gobierno de México tiene el honor de presentar a la consideración del Gobierno de México, a través de esa Representación a su muy digno cargo, la Revisión del Programa Nacional de México, en utilización de la Cifra Indicativa de Planificación que le fué asignada para el quinquenio 1972-1976.

ANEXOS

El mencionado documento, contiene las modificaciones a la distribución de los fondos disponibles hecha en la programación presentada en 1973 y tiene por objeto principal asegurar el beneficio óptimo de la cooperación que brinda a mi Gobierno el P.N.U.D. Al propio tiempo, se ha aprovechado la oportunidad para incluir nuevos proyectos en áreas de primordial importancia para el desarrollo educativo, científico, tecnológico, social y cultural de México.

Sobre el particular, he de agradecerle muy cumplidamente tenga usted a bien ser el apreciable conductor para hacer llegar la Revisión del Programa Nacional al señor Administrador del P.N.U.D., haciéndole saber que el Gobierno de México confía en que serán atendidas todas las peticiones que incluye, ya que la implementación de cada una de ellas corresponden al esfuerzo que las instituciones mexicanas hacen por lograr su propio fortalecimiento.

Finalmente, le agradezco la valiosa colaboración que, tanto usted, como el personal de su oficina dió

29.
Señor ingeniero Luis Pérez Arteta,
Representante Residente en México
del Programa de las Naciones
Unidas para el Desarrollo,
Presidente Mazaryk 29, 11 piso,
C i u d a .



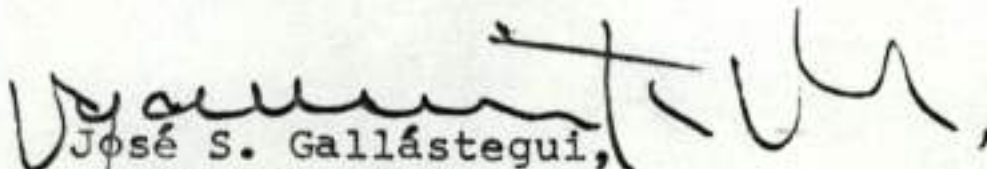
7432

619017

- 2 -

a esta Secretaría en la formulación del documento de que se trata.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.


José S. Gallástegui,
Subsecretario.

MEXICO- SYNOPSIS OF COUNTRY PROGRAMME STATUS

1.- The revised Country Programme as of October 1975 includes 152 projects, for a total of US\$22.155,300, for the programming period from 1972 through 1976. Since Mexico's Indicative Planning Figure (IPF) for the same period totals US\$200 million, US\$2.155,300, or 10.8% of the IPF, has been budgeted for over-programming.

2.- Following is the status of the 152 projects, as of 1 October 1975:

- 76 completed projects, for a total of US\$3.383,400, or 15.6% of all funds budgeted in the revised Country Programme, and 16.9% of the IPF.
- 55 operational projects, for a total of US\$17.261,900, or 77.7% of all funds budgeted in the revised Country Programme, and 86.3% of the IPF.
- 21 new or recently approved projects, for a total of US\$1.510,000, or 6.7% of all funds budgeted in the revised Country Programme, and 7.5% of the IPF, fourteen months before the end of the present programming cycle.

3.- The five development sectors with the highest UNDP resource allocation in the Country Programme are:

a) Agriculture, Forestry and Fisheries	US\$4,787.8, or 21.6% of the total amount programmed.
b) Science and Technology	US\$3,995.5, or 18.4% of the total amount programmed.
c) Health	US\$3,518.7, or 15.9% of the total amount programmed.
d) Industry	US\$3,486.4, or 15.7% of the total amount programmed.
e) General Economic and Social Policies and Planning	US\$2,610.7, or 11.8% of the total amount programmed.
f) Transportation and Communications	US\$1,072.2, or 4.8% of the total amount programmed.

.....
4.- Following are some comments on the past and future implementation of UNDP Projects in Mexico, based on the attached graphs:

Graph 1 shows the completed expenditure for the years 1972-1974, and the planned expenditures for the years 1975-1977.

Based on an internal review and in consultation with Project Managers, revised project budgets add up to US\$5.746,000 for 1975. Applying an

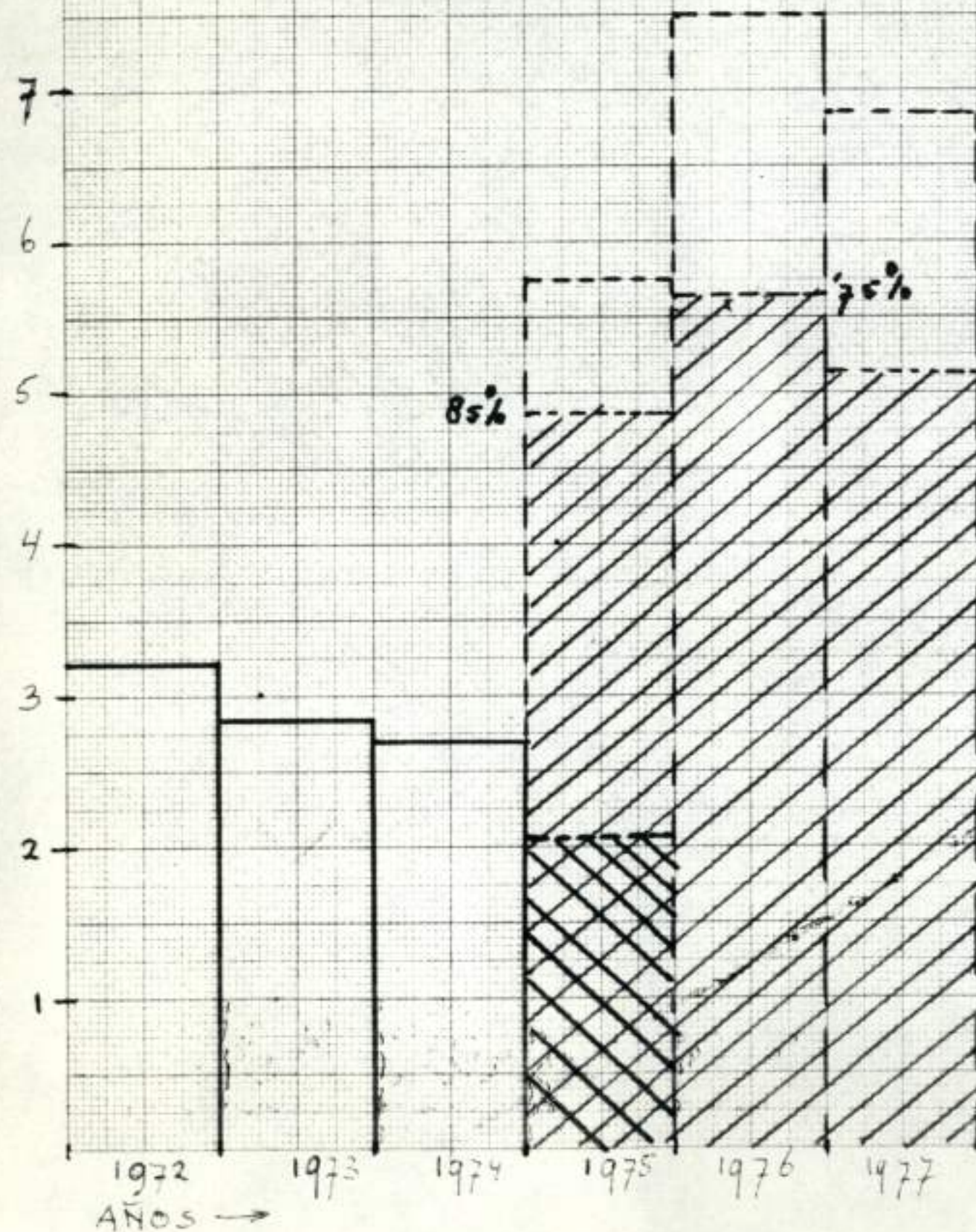
adjustment factor of 85% implementation, the most recent projected expenditure for 1975 is US\$4,884.1 million. We have based the 1976 and 1977 expenditure projections on a 75% implementation rate. Total estimated expenditures for the IPF period are US\$19,501,700.

Graph 2 shows the number of completed, operational and new projects. As can be seen in Graph 1, the number of completed projects is very high with relation to operational and new projects, while expenditures are relatively low.

As shown by Graph 2, the restructured Country Programme places greater emphasis on large-scale projects.

Graph 3 shows the development sectors which are allocated the highest proportion of UNDP resources: Industry, Agriculture, Science and Technology and Transportation and Communications. In general, the order of importance among sectors coincides with the national development priorities which have been expressed by the Mexican Government.

CUADRO I
GASTADO Y ESTIMACIÓN DE GASTOS POR AÑO



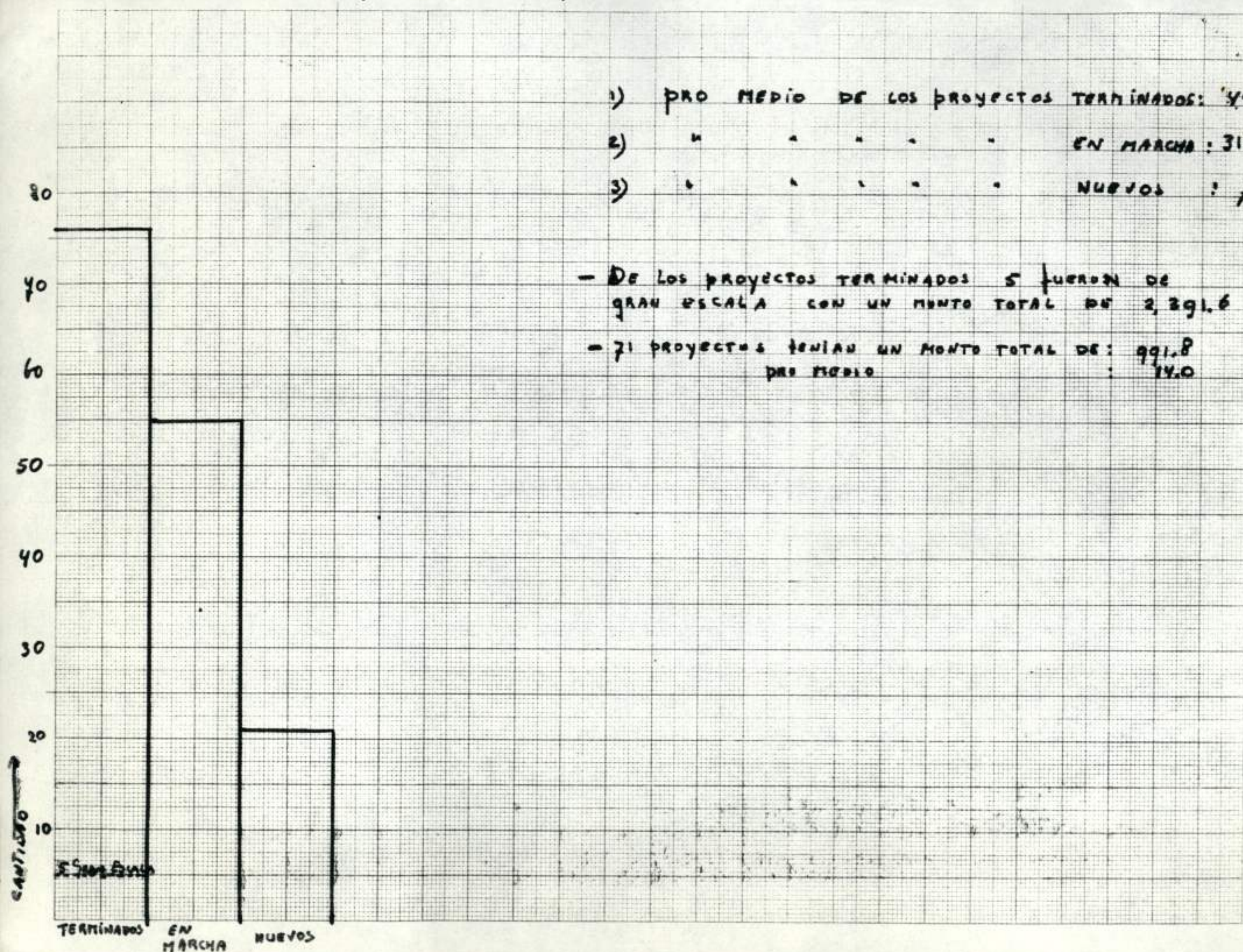
IMPLEMENTACIÓN:

1975 (85%)	: 4,884.1
1976 (75%)	: <u>5,675.2</u>
TOTAL	: 10,659.3

GASTADO : 8,842.4

TOTAL CIP 19,501.7

CUADRO II : PROYECTOS TERMINADOS, EN MARCHA Y NUEVOS






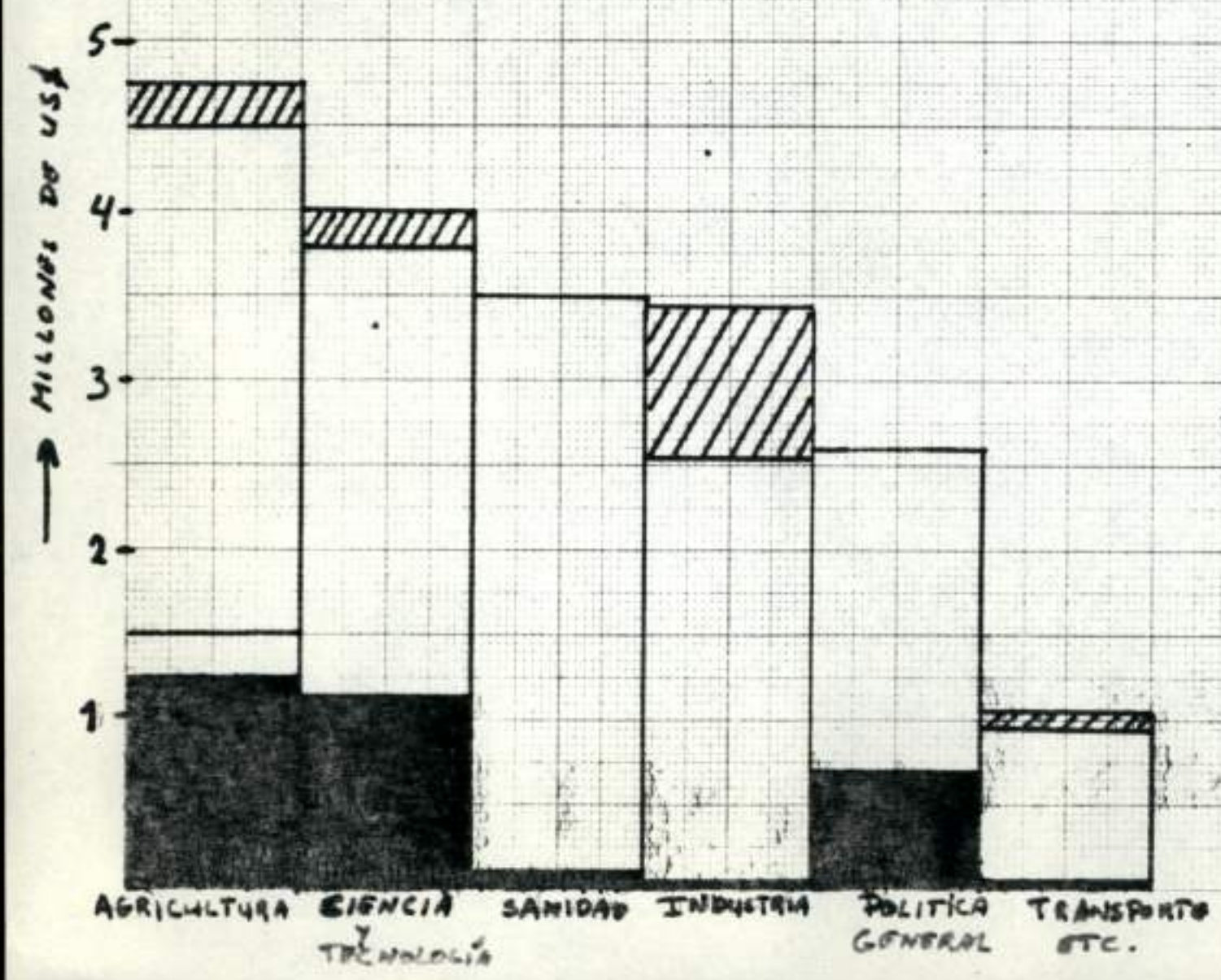
- 1) PRO MEDIO DE LOS PROYECTOS TERMINADOS: 74.5
- 2) " " " " " EN MARCHA: 313.8
- 3) " " " " " NUEVOS: 71.9

- DE LOS PROYECTOS TERMINADOS 5 FUERON DE GRAN ESCALA CON UN MONTO TOTAL DE 2,291.6

- 71 PROYECTOS TENIAN UN MONTO TOTAL DE: 991.8
 PRO MEDIO: 14.0

CUADRO III: Proyectos por sector en monto de dinero

-  : Proyectos Terminados
-  : Proyectos en Marcha
-  : Proyectos nuevos



ROUTING SLIP

FICHE DE TRANSMISSION

TO:

-A:

FROM:

DE:

Room No. - No de bureau

Extension - Poste

Date

FOR ACTION

POUR SUITE A DONNER

FOR APPROVAL

POUR APPROBATION

FOR SIGNATURE

POUR SIGNATURE

FOR COMMENTS

POUR OBSERVATIONS

MAY WE DISCUSS?

POURRIONS-NOUS EN PARLER.?

YOUR ATTENTION

VOTRE ATTENTION

AS DISCUSSED

COMME CONVENU

AS REQUESTED

SUITE A VOTRE DEMANDE

NOTE AND RETURN

NOTER ET RETOURNER

FOR INFORMATION

POUR INFORMATION

WHO, within the new set-up is responsible for Country Programmes. If the PMOs are to carry such an extra responsibility then should we send copy to the Office concerned? Please could I have your guidance.

Yes.
J.H.

Charles

79/12/75

6✓ 1
C. Convers/ep
cc: Mr. van Heerden

TE322/1 MEXICO

*Gabriel, I have
referred a copy*
FEB 11 1976
TE311/MEXI
12 November 1975

Dear Luis,

This is to acknowledge receipt with thanks of your letter No. 1925A PRO/300 dated 7 November 1975 attaching five copies of the Country Programme Revision as well as a copy of the Government's formal Letter of Transmission which I have read with great interest.

Effective 18 November a new distribution of assignments will be implemented in OTC. A letter from the Commissioner for Technical Co-operation will be sent to you shortly outlining the details. All matters concerning the OTC projects in Mexico, Central America and the Caribbean will be handled by Mr. Jan van Heerden.

I have passed on to him the documents mentioned above.

It has been a pleasure working with you in connexion with the Human Resources Projects in Mexico and I am sure they will receive the same or better attention from Mr. van Heerden.

Many thanks for your co-operation.

With sincere best regards,

Carlos Convers, Chief
Human Resources Projects Section
Europe, Latin America and
Interregional Projects Branch
Office of Technical Co-operation

Mr. Luis Pérez-Arteta
Resident Representative
Apartado 6719
Mexico, D.F., Mexico

31 December 1975

MEMORANDUM

RECORDS CONTROL
FEB 3 - 1976

TE 311/1 MEX

TO: Mr. Vladimir Baum, Director
Centre for Natural Resources, Energy and Transport

Mr. Tse-cham Chang, Director
Division of Public Administration

Mr. Simon A. Goldberg, Director
Statistical Office


Mr. George D. Howard, Director
Social Development Division

Mr. E. P. Mwaluko, Director
Centre for Housing, Building and Planning

Mr. K-H Standke, Director
Office of Science and Technology

Mr. Leon Tabah, Director
Population Division

Mr. S. G. Vassiliou, Assistant Director-in-Charge
Centre for Development Planning, Projections and Policies

FROM: 6 Carmen F. Korn, Deputy Director
The Americas Branch,
Office of Technical Co-operation 

SUBJECT: MEXICO - Revised Country Programme 1973 - 1977

..... I should appreciate your comments on the attached revised mexican
country programme for 1973 - 1977.

WF

MEXICO - COUNTRY PROGRAMME
LABM/AEA

cc: Mrs. Wallis
Mr. J. van Heerden
13 January 1976

Miss Carmen F. Korn, Deputy Director
The Americas Branch, OTC

George D. Howard, Director
Social Development Division, ESA

MEXICO - Revised Country Programme 1973 - 1977

X

1. Reference is made to your memorandum of 31 December 1975 on this subject. The document revises the Country Programme through 1977, in which OTC executes project MEX/74/019 Community Development and Health Promotion.
2. No proposals are made in the document for new projects. MEX/74/019 is currently being readjusted in accordance with current UNDP instructions. We are in touch with Mr. Van Heerden on these matters, and have no other comments to offer now.

RECEIVED

JAN 14 1976

CACRPS/AB/OTC

UNITED NATIONS



NATIONS UNIES

INTEROFFICE MEMORANDUM

MEMORANDUM INTERIEUR

TO: Ms. Carmen F. Korn, Deputy Director
A: The Americas Branch, OTC

DATE: 5 February 1976

THROUGH: Mr. S. Vassiliou, Assistant Director-in-charge
S/C DE: Development Planning Advisory Services, CDPPP

REFERENCE:

FROM: Louis M. Landry, Special Technical Adviser
DE: DPAS/CDPPP

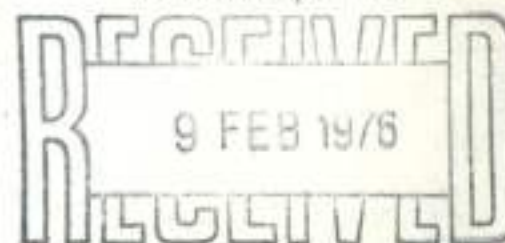
SUBJECT:
OBJET:

MEXICO - Revised Country Programme 1973 - 1977

As mentioned in the introduction, the above revision exercise jointly undertaken by Government and UNDP did not involve the reconsideration of any substantive components of the Programme. It dealt only with the reassignment or re-apportionment of funds from low-keyed projects to front-runner sub-programs earmarked by Government to support new sectoral priorities.

In fact, this revision does not affect any of the three projects under our substantive backstopping: MEX/72/013. (Regional and Urban Planning in Mexico), MEX/73/003 (Regional Planning), MEX/73/004 (Training of Programming Units). These projects are well under way and their targeted objectives are being implemented on schedule.

ELAIPB/OTC



Ms. Carmen F. Korn, Deputy Director
The Americas Branch, OTC

5 February 1976

LL/mam

Mr. S. Vassiliou, Assistant Director-in-charge
Development Planning Advisory Services, CDPPP

Louis M. Landry, Special Technical Adviser
DPAS/CDPPP

MEXICO - Revised Country Programme 1973 - 1977

As mentioned in the introduction, the above revision exercise jointly undertaken by Government and UNDP did not involve the reconsideration of any substantive components of the Programme. It dealt only with the reassignment or re-apportionment of funds from low-keyed projects to front-runner sub-programs earmarked by Government to support new sectoral priorities.

In fact, this revision does not affect any of the three projects under our substantive backstopping: MEX/72/013. (Regional and Urban Planning in Mexico); MEX/73/003 (Regional Planning), MEX/73/004 (Training of Programming Units). These projects are well under way and their targeted objectives are being implemented on schedule.

UNITED NATIONS
INTEROFFICE MEMORANDUM



NATIONS UNIES
MEMORANDUM INTERIEUR

TO: Ms. Carmen F. Korn
A: The Americas Branch
Office of Technical Co-operation

DATE: 6 February 1976

THROUGH:
S/C DE:

FROM:
DE:

Evner Ergun, Chief
Technical Co-operation Section (Africa and the Americas)
Centre for Housing, Building and Planning

SUBJECT:
OBJET:

MEXICO - Revised Country Programme 1973-1977.

REFERENCE:

PA. 9.23/2/76

TE 311/MEXI

1. Please refer to your memorandum of 31 December 1975 requesting our comments on the above mentioned subject.

2. We have explained in detail in our memoranda of 5 June 1972 and 17 November 1972, regarding UNDP Programming Exercise and the Draft Country Programme for 1973 - 1977 respectively, our substantive points of view with respect to possible UN/OTC technical assistance to Mexico. As was pointed out at that time, there seemed to be a definite need for an integrated and more rational planning process for urban development in the country, both at the national and local levels. Specifically, we recommended and still maintain that the national urban development policies and regional development planning should be emphasized if an integrated balance between regions is to be achieved. Also, a comprehensive urban planning system at the municipal-metropolitan levels should be established. The need for the establishment of a graduate degree programme in urban development planning was also pointed out by us. We commented as well on the urgent need to assist the marginal population in ^{urban areas for} the improvement of their social, economic and physical conditions.

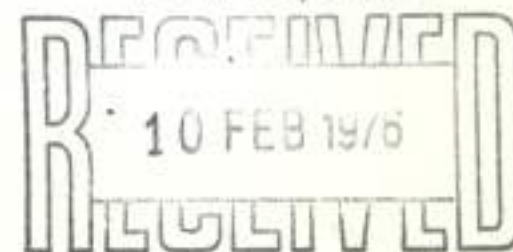
3. Although we believe that the need of the country to develop projects in the above mentioned areas still exists, we will not comment more extensively on the subject at this time, since all projects to be included in the First Country Programme have already been selected. No projects in the field of housing, building and planning are included in this programme. Should some flexibility occur in the IPF, we would suggest that projects in these areas be incorporated ~~into~~ the present Country Programme.

ELAIPB/OTC

RECEIVED

FEB 11 1976

CACRPS/AB/OTC



ORIGINAL DIRECT

cc. E. Ergun

JGVM/bb

TE 311/1 MEXI

5 March 1976

Dear Mr. Perez-Arteta,

Subject: MEXICO - Revised Country Programme 1973 - 77

The above referred document has been revised by all interested parties at our Headquarters although no major comments have been presented you may wish to keep a record of the observation made by the Centre for Housing, Building and Planning, which is as follows:

"...there seemed (at the time of formulating the original 1973-77 programme) to be a definite need for an integrated and more rational planning process for urban development in the country, both at the national and local levels. Specifically, we recommended and still maintain that the national urban development policies and regional development planning should be emphasized if an integrated balance between regions is to be achieved. Also, a comprehensive urban planning system at the municipal-metropolitan levels should be established. The need for the establishment of a graduate degree programme in urban development planning was also pointed out by us. We commented as well on the urgent need to assist the marginal population in urban areas for the improvement of their social, economic and physical conditions."

Although we believe that the need of the country to develop projects in the above mentioned areas still exists, we will not comment more extensively on the subject at this time since all projects to be included in the First Country Programme have already been selected. No projects in the field of housing, building and planning are included in this programme. Should some flexibility occur in the IPF, we would suggest that projects in these areas be incorporated in the present Country Programme."

Yours sincerely,

Jan van Heerden, Chief
Central America, Caribbean & Regional
Projects Section,
The Americas Branch, OTC

Mr. Luis Perez-Arteta
UNDP Resident Representative
Apartado 6719
Mexico, D.F., Mexico

ORIGINAL DIRECT

IM/ga

Mr. Nicolas V. Gleboff, Acting Deputy Director,
Europe, Latin America and Interregional Projects
Branch, OTC

10 December 1974

RECEIVED CONTROL
DEC 14 1974

TE311/IMEXI

George D. Howard, Director
Social Development Division

Project MEX/74/010 - Training in Cooperative Development

This will confirm our receipt and review of the project document in reference. We also note that OTC approved the project document for signing on November 21.

We also agree that training activities in MEX/74/010 should be coordinated with similar work in MEX/74/019 Training for Community Development and Health Promotion.

We have no substantive comments to offer.

Mrs. Carmen Korn, Chief
Human Resources Project Section, ELAIP/OTC

19 August 1974

JM/gs

Gerald Wen, Chief
Institutional Development and Popular Participation
Section, ESA/CSDHA

Request by UNICEF for mission by Mr. E. Jacomé, Community Development

1. I refer to the issue raised by Mr. Mattson, the UNDP resident representative in Honduras in his No. 125, in which UNICEF/Mexico City is requesting the services of Mr. Jacomé. You will recall that, together with Mr. Lawrence Moore, Mr. Jacomé was loaned to the Chiapas (Mexico) Highlands Development Programme in April to conduct a training programme. You will recall that this was with the concurrence of the Government of Honduras.
2. While we have not been contacted on this present request, we presume that it is a follow-up to the previous mission. Our position is that we see no substantive grounds to prohibit Mr. Jacomé's undertaking this mission, so long as its timing does not interfere with his work in Honduras and the Government of Honduras is willing to release him for that six-day period.
3. We suggest that you inform Mr. Mattson that we have no objections, but that clearance must be obtained from the Government of Honduras.

G.Velez/n.

Mr. R.C.Desai, Acting Director
Office of Science and Technology, ESA

18 July 1974

~~TE 341 (MEXI)~~

TE 341 (MEXI)

Nicolas V. Gleboff, Acting Deputy Director
Europe, Latin America and Interregional Projects Branch
Office of Technical Cooperation

MEXICO-74/004 - National Plan for the Creation of a Marine
Science and Technology Infrastructure

..... Referring to our memorandum of 14 May 1974 and the project
document attached thereto, we now enclose a two-page annex
recently received which enlarges upon the developmental objectives
of the project.

ENCLOSURE ATTACHED

U. 18/7/74

NACIONES UNIDAS

PROGRAMA PARA EL DESARROLLO



UNITED NATIONS

DEVELOPMENT PROGRAMME

APARTADO POSTAL 6719

TELEFONOS: 25-75-50 - 14-20-51

REFERENCIA: 20.07.2
961

RECEIVED

JUL 11 1974

SHR/ELAIP/OTC

RECEIVED IN RECORDS CONTROL
10 JUL 1974
ACTION TO:
HAS Korn
Ms. Velez
INITIALS:
BRING FORWARD
ON 11 JUL 1974
TO:

HAMBURGO 63, 20. Y 3ER. PISOS
MEXICO 6, D. F. MEXICO

CABLE: UNDEVPRO, MEXICO

5 July 1974

TE 311/1 MEXI

Dear Mrs. Korn,

Subject: MEX/74/004 - A National Plan for the Creation of a Marine Science and Technology Infrastructure

Please refer to our letter of 29 April 1974 on the above mentioned project.

..... Attached please find one copy of an Annex which has to be included in the Project Document of this project.

Sincerely,

Ingvar Ahman
Resident Representative a.i.
United Nations Development Programme

Mrs. Carmen S. Korn, Chief
Human Resources Projects Section
Office of Technical Co-operation
United Nations
New York, N. Y.

OFFICIAL CORRESPONDENCE
MUST BE RETURNED TO
RECORDS CONTROL, ROOM 2074
1/187

ANEXO

C. Medidas gubernamentales para la continuación del Proyecto

El Programa Nacional de Ciencia y Tecnología para el Aprovechamiento de Recursos Marinos, establecido en 1974 por el organismo gubernamental de cooperación (CONACyT), creará el marco adecuado para la continuación del Proyecto de Infraestructura, tanto en el aspecto administrativo como en el académico, en base a los objetivos que persigue en acciones a corto, mediano y largo plazo. Actuando como un enlace entre la comunidad científica nacional y los usuarios de las Ciencias y Tecnologías del Mar y resolviendo los problemas referentes a la evaluación, administración y aprovechamiento de los Recursos Marinos del país, coadyuvando a elevar sustancialmente el nivel de vida del mexicano.

D. Otras actividades relacionadas

Como actividades complementarias al Plan de Infraestructura, se contemplan aquellas que estarán apoyadas en convenios bilaterales, por OEA y por otros organismos internacionales. En lo referente a la actividad nacional, por conducto del organismo gubernamental de cooperación (CONACyT), se ha integrado un programa basado en prioridades nacionales y que es el "Programa Nacional de Ciencia y Tecnología para el Aprovechamiento de Recursos Marinos" cuyo planteamiento, en términos generales, comprende tres rubros fundamentales a desarrollar que son:

- a) Refuerzo de los servicios de apoyo ya existentes y la creación de aquellos que incidan dentro de las prioridades del Programa.
- b) Formación de recursos humanos. Este rubro agrupa el Plan de Infraestructura y un plan destinado a establecer un sistema de educación tecnológica pesquera, que actualmente se encuentra en el nivel medio superior, dentro del sistema educativo nacional.
- c) Proyectos específicos de investigación y de desarrollo, con orientación estrechamente ligada a los dos rubros anteriores.

Dichas actividades conjuntadas a las aportaciones nacionales, PNUD y de cada una de las instituciones que participan, constituyen un sistema equilibrado que permitirá el fortalecimiento académico de las instituciones y la creación de una masa crítica mínima de investigadores de alto nivel, que indiscutiblemente beneficiará a los usuarios del Sistema Nacional de Ciencias y Tecnologías del Mar coadyuvando así al desarrollo de las capacidades oceanográficas del país.

E. Asistencia futura del PNUD

Se prevé asistencia para la consolidación de la infraestructura, con énfasis en aspectos específicos acerca del aprovechamiento de los recursos marinos, enfocados a problemas de investigación y de desarrollo de prioridad nacional. De los proyectos de investigación y desarrollo que contempla el Plan Nacional de Ciencia y Tecnología para el Aprovechamiento de Recursos Marinos, que habrían sido desarrollados en sus etapas iniciales contando con los beneficios del Proyecto actual, se identificarán alternativas que previamente evaluadas permitan presentar en el futuro a PNUD proyectos de carácter más aplicado.

Los incisos anteriores corresponden a la página 22

El presupuesto del proyecto denominado "Plan Nacional para Crear una Infraestructura en Ciencias y Tecnologías del Mar" se deberá ejercer a partir del 1o. de Enero de 1974 y de hecho el proyecto MEX/68/024 quedaría absorbido dentro de dicho Proyecto.

Los expertos correspondientes al proyecto MEX/68/024, que actualmente laboran en el país, se integrarían al nuevo proyecto de la siguiente manera:

- R. Lankford en la línea 11-06
- I. Emilsson en la línea 11-11
- B. Arpi en la línea 11-13
- R. Nugent en la línea 11-15

La línea 11-15 requiere el cambio de 11-18 a 11-15 para 1974-75 y mover 11-15 a 11-18 para 1976-77.

Los 4 expertos restantes del proyecto para 1974, se integrarían a partir del mes de Noviembre.

El monto correspondiente a dos becas de seis meses de duración, incluidas en el proyecto MEX/68/024, se transfiere al proyecto en cuestión.

A petición de la UNAM, el experto correspondiente a la línea 11-05 será para contaminación en lugar de geología marina como se consigna en el proyecto. *marina*

JvH/mg

cc: Mr. Duvall

RECORDS CONTROL

APR 22 1974

22 April 1974

TE 311/1 MEXICO

Dear Mr. El Haj,

Just a brief note on the subject of the Mexican Government's request to Mr. Shomaly of ECLA-México for assistance on the "elaboration of a medium-term development plan for the national electrical system".

You would have received Mr. Elissejev's memorandum of 16 April 1974 to me pointing out that since the request is for technical assistance he felt that it should be processed and administered by the Office of Technical Co-operation. Subsequent to Mr. Elissejev's memo, Mr. Ziehl's office has informed me that since the financial involvement of the U.N. would be in its capacity of executing a funds-in-trust project, action will be taken after further consultations between the Controller's office and ECLA.

I am, therefore, not taking any further action unless the matter is referred back to my office.

Yours sincerely,

Jan van Heerden, Chief
Physical Resources Projects Section
Europe, Latin America and Inter-
Regional Projects Branch, OTC

Mr. Joseph F. El Haj
Chief, Division of Administration
Economic Commission for Latin America
Casilla 179D
Santiago, Chile

UNITED NATIONS



NATIONS UNIES

INTEROFFICE MEMORANDUM

MEMORANDUM INTERIEUR

TO: Mr. Jan Van Heerden, Chief
A: Physical Resources Projects Section
Europe, Latin America Branch, OTC

DATE: 16 April 1974

THROUGH:
S/C DE:

FROM: V. Elissejev, Deputy Chief
DE: Staff Services

SUBJECT: Request for a Study on the Planning and Development of the
OBJET: Electrical Sector in Mexico

RECORDS CONTROL
APR 22 1974

TE 311/1 MEXICO

I am forwarding attached hereto for your consideration, a letter received from ECLA with voluminous attachments, regarding a request submitted to the Mexican Office of ECLA by the Mexican Government in respect of a project for a Study on the planning and development of the electrical sector in Mexico.

Although this material was sent to the Office of Financial Services and copied to the Office of Personnel Services, it would appear from its contents that this entails a request for technical assistance and should therefore be processed by and administered by the Office of Technical Co-operation. It is noted that this request has neither been previously submitted by the Government of Mexico nor has it been considered by your Office when preparing the technical assistance programme for Mexico for the year 1974 or thereafter.

I would appreciate your informing ECLA on the actions taken by you in this matter.

Elissejev

RECEIVED

17 APR 1974

PRPS/ELAIP/OTC

ENCLOSURE ATTACHED

UNITED NATIONS
ECONOMIC COMMISSION FOR LATIN AMERICA

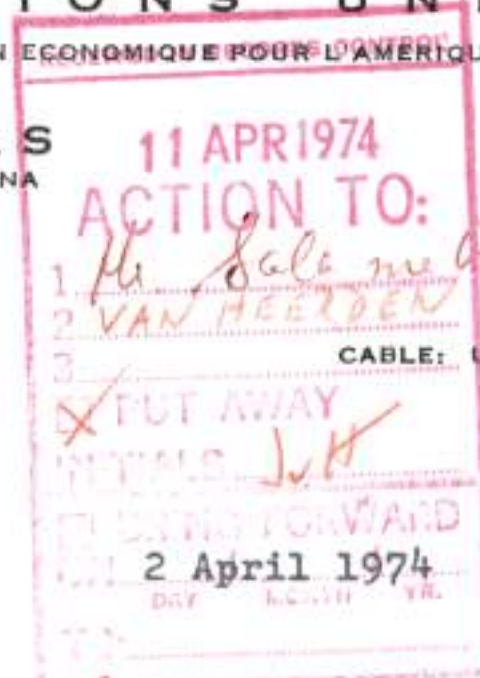


NATIONS UNIES
COMMISSION ECONOMIQUE POUR L'AMERIQUE LATINE

NACIONES UNIDAS
COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA
EDIFICIO NACIONES UNIDAS
AVENIDA DAG HAMMARSKJOLD
CASILLA 179 D
SANTIAGO, CHILE

REFERENCIA: ADM 000(3)

*Am. El Haj
12/11/74*



Dear Shukri,

... The attached letter to Bill Ziehl and enclosures are self explanatory. I have sent you a copy especially in regards to the candidates ECLA Mexico has in mind and the remuneration they are asking. I feel that in most cases a Special Service Agreement would be the most workable document, and when it exceeds the limit imposed by the Office of Personnel, we will come to you for authority.

You may want to consult Tarzi and Estabial on this matter and give me your coordinated reaction.

With best personal regards,

Yours sincerely,



Joe
Joseph F. El Haj
Chief
Division of Administration

Mr. Shukri Salameh
Chief, Staff Services
Office of Personnel
United Nations Headquarters
NEW YORK

JEH/kh

cc: Mr. Salameh (NY) ✓
Mr. Bardeci

ADM 000(3)

2 April 1974

Dear Bill,

... I give you attached a document outlining a project of
... collaboration between our ECLA Mexico Office and the Mexican
... Government, Mr. Shomaly's letter of 13 March 1974 explaining
... the nature of this extra-budgetary resource that ECLA/Mexico
... may receive and ECLA Santiago substantive division's comments
on the feasibility of the project.

As all financial implications on the United Nations regular
budget seem to be covered (see page 21), I should greatly
appreciate receiving your approval to the acceptance of such
funds.

I am sending a copy of this letter and enclosures to
Mr. Salameh for his review of the personnel matters involved
and his guidance in executing them.

With best personal regards,

Yours sincerely,

Joseph F. El Haj
Chief
Division of Administration

Mr. W. H. Ziehl
Acting Head
Office of Financial Services
United Nations Headquarters
New York

1 April 1974

mcm

TO: Mr. Joseph F. El Haj - Chief Division of Administration

FROM: Eduardo Garcia C. Chief Natural Resources and Environment Division

SUBJECT: Collaboration of the Mexico Office in the study on the electrical sector in Mexico

1. In response to your verbal request and that of Mr. Oscar Bardeci, I have the honour to send you my comments on Mr. F. Shomaly's letter of 13 March 1974 and, more specifically, on the attached document entitled "Proyecto de estudio sobre la planificación del desarrollo del sector eléctrico de Mexico" (project for a study on the planning of the development of the electrical sector in Mexico).
2. The assistance that the Federal Electricity Commission of Mexico (CFE) is requesting from ECLA is a signal mark of the Mexican authorities' confidence in the planning capacity of our secretariat. In terms of total installed capacity and annual generation, the electrical industry of Mexico is second only to that of Brazil. During the period 1961-1970, its installed capacity expanded at an annual rate of 12.8 per cent and its generation at a rate of 10.4 per cent. A rough estimate indicates that the sector's investment requirements for the period 1971-1980 will amount to 5,500 million dollars - 7 per cent of the country's total investment over the period. These figures suffice to show the importance of the sector and, consequently, the magnitude of the task entrusted to ECLA.
3. While the formulation of a national electrical development plan is a great responsibility for ECLA, it should be emphasized that CFE already has a plan for the period 1974-1985. To my mind, therefore, the work of the ECLA experts will consist mainly of a critical analysis of the existing plan and an examination of its bases and of the criteria employed. The experts will therefore serve as a counterpart to the sponsors of the plan and, from the very start of the project, will have all the necessary information to hand.

This strikes me as very important for forming an idea of the magnitude of the task to be performed and of the possibility of completing it within a given time with a particular group of experts. Bearing in mind the standard of the existing plan and its possible shortcomings, the Mexico Office has had to estimate the length of time that each expert will need to work on the project.

Otherwise, the description of the project is clear enough and the project itself seems to be well conceived.

As regards the budget, from available information I can only refer to the salary levels indicated. These obviously suggest that the experts consulted are of a very high level, as can be seen from the background details on some of them that are given in the list of candidates.

4. The source of the financing of ECLA's experts is not specified, but it is presumably hoped to obtain resources from UNDP. I think that the Technical Assistance Co-ordination Unit (Division of Operations) should handle this highly important aspect of the project. Once the project has been finalized, one or two experts on the subject in the Resources and Transport Division at headquarters in New York could be asked to co-operate.

5. Briefly, then, my opinion is:

- (a) That the Mexican authorities are demonstrating great confidence in the ECLA secretariat by requesting its assistance;
- (b) That ECLA should make every effort to comply with the request and provide assistance at the highest level, inasmuch as it will be collaborating in specific planning activities in a very important and dynamic sector of the economy of a member country of the Commission; and
- (c) That the project seems clear and well conceived, thanks to the conversations that have already taken place between members of the ECLA secretariat and CFE. It would be most unfortunate if, through negligence or subsequent misunderstandings within the United Nations organization or system, ECLA should fail to follow up successfully a project which has had such a promising start.



NACIONES UNIDAS
COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

SUBSEDE
HAMBURGO 63, 5a. Y 6a. PISOS
APARTADO POSTAL 6-718
MEXICO 6, D.F.

REFERENCIA:

13 March 1974

MAR 18 1974
ACTION
TO: Mr. El Haj
CABLE: CEPAL MEXICO

Dear Joe,

Adm 000 (3)

.....

1. During your visit to this office we have briefed you on the general activities entrusted to the ECLA/Mexico Office and commented to you the basic ones such as the Nicaragua program, the Panama Study and the recent request from the host Government of Mexico for a more extensive collaboration in the study on Mexico's electrical sector. This latter project counts with the interest of the authorities at the highest level for which reason the ECLA/Mexico Office wishes to consider it on a priority line. At the time, meetings were being held jointly with Government representatives with a view to identify all the implications of the study from both the technical as well as the administrative side. Discussions led finally to the preparation of the attached document setting forth the details of the program including an identification of the administrative implications. The following paragraph gives a brief description of the project.

2. The Mexican Government, through its Federal Commission of Electricity (CFE), has requested technical cooperation from ECLA in order to undertake an integral study of the country's electrical sector and to revise the existing development plan for the national electrical system. For this purpose, ECLA/Mexico has designed the technical aspects of the study in consultation, of course, with the other party.

The estimated period for the completion of the work will be eleven months to be initiated as soon as possible. The main objective of this project is the elaboration of a medium term development plan for the national electrical system and to that end, the analysis of the main characteristics of the existing generation and transmission networks which might influence the planning of future expansion. It will also permit a revision of the existing investment plan elaborated by CFE for the period 1974-85, in what refers to the expansion of said systems. Previous studies undertaken by CFE in relation with future demands for electrical energy and power, representing the basis for the existing expansion program, will be examined in detail; an analysis will also be

...

Mr. Joseph F. El Haj
Director
Division of Administration
ECLA
Santiago, Chile

made regarding the financial status of CFE with special emphasis as to its cost structure. Several alternatives for the system's expansion will have to be proposed permitting the selection of the most adequate one. Simultaneously, the econometric models existing at CFE will be evaluated, specially the energetics' model and an analysis of the validity of their possible application to this study will be made. Finally, recommendations will be formulated regarding the feasibility of designing a global planning model for the electric sector as a whole.

3. The resources available for this purpose under our regular program will have to be complemented with additional resources representing approximately 44 man-months consultant services of the highest calibre in specific specialties. In addition, the CFE will participate in a very active way and will make available counterpart technical support estimated in approximately 200 man-months of qualified technical staff.

4. Besides technical staff, CFE will also provide auxiliary and secretarial services. It will also make available adequate office space, equipment and such other facilities as may be needed for a proper execution of the program. From the document, you will note that the Government is making available all necessary financial resources without restrictions including provisions for overhead expenses.

.....

5. There are several points, however, where we need your advice and support in order to achieve a successful execution of this program. The main concern is the question of securing the services of very specialized consultants. Before considering the possibility of undertaking this task of major importance and responsibility, we had in mind the need for experts of international prestige in the very specialized fields. Attached are job descriptions for the specific tasks involved. We went also as far as making a list of possible candidates and recently initiated contacts with them in order to have their reaction as to availability, as well as pretensions. I also enclose an up-to-date list of such candidates, giving a brief reference of their background and expect to be able to obtain soon the corresponding curricula.

6. Apparently from the list of possible candidates, the conditions of employment which would have to be met, specially as refers to honoraria, would have to be accommodated under the special service agreement system as these would not fit within the salary limits of any of the staff rules series, with the exception perhaps of one or other case.

7. There are other alternatives such as obtaining an interagency loan on a reimbursable basis as is the case of Mr. Manne from IBRD. Another alternative would be the procurement of services from consulting firms (as the cases of Messrs. Ulate, Dengo, Goldsmith and Cataldi) which under Financial Rules 110.16-24 is subject to the provisions governing the award of contracts. This, however, might not be the best approach as we

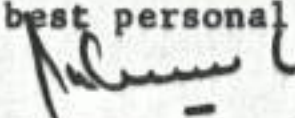
are primarily interested in securing the services of the particular consultants mentioned above for their recognized expertise in their fields and not because their firm might offer the best bid. In view of this, if the SSA method of recruitment were selected, we would make out the agreement in the name of the particular consultant and not his firm.

8. It is understood that the whole package would have to be submitted for Headquarters approval whether in Finance or in Personnel. It seems that the whole question merits special attention and consideration in view of our interest in the study on one hand, and the importance the local authorities attach to the cooperation they expect to receive from the Commission in this particular area.

9. I realize that the administrative implications of this project would require some time for analysis and consideration in order to sort out all aspects involved, but we would request special attention to this case both in Santiago and in New York so as to allow for a prompt action by the competent authorities. In order to expedite the matter we wish to propose that two staff members be authorized to go to Headquarters where administrative and substantive aspects would be explained to the authorities concerned. In this connexion, it should be understood that travel expenses will be financed with Government funds. It has been agreed in principle that such costs will be met by the Government whatever may be the fate of this project, on the understanding, however, that the amount would be charged to the overhead provisions set under the draft project in case of its approval.

10. Although I normally hate to do so, I will take the liberty to call you over the telephone, let's say next Wednesday, in order to have your first reaction or comments on this letter.

With best personal regards,


Francis Shomaly

Administrative and Finance Officer



NACIONES UNIDAS

CONSEJO
ECONOMICO
Y SOCIAL



RESTRINGIDO
CEPAL/MEX/74/10
Marzo de 1974

ORIGINAL: ESPAÑOL

COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA

PROYECTO DE ESTUDIO SOBRE LA PLANIFICACION DEL DESARROLLO
DEL SECTOR ELECTRICO DE MEXICO

INDICE

	<u>Página</u>
Presentación	1
Area 1	3
I. Objetivos	5
II. Descripción del proyecto	6
A. Examen de los principales factores que inciden en la planificación del sector eléctrico	6
B. Análisis del plan de desarrollo para la ampliación de los sistemas de generación y transmisión, 1974-85	7
C. Proyecciones financieras y capacidad de endeudamiento	7
D. Modelo de desarrollo del sector eléctrico	8
III. Descripción de las actividades a realizar	9
A. Examen de los principales factores que inciden en la planificación del sector eléctrico	9
B. Análisis del plan de desarrollo para la ampliación de los sistemas de generación y transmisión, 1974-85	10
C. Proyecciones financieras y capacidad de endeudamiento	11
D. Modelo de desarrollo del sector eléctrico. Evaluación de los modelos econométricos y de comportamiento estructural	11
IV. Requerimientos de expertos nacionales y de la CEPAL, por actividades	13
A. Examen de los principales factores que inciden en la planificación del sector eléctrico	13
B. Análisis del plan de desarrollo para la ampliación de los sistemas de generación y transmisión, 1974-85	17
C. Proyecciones financieras y capacidad de endeudamiento	18
D. Modelo de desarrollo del sector eléctrico	18
V. Informes	19
A. Informes de los expertos de la CEPAL	19
B. Plan de desarrollo del sector eléctrico, 1974-85	19
C. Diagnóstico de los modelos existentes	19
D. Modelo de desarrollo del sector eléctrico	20
VI. Presupuesto estimado para los expertos extranjeros	21

	<u>Página</u>
Area 2	23
I. Objetivos	25
II. Descripción de las actividades	25
A. Actividades durante la etapa de diagnóstico	25
1. Análisis de la situación administrativa, financiera e institucional de la CFE	25
2. Análisis de la demanda y el producto por ventas	26
3. Evaluación del sistema eléctrico existente	26
4. Evaluación de los modelos existentes	26
B. Actividades después de la etapa de diagnóstico	26

PRESENTACION

La Comisión Federal de Electricidad de México (CFE) solicitó de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) su colaboración para llevar a cabo un estudio integral del sector eléctrico del país y la revisión del plan de desarrollo del sistema eléctrico nacional.

En cumplimiento a dicha solicitud, la CEPAL contrató los servicios de un consultor con el objeto de diseñar un programa de asesoría, definir los términos de referencia y programar la participación de expertos nacionales e internacionales en el desarrollo de las actividades a realizar.

El primer anteproyecto elaborado por la CEPAL dividía estas actividades en cuatro grandes áreas:

- a) Análisis de la situación institucional, económicofinanciera y administrativa de la CFE; diagnóstico global de los problemas principales;
- b) Análisis del plan de inversiones y selección del programa de ampliación de los sistemas de generación y transmisión 1974-85;
- c) Proyecciones financieras de la alternativa seleccionada, y
- d) Modelo de desarrollo del sector eléctrico; evaluación de modelos econométricos y de comportamiento estructural.

Como resultado de conversaciones sostenidas entre funcionarios de ambas instituciones sobre diversas alternativas al estudio, se ha acordado llevar a cabo el presente proyecto que divide las actividades en dos grandes áreas. La primera comprende las tareas que tendrá que desarrollar la CEPAL --a través de un grupo de expertos contratados especialmente con el apoyo financiero de la CFE-- relativas al plan de desarrollo del sector eléctrico y a la evaluación de los modelos econométricos existentes. Para el cumplimiento de estas funciones se requerirá necesariamente el soporte técnico de la CFE. La segunda área consiste en la elaboración por parte de la CFE de un diagnóstico global del sector eléctrico, incluyendo la situación económica, administrativa y financiera de la empresa y un análisis de la estructura tarifaria del sector. Se entiende que los expertos asignados a la CEPAL, cuando así se les solicite, atenderán las consultas que plantee el personal de la CFE. Ambas partes se coordinarán y

/complementarán

complementarán mutuamente durante el desarrollo del proyecto, utilizando resultados parciales de sus respectivos análisis e investigaciones.

En las siguientes páginas figuran una descripción detallada de las actividades del área uno, que servirá de base a la CEPAL para establecer los términos de referencia de los expertos internacionales; una estimación de los costos del proyecto en lo que respecta a expertos extranjeros, y un esquema general de las tareas que corresponderán al área dos.

Es necesario reiterar que los plazos indicados para completar las diferentes actividades que componen este proyecto se han estimado sobre la base de que existe una pronta disponibilidad de expertos internacionales, y una adecuada y fluida alimentación de información básica de contraparte.

AREA 1

/I. OBJETIVOS

I. OBJETIVOS

El estudio que se efectuará bajo este proyecto tiene como objetivo principal la elaboración de un plan de desarrollo eléctrico nacional a mediano plazo, para lo cual deberá examinarse el plan de inversiones elaborado por la CFE para la ampliación de sus sistemas de generación y transmisión durante el período 1974-85. Como parte de este examen se analizarán las proyecciones de demanda de potencia y energía que sirvieron de base para dicho plan y se estudiarán a nivel de sector de consumo. Además, se hará un análisis de la capacidad de endeudamiento de la CFE, sus costos de explotación y se propondrán varias alternativas de desarrollo de los sistemas, de las que se seleccionará la que presente condiciones más favorables para su realización. Se harán también, como actividades paralelas, una evaluación de los modelos econométricos y de comportamiento estructural existentes, con especial atención en el modelo de energéticos de la CFE, y un análisis de su validez y posibilidad de utilización en los distintos aspectos del estudio; por último, se formularán las recomendaciones pertinentes, a fin de lograr un modelo global de planificación del sector eléctrico.

/II. DESCRIPCION

II. DESCRIPCION DEL PROYECTO

Esta parte del proyecto consta de cuatro temas principales:

- a) Examen de los principales factores que inciden en la planificación del sector eléctrico;
- b) Análisis del plan de desarrollo para la ampliación de los sistemas de generación y transmisión 1974-85;
- c) Proyecciones financieras y capacidad de endeudamiento, y
- d) Evaluación de modelos econométricos y de comportamiento estructural; modelo de desarrollo del sector eléctrico.

Para llevar a cabo los cuatro puntos mencionados, que se detallan a continuación, se requerirá la participación activa de las gerencias de la CFE que tengan a su cargo los temas aludidos o estén relacionadas con los mismos. Esta participación comprenderá tanto el suministro de información como de personal técnico y auxiliar.

La CFE suministrará las facilidades de espacio y equipo de oficina que se precisen para el adecuado desarrollo de las actividades del proyecto, así como el costo del transporte para los expertos internacionales que, a juicio del Director y el Codirector del proyecto, deban viajar al interior del país.

A. Examen de los principales factores que inciden en la planificación del sector eléctrico

Se revisará el estudio del mercado de energía eléctrica, por sistema y por sector de consumo, tomando en cuenta las previsiones sobre la tasa probable de desarrollo de la economía y del sector industrial, los cambios en la estructura de la demanda derivados de alteraciones en los precios de los energéticos, las posibilidades de interconexión de los sistemas y los programas de electrificación rural. Será necesario, además, conocer las características de los sistemas de generación y transmisión actuales, y analizar los factores que inciden en los costos de producción de energía eléctrica en las distintas regiones del país. Se examinará también la información existente sobre el potencial geotérmico y el hidroeléctrico, poniendo

/especial

especial atención a aquellos proyectos que bajo las condiciones actuales y futuras de los precios de los combustibles puedan resultar de importancia para la economía del país.

B. Análisis del plan de desarrollo para la ampliación de los sistemas de generación y transmisión, 1974-85

El objetivo principal del trabajo en esta parte de las actividades consiste en evaluar el programa de ampliaciones a los sistemas de generación y transmisión de la CFE para satisfacer la demanda durante el período 1974-85. A tal efecto se analizarán las variaciones en los resultados de la alternativa seleccionada al variar algunos parámetros como el costo del combustible, el crecimiento de la demanda, el costo de oportunidad del capital, el costo de proyectos hidroeléctricos, etc. Tomando como base la situación del sector eléctrico al principio del plan, cuyo análisis se describe en el párrafo A, se elaborarán los programas alternativos para la ampliación del sistema que incluyan centrales a carbón y proyectos hidroeléctricos de menor escala no incluidos en el plan original de la CFE; se realizará un análisis económico comparativo de las alternativas consideradas, tomando en cuenta su importancia en la balanza de pagos del país. Y, finalmente, se efectuará un análisis general sobre el impacto que podría tener el desarrollo resultante en la ecología de las regiones afectadas.

C. Proyecciones financieras y capacidad de endeudamiento

Una vez seleccionado el plan de desarrollo para los sistemas de generación y transmisión, se procederá a evaluar sus efectos en las proyecciones financieras y en la capacidad de endeudamiento de la institución. Para ello se adoptarán precios medios de venta de la energía que permitan a la empresa cubrir sus costos de explotación e intereses sobre la deuda y, además, percibir un rédito adecuado sobre los bienes en servicio. Se usará como criterio el de las fuentes internacionales de financiamiento que estipulan el porcentaje mínimo (actualmente 25 por ciento) de las nuevas inversiones que debe ser financiado con fondos propios. Los precios medios así determinados

/servirán de

servirán de base a la CFE para revisar su estructura tarifaria cuando el caso lo amerite.

Se harán, además, investigaciones en cuanto a las fuentes de financiamiento nacionales e internacionales y se elaborarán los cuadros financieros correspondientes.

D. Modelo de desarrollo del sector eléctrico

Considerando que en la Institución existen modelos para el análisis de diferentes aspectos del sector, tanto técnicos como económicos, financieros y de organización, se determinará la validez de los mismos para los efectos del estudio, tomando en cuenta las nuevas características de la oferta, el costo de los energéticos y la base estadística con que se cuenta.

Por otra parte, se analizarán los modelos existentes, especialmente el de energéticos, para determinar sus características y tipo de funciones, objetivo que optimizan y la magnitud de los trabajos necesarios para la formulación de un modelo integrado de desarrollo del sector eléctrico. De ser necesario y factible, se reformularán los modelos parciales o globales existentes y se formularán nuevos modelos.

III. DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR

A. Examen de los principales factores que inciden en la planificación del sector eléctrico

1. Examen de las características del mercado de energía eléctrica, por zona y sectores de consumo, y revisión de las proyecciones de demanda de potencia y consumo de energía elaboradas por la CFE. Se tomarán en cuenta, además, las previsiones sobre la tasa probable de desarrollo de la economía y del sector industrial; los cambios de la estructura de la demanda derivados de alteraciones de los precios de los energéticos; la existencia de proyectos industriales y de otro tipo que requieran insumos importantes de electricidad, y los objetivos y programas de interconexión y electrificación rural.

2. Examen de las características de los sistemas de generación y transmisión existentes: localización, tipo, potencia, rendimiento, capacidad de transmisión de las líneas, confiabilidad, posibilidades de expansión, inversión, costos de producción, etc.

3. Análisis de los factores que inciden en los costos de operación y mantenimiento de los sistemas, por zona:

a) Disponibilidad y precios de combustible (derivados de petróleo, carbón, uranio, gas natural);

b) Costo de la mano de obra, y

c) Otros costos.

4. Potencias nominales, inversión, rendimientos, costos de operación y mantenimiento típicos de centrales termoeléctricas futuras con diferentes tipos de combustibles:

a) Derivados de petróleo;

b) Gas natural;

c) Carbón;

d) Uranio;

e) Otros.

5. Potencial geotérmico; inversión y costos de producción de proyectos programados; estado actual de las investigaciones y posibilidades de futuros desarrollos.

/6. Determinación

6. Determinación del rango de inversión económicamente factible en proyectos hidroeléctricos, como alternativa a centrales termoeléctricas. Se deberán tomar en cuenta los costos y disponibilidades de los combustibles en el país, por zona, de origen nacional e importados.

7. Características (potencia y energía), inversión y costos de producción de los proyectos hidroeléctricos potenciales cuya inversión por kW sea económicamente factible, según los resultados preliminares del punto 6. Se incluirán las líneas de transmisión y subestaciones asociadas con los proyectos.

B. Análisis del plan de desarrollo para la ampliación de los sistemas de generación y transmisión, 1974-85

1. Determinación del rango de costos de oportunidad del capital que deberá usarse en las comparaciones económicas de alternativas de expansión.

2. Alternativas de desarrollo de los sistemas de generación y transmisión para satisfacer la demanda y mantener un margen adecuado de reserva. Se tomará como base el plan ya elaborado por la CFE y que sirvió de punto de partida para la programación de las inversiones en el período considerado, el cual será revisado a la luz del avance real en la ejecución del programa de construcciones, y de la situación actual en los precios y disponibilidad de derivados del petróleo, y se considerarán los requisitos de complementación entre generación térmica e hidráulica. Se elaborarán programas alternativos que incluyan centrales a carbón y proyectos hidroeléctricos de menor escala (no considerados en el plan original). El análisis económico comparativo de las alternativas se hará por el método del valor presente de las inversiones y costos anuales de producción. Asimismo, se considerará su importancia en la balanza de pagos.

3. Estudios de sensibilidad:

- a) Cambios en la tasa de actualización;
- b) Cambios en el crecimiento de la demanda;
- c) Cambios en los costos de combustible, y
- d) Aumento en la inversión en proyectos hidroeléctricos.

4. Estudio del impacto ecológico de la alternativa seleccionada.

5. Informe.

/C. Proyecciones

C. Proyecciones financieras y capacidad de endeudamiento

1. Se definirán los diversos elementos o componentes del costo total del plan de desarrollo seleccionado y se harán comparaciones con índices de gastos específicos de otras empresas similares, para lo cual se dividirán en los siguientes grupos:

- a) Gastos de operación y mantenimiento
- b) Depreciación y amortización
- c) Impuestos
- d) Intereses sobre deudas
- e) Utilidades

Los gastos correspondientes al consumo de combustibles se presentarán por separado para poder analizar el impacto que tendrán sus variaciones en los costos de operación y mantenimiento.

2. Con base en el estudio de mercado elaborado en el punto B, párrafo 1 de estas especificaciones, y en la proyección de costos totales de la Empresa, se harán proyecciones financieras de la misma, usando como base las utilidades que permitan a la Empresa cubrir la totalidad de sus costos y obtener una ganancia neta para poder cumplir con sus programas de desarrollo.

3. Una vez determinado el programa de desarrollo, se harán las investigaciones correspondientes a las fuentes de financiamiento tanto nacionales como internacionales y se elaborarán los cuadros financieros pertinentes.

4. Informe.

D. Modelo de desarrollo del sector eléctrico. Evaluación de los modelos econométricos y de comportamiento estructural

1. Análisis de los modelos existentes, en especial el de energéticos; tipo de información que requieren; supuestos básicos; grado de agregación; tipo de funciones; objetivo que optimizan; enlaces con otros modelos; supuestos generales sobre funcionamiento y objetivos del sector.

2. Diagnóstico de la validez de los modelos existentes para los efectos del estudio, tomando en cuenta las nuevas características de la oferta y costo de energéticos y de la base estadística existente.

/3. Determinación

3. Determinación de la magnitud y características de los trabajos necesarios para la formulación de un modelo integrado de desarrollo del sector eléctrico. Reformulación de modelos parciales o globales existentes y formulación de nuevos modelos.

4. Informe.

IV. REQUERIMIENTOS DE EXPERTOS NACIONALES Y DE LA CEPAL, POR ACTIVIDADES 1/

Dirección del proyecto

Un (1) funcionario de la Oficina de la CEPAL asesorado por un (1) experto internacional, con un (1) coordinador general de la CFE como contraparte. La labor de ambos está implícita en todas las actividades del proyecto y por el tiempo que dure el mismo. Se ha previsto la asesoría continua de un (1) experto internacional en esta actividad; sin embargo, podría ser necesario alternarla entre dos o más expertos por su larga duración.

A. Examen de los principales factores que inciden en la planificación del sector eléctrico

A.1 Características del mercado y proyecciones de la demanda

Un (1) experto de la CEPAL durante el segundo, tercero y cuarto mes con un (1) coordinador de la CFE durante el tiempo que sea necesario.

A.2 Características de los sistemas de generación y transmisión existentes

Un (1) experto de la CEPAL en planificación de sistemas eléctricos analizará, durante el segundo mes y la mitad del tercero, la información existente y solicitará la faltante en la forma que la necesite para realizar posteriormente la actividad B.2, durante la cual necesitará la colaboración de otro experto de la CEPAL en el mismo campo. Un (1) experto de la CFE se encargará de recopilar la información en el primer mes y de llevar a cabo las tareas que el planificador de la CEPAL señale para los tres meses siguientes. El experto de la CFE continuará, durante todo el proyecto, coordinando las actividades que le corresponda desarrollar a la Empresa.

Un (1) experto de la CEPAL en redes eléctricas realizará, durante el cuarto y quinto mes, el análisis de los sistemas de transmisión existentes

1/ Véase el cuadro 1.

junto con un (1) experto de la CFE, que estará disponible por el tiempo que dure el proyecto.

A.3 Costos de operación y mantenimiento de los sistemas existentes

Un (1) experto de la CFE se encargará de esta tarea, coordinando a un grupo de investigadores nacionales de acuerdo con los lineamientos que especifique el planificador de la CEPAL. (Véase el punto A.2.) El análisis de los factores que inciden en los costos de operación de las plantas actuales será desarrollado por un experto en energéticos de la CEPAL, durante el tercer y cuarto mes, con el auxilio de un investigador de la CFE.

A.4 Características y costos de centrales termoeléctricas futuras

Un (1) experto en centrales termoeléctricas de la CEPAL se encargará de este trabajo en el tercer mes y continuará con la actividad A.6; trabajará en coordinación con un (1) experto de la CFE quien tendrá a su cargo esa actividad durante el tiempo que sea necesario.

A.5 Potencial geotérmico

Se considera necesario contratar durante unos dos meses un (1) experto extranjero del más alto nivel en este campo, para que supervise esta actividad.

A.6 Inversiones en proyectos hidroeléctricos vs. centrales térmicas

Un (1) experto de la CEPAL (véase la actividad A.4) se hará cargo de este análisis con la colaboración de un (1) experto de la CFE especialista en centrales hidroeléctricas; este último estará disponible por el tiempo que dure el proyecto. Se utilizarán resultados de la actividad A.4.

A.7 Características de proyectos hidroeléctricos potenciales

Un (1) experto de la CEPAL en centrales hidroeléctricas realizará esta labor durante el cuarto y quinto mes. Mientras se obtienen resultados en A.6, el experto analizará los proyectos hidroeléctricos mayores. Se contará con un (1) ingeniero de contraparte de la CFE durante todo el proyecto.

	1	2	3	4	
					Director
					Co-Director
<u>Expendición General</u>					
A. <u>Examen de los principales factores que inciden en la planificación del sector eléctrico</u>					
A.1 <u>Estudio del mercado eléctrico</u>					Experto CEPAL
- Sector industrial					Coordinador CFE
- Sector agrícola					
- Sector doméstico					
- Otros sectores					
A.2 <u>Características de los sistemas existentes</u>					Planificador CEPAL
- Termoeléctricas					Coordinador CFE
- Hidroeléctricas					
- Redes					
A.3 <u>Análisis de los factores que inciden en los costos de operación y mantenimiento</u>					Experto energético CEPAL
A.4 <u>Costos y rendimientos de centrales térmicas futuras</u>					Experto CEPAL
A.5 <u>Potencial geotérmico</u>					Experto CEPAL
A.6 <u>Determinación del valor económico de aprovechamientos hidro</u>					Experto CEPAL
A.7 <u>Características de proyectos hidroeléctricos potenciales</u>					Experto
B. <u>Análisis del Plan de Desarrollo para la ampliación de los sistemas de generación y transmisión</u>					
B.1 <u>Determinación parámetros económicos</u>					
B.2 <u>Alternativas de desarrollo de los sistemas de generación y transmisión</u>					
B.3 <u>Estudios de sensibilidad</u>					
B.4 <u>Estudio Ecológico</u>					
B.5 <u>Informe</u>					
C. <u>Proyecciones financieras</u>					
C.1 <u>Costos del plan seleccionado</u>					
C.2 } <u>Análisis financiero del Plan</u>					
C.3 }					
D. <u>Modelo de desarrollo</u>					Coordinador C
D.1 <u>Análisis de los modelos existentes</u>					Experto CEPAL
D.2 <u>Diagnóstico validez modelos existentes</u>					CEPAL INFORME
D.3 <u>Sistematización de datos</u>					
D.4 <u>Informe</u>					

Investigadores CFE

Las flechas indican las líneas de autoridad e mando

Investigadores CFE

Investigador CFE

Investigador CFE

Investigador CFE

Investigador CFE

Investigador CFE

Investigador CFE
Planificador CEPAL

Experto CEPAL

Coordinador CFE

Investigador CFE
Experto CEPAL

Investigador CFE

CEPAL
INFORME

Experto CEPAL

Experto CEPAL

Investigadores CFE

Experto CEPAL

Investigador CFE

Investigador CFE
CEPAL

INFORME

B. Análisis del plan de desarrollo para la ampliación de los sistemas de generación y transmisión, 1974-85

B.1 Costo de oportunidad del capital

Un (1) analista financiero de la CFE tendrá a su cargo esta actividad. Las tasas de interés que deberán usarse en la comparación económica de alternativas (B.2) deberán definirse antes del quinto mes.

B.2 Alternativas de desarrollo de los sistemas de generación y transmisión

Un (1) planificador de sistemas eléctricos y un (1) experto en desarrollo de dichos sistemas, ambos de la CEPAL, se harán cargo de esta actividad en forma escalonada y con traslapes en el tiempo de sus intervenciones, para no perder la continuidad en el estudio. El primero tendrá dos participaciones: la primera, durante el período comprendido entre la mitad del quinto mes y la mitad del séptimo; y la segunda, a partir de la mitad del noveno mes hasta el final del undécimo.

El segundo experto participará en forma continua desde principios del séptimo mes hasta finales del décimo.

Se contará durante todo el proyecto con un (1) experto nacional de contraparte a tiempo completo. Podría ser necesario que para esta actividad que durará cinco (5) meses, se requiera alternar el trabajo entre dos (2) o más planificadores y dos (2) o más expertos en desarrollo de sistemas eléctricos.

B.3 Estudios de sensibilidad

Estos estudios estarán a cargo de un (1) experto de la CFE.

B.4 Estudio ecológico

Un (1) experto de la CEPAL cubrirá esta actividad durante el décimo mes.

B.5 Informe

El informe de la parte B estará a cargo de los dos (2) expertos de la CEPAL que participen en la actividad B.2, o sea el planificador y el experto en desarrollo de sistemas eléctricos.

/C. Proyecciones

C. Proyecciones financieras y capacidad de endeudamiento

C.1 Costos del plan de desarrollo

Un (1) experto de la CEPAL desarrollará durante los meses octavo y noveno los estudios de costos del programa de desarrollo escogido.

C.2 y 3. Análisis financiero del plan

Un (1) experto de la CEPAL efectuará en los meses noveno y décimo las proyecciones financieras del programa seleccionado.

D. Modelo de desarrollo del sector eléctrico

D.1 Análisis de los modelos existentes

Un (1) experto de la CEPAL analizará en el segundo mes los modelos existentes, con la colaboración de expertos de la CFE.

D.2 Diagnóstico de la validez de los modelos existentes

El mismo experto de la actividad D.1 realizará este diagnóstico en el tercer mes. Expertos nacionales continuarán este trabajo durante todo el proyecto.

D.3 Requerimientos para formular el modelo integrado de desarrollo

Esta actividad será estudiada en forma continua por los expertos de la CFE.

D.4 Informe

Un (1) experto de la CEPAL tendrá a su cargo la elaboración del informe, en el undécimo mes, en colaboración con los expertos nacionales que hayan participado durante todo el proyecto en esta actividad. A tal efecto, durante los meses noveno y décimo, revisará y evaluará los trabajos desarrollados por la CFE correspondientes a la actividad D.3.

V. INFORMES

Los informes que se presentarán en el transcurso del proyecto serán los siguientes, y contendrán, como mínimo, lo que a continuación se indica:

A. Informes de los expertos de la CEPAL

Cada experto de la CEPAL presentará un informe al Director del proyecto sobre la actividad desarrollada, de acuerdo con el programa señalado anteriormente.

B. Plan de desarrollo del sector eléctrico, 1974-85

Este informe estará dividido en dos etapas. La primera contendrá una evaluación de la situación del sector eléctrico al principio del plan. En la segunda se estudiarán las diversas alternativas de desarrollo de los sistemas de generación y transmisión, comparándolas económicamente a través del método de valor presente de las inversiones y costos anuales de producción. Asimismo, se harán análisis de sensibilidad por cambios en la tasa de actualización, el crecimiento de la demanda, costos del combustible y aumento en la inversión de proyectos hidroeléctricos. Se dedicará un capítulo al análisis sobre el impacto ecológico que pudiera tener la alternativa seleccionada y se hará una evaluación de sus efectos en las proyecciones financieras y en la capacidad de endeudamiento de la CFE.

C. Diagnóstico de los modelos existentes

Se evaluarán los modelos econométricos existentes y se determinará su validez para los efectos del estudio, tomando en cuenta la base estadística existente y las nuevas características de la oferta y del costo de los energéticos.

El informe incluirá un capítulo de recomendaciones generales para la reformulación de esos modelos o para la formulación de otros nuevos, tanto para los efectos del estudio como para lograr un modelo integrado de desarrollo del sector eléctrico.

/Se dedicará

Se dedicará especial atención al examen del modelo de energéticos de la CFE y se harán las recomendaciones necesarias para su rehabilitación, que será ejecutada por la CFE.

D. Modelo de desarrollo del sector eléctrico

Contendrá las especificaciones para un modelo integrado de desarrollo del sector eléctrico, que se basarán tanto en el informe del diagnóstico de los modelos existentes como en los trabajos de reformulación de esos modelos o formulación de otros nuevos, que hayan sido realizados durante el período del estudio por expertos de la CFE.

VI. PRESUPUESTO ESTIMADO PARA LOS EXPERTOS EXTRANJEROS

	<u>Dólares</u>
1. <u>Honorarios</u>	
13 expertos extranjeros por un total de 44 meses a 3 000 dólares por mes. (Véase de nuevo el cuadro 1.)	132 000
2. <u>Transporte internacional</u>	
Transporte aéreo del lugar de contratación a México y vuelta, a un promedio de 500 dólares por experto (30 viajes)	15 000
3. <u>Viáticos</u>	
Viáticos durante la permanencia de los expertos en México a 40 dólares por día. 44 meses-hombre	52 800
4. Consultores no programados	25 000
5. Otros gastos	10 000
Subtotal	234 800
Más 14 por ciento por administración de los fondos	33 000
<u>Total</u>	<u>267 800</u>

AREA 2

/I. OBJETIVOS

I. OBJETIVOS

El área dos del proyecto consta de los siguientes dos temas que serán desarrollados exclusivamente por la CFE:

- 1) Diagnóstico de la situación económica, administrativa y financiera de la CFE, y de la situación actual en cuanto a demanda y oferta de energía eléctrica;
- 2) Análisis y proyecciones del producto por ventas por sector de consumo y de la estructura tarifaria de la CFE.

II. DESCRIPCION DE LAS ACTIVIDADES^{2/}

A continuación se indican las actividades que desarrollará la CFE y que tienen relación con los trabajos a cargo de la CEPAL. Estas pueden clasificarse en la forma siguiente:

- a) Actividades durante la etapa de diagnóstico, y
- b) Actividades después de la etapa de diagnóstico.

A. Actividades durante la etapa de diagnóstico

Elaborar un diagnóstico de la situación actual, tanto en lo que se refiere a los aspectos económicos, financieros y administrativos como en lo que se refiere a la oferta y la demanda de energía eléctrica. Al respecto, se sugiere el examen de los siguientes puntos:

1. Análisis de la situación administrativa, financiera e institucional de la CFE

a) Análisis de la estructura legal e institucional de la CFE, en relación con otros organismos del sector eléctrico y con el Estado. Disposiciones legales y reglamentarias de tarifas, regulación, explotación del servicio público, tributación, franquicias y otras que le afecten. Régimen laboral.

b) Examen de la situación administrativa de la CFE; organización básica, relaciones externas y grados de dependencia, relaciones internas y funcionamiento de la Empresa. Análisis de los sistemas de información

^{2/} Véase el cuadro 2.

gerencial y de control administrativo-económico para toma de decisiones y evaluación de resultados. Uso de los presupuestos como instrumento de dirección y control operativo.

c) Análisis de la situación financiera y presupuestal de la Empresa y sus necesidades para cumplir las metas señaladas. Análisis de los principales indicadores económico-financieros: ingresos y régimen tarifario, productividad y estructura de los costos de explotación, inversión inmovilizada, ingreso neto de explotación y rentabilidad de las inversiones, utilidades y rentabilidad del patrimonio, etc.

2. Análisis de la demanda y el producto por ventas

a) El análisis de la demanda forma parte del programa de actividades correspondiente al proyecto de asistencia técnica de la CEPAL, por lo que la CFE podrá aprovechar resultados parciales de dicho estudio en la elaboración de su diagnóstico.

b) El análisis del producto por ventas lo efectuará la CFE.

3. Evaluación del sistema eléctrico existente

La evaluación del sistema eléctrico actual está considerada en el programa del proyecto de asistencia técnica de la CEPAL, en la parte correspondiente al análisis de la situación presente del sector, por lo que la CFE podrá utilizar resultados parciales de dicho estudio en la elaboración de su diagnóstico.

4. Evaluación de los modelos existentes

Este estudio también está incluido dentro del programa de asistencia técnica de la CEPAL, por lo que la CFE podrá aprovechar también sus resultados para la elaboración del diagnóstico.

B. Actividades después de la etapa de diagnóstico

De la primera etapa de los estudios, tanto de la CEPAL como de la CFE, saldrá una serie de recomendaciones relacionadas con los aspectos financieros, económicos, administrativos y técnicos que la Empresa tratará de

ACTIVIDADES DE LA CFE

A. Diagnóstico

1. Análisis situación administrativa, financiera e institucional de la CFE
2. a) Análisis de la demanda
b) Análisis tarifario
3. Evaluación sistema eléctrico existente
4. Evaluación modelos existentes
5. INFORME
6. Después del diagnóstico

1. Reorganización
2. Política tarifaria
3. Rehabilitación de modelos

ACTIVIDADES DE APOYO DE LA CFE AL PROYECTO
DE ASISTENCIA TECNICA DE LA CEPAL

- Coordinación General
- Termoelectricas
- Hidroelectricas
- Geotermicas
- Redes
- Costos de operación y mantenimiento
- Investigación de recursos
- Estudios económicos y financieros
- Planificación y modelos
- Sistematización de datos
- Administración

[illegible]

implementar durante el período correspondiente al estudio del plan de desarrollo para la ampliación de los sistemas de generación y transmisión.

Estos trabajos, que serán desarrollados por la CFE, podrían definirse de la siguiente manera:

- 1) Reformas administrativas y estructurales de sistemas, métodos y procedimientos;
- 2) Revisión de la política tarifaria a través del análisis del producto por ventas y por sectores de consumo, y sus variaciones, y
- 3) Rehabilitación de los modelos existentes. Se hará especial énfasis en la complementación y rehabilitación del modelo de energéticos para aprovecharlo durante la planificación de la ampliación de los sistemas eléctricos.

INDEX AND RECORDS CONTROL FORM

COMMUNICATION FROM: _____

LABBENS

Date: 1 Feb. 78

Reference: _____

Addressed to: _____

WEIDLUND

FILE NUMBER: _____

Te 311/1 MEXI

Part _____

2/352

CCF or FD No. _____

Cross-References: _____

CHARGED TO: _____

ABOVE

Date: _____

FEB. 24, 78

Bring Forward (BF) to: _____

on _____

INDEX AND RECORDS CONTROL FORM

COMMUNICATION FROM: Luis Perez Arteta
As Rep Mexi

Date: 27/3/73

Reference: _____

Addressed to: Rapport

FILE NUMBER: TE 311/1 Mexi Part _____

CCF or FD No. 4/2

Cross-References: _____

CHARGED TO: Rapport

Date: 27/4/73

Bring Forward (BF) to: _____

on _____

ORIGINAL DIRECT

GW/mf

TE 311/1 MEXI

Mr. Jacques Rapoport, Deputy Director
Europe, Latin America and Interregional Projects Branch
Office of Technical Co-operation

9 July 1973

Bernard Russell, Assistant Director
Centre for Social Development and Humanitarian Affairs

RECORDS CONTROL

JUL 10 1973

cc: Mr. Howard
Section Chiefs
Mrs. Wallis

MEXICO - Final Country Programme Document (DP/GC/MEX/R.1)

On page 49, the Tehuantepec Integrated Development Project has been assigned to the U.N. for execution. This project is to be carried out in a predominantly Indian and mestizo cultural area with a strong integrated rural development approach. The project was initially proposed by Mr. Robert Dillon while on rural community development assignment with UNOTC in the neighbouring Papaloapan project. So far as we know, the Project Document has not been prepared. Arrangements should be made by UNOTC for an adviser from the Social Development Division to do so in a future visit to Latin America.

We strongly recommend that Mr. Dillon should not be involved in the execution of this project because of his past record in the Papaloapan project. We also suggest that our U.N. input for Tehuantepec should be closely co-ordinated with the UNICEF-UNDP Chiapas Highlands project, in which Mr. Moore is already involved.

ORIGINAL DIRECT

RECORDS CONTROL

JUN 29 1973

JS/gm

26 June 1973

Mr. Jacques Rapoport, Deputy Director
Europe, Latin America and Inter-Regional Projects
Branch, Office of Technical Co-operation

Mr. Norbert Falzon, Assistant Director-in-Charge
of Co-ordination of Operations, RTD

Zdenek Lastovka, Chief
Transport Section, RTD

TE 311/1 MEXI

MEXICO: Country Programme (Tourism)

1. Please refer to your memorandum of 14 June 1973 concerning the subject in reference.
2. We reviewed the document and found no mention of tourism.
Mr. Paul Frings, Regional Tourism Adviser of the Economic Commission for Latin America visited the State of Chiapas (Mexico) from 14 to 28 January 1973.
- 3. On pages 18 to 20 (copy attached) of the report prepared after his mission, he made several recommendations which would be worth consideration for follow-up action by the Government of Mexico with the technical assistance of the United Nations.
4. In this respect, we would be prepared to assist the Government in implementing the recommendations of paragraphs 50, 53 to 61, 63 to 65, 67 and 68.

ORIGINAL DIRECT

RECORDS CONTROL
LEB/mey

JUL 23 1973

Bernard
Mr. ~~Martin Russell~~, ~~Physical Resources Projects~~
Section, ~~ESA/OTC~~ *SDD*

25 June 1973

TE 311/1 MEXI

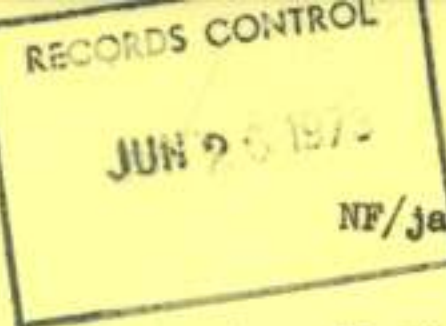
Gerald Wen, Chief Institutional Development and
Popular Participation, CSDHA

Comments on Mexico Country Programme Document

On page 49, the Tehuantepec Integrated Development Project has been assigned to UN for execution. This project is to be carried out in a predominantly Indian and mestizo cultural area with a strong integrated rural development approach. The project was initially proposed by Mr. Robert Dillon while on rural community development assignment with UNOTC in the neighboring Papaloapan project. So far as we know, the Project Document has not been prepared. Arrangements should be made by UNOTC for an adviser from SDD to do so in a future visit to Latin America.

We wish to again point out that we do not wish Mr. Dillon to be involved in the execution of this project because of his past record in the Papaloapan project. It has also been suggested that our UN input for Tehuantepec should be closely coordinated with the UNICEF-UNDP Chiapas Highlands project, in which Mr. Moore is already involved.

ORIGINAL DIRECT



Mr. Jacques Rapoport, Deputy Director-in-Charge of
the Latin America, Europe and Inter-Regional Branch

25 June 1973

TE 311/MEXI

Norbert Falzon, Assistant Director in charge
of Co-ordination of Operations, RTD

Mexico - Final Country Programme Document (DP/GC/MEX/R.1)

.....

Please find attached the comments on the cartography aspects
of the programme.

UNITED NATIONS

INTEROFFICE MEMORANDUM



NATIONS UNIES

MEMORANDUM INTERIEUR

TO: Mr. Norbert Falzon, Assistant Director in charge
A: of Co-ordination of Operations, RTD

DATE: 22 June 1973

REFERENCE: _____

THROUGH:
S/C DE:

FROM:
DE:

Chris N. Christopher, Chief
Cartography Section, RTD

SUBJECT: Mexico - Final Country Programme Document (DP/CC/MEX/R.1)
OBJET: _____

1. On the basis of my recent mission to Mexico and my visit to the primary mapping agency of Mexico, the Comisión de Estudios del Territorio Nacional, I would like to add that careful consideration should be given to any request from the Office of the President of Mexico regarding the need for a map reproduction expert to initiate the organization of a map reproduction facility.

2. As I have already mentioned in my report such a request was made by the Government of Mexico to UNDP but was not accepted several years ago.

ORIGINAL DIRECT

RECORDS CONTROL
PN/sa

JUN 26 1973

22 June 1973

Jacques Rapoport, Deputy Director
Europe, Latin America and Interregional Projects
Office of Technical Co-operation

Mr. Norbert Falzon, Assistant Director
Resources and Transport Division

Alagappa Alagappan, Chief
Water Resources Section, RTD

TE 311/1 MEXI

Final Country Programme Document - DP/GC/MEX/R.1

In connexion with this Final Country Programme Document, we have no new comments to offer; we would simply like to reiterate our previously stated expression of regret at the fact that IBRD, and not the United Nations, has been assigned the execution of the National Water Plan Project.