

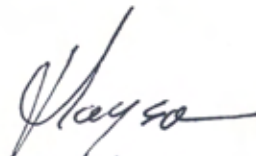
DPA

Note to Mr. Pascoe

**Re: Report of the UN Fact-Finding Mission on the Djibouti-Eritrea Crisis**

This refers to your note of 27 August 2008 attaching the Report regarding the above mentioned subject.

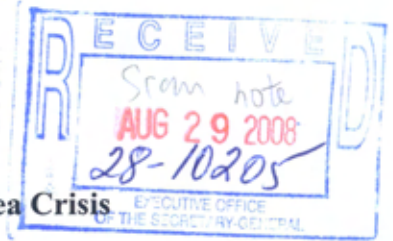
On behalf of the Secretary-General, I agree with your recommendation to remove section X of the Report and for DPA to prepare a condensed version for circulation to the Security Council.

pp   
Vijay Nambiar  
2 September 2008

Cc: Mr. Kim

SEP - 3 2008


NH  
VN



Note to Mr. Nambiar

**Report of the UN Fact-Finding Mission on the Djibouti-Eritrea Crisis**

1. As you are aware, at the request of the Security Council, the Secretary-General directed DPA to dispatch a Fact-Finding Mission to assess the situation between Djibouti and Eritrea, following the militarization of their common border and the serious clashes that broke out between their Armed Forces from 10 to 12 June 2008. The Mission took place from 28 July to 6 August 2008 and its Report is attached to this note.
2. DPA would like to recommend that, in the event the Secretary-General wishes to share this Report with the Security Council (given Council's strong interest in the matter), *Section X* of the Report, entitled "*Possible Motives behind the Military Occupation of Doumeira by Eritrea*", be removed before such a transmittal. That section of the Report was prepared solely to apprise the Secretary-General of what the Fact-Finding Mission identified as possible motives of Eritrea's action. It should therefore not be circulated to the members of the Council in order not to prejudice the discussions by member states. Should you concur with this approach, DPA will submit in the coming days, for the approval of the Secretary-General, a condensed version of the Report that would be more appropriate for circulation to the Security Council.

  
for B. Lynn Pascoe  
27 August 2008





Report of the UN Fact-Finding Mission  
on the Djibouti-Eritrea Crisis

To: Mr. Nambiar,

At the request of the SC, the SG directed DPA to dispatch a Fact-Finding Mission to assess the situation between Djibouti and Eritrea. The Mission took place from 28 July to 6 August 2008.

DPA would like to recommend that in the event the SG wishes to share this report, section X of the Report be removed before transmittal.

Should you concur, DPA will submit in the coming days, for SG's approval, a condensed version of the Report that would be more appropriate for circulation the SC.

Nicholas Haysom  
2 September 2008

I agree

We may need to prepare  
a condensed, redacted  
version.

Cc: KWS

28-10205

NH

0409

} Sir  
For your  
approval.

Thank you, JA

**Report of the UN Fact-Finding Mission on the Djibouti - Eritrea Crisis**  
**28 July – 6 August 2008**

**TABLE OF CONTENTS**

	<b>Executive Summary</b>	<b>2 - 3</b>
<b>I.</b>	<b>Introduction</b>	<b>4</b>
<b>II.</b>	<b>Genesis of the United Nations Involvement in the Crisis</b>	<b>5</b>
<b>III.</b>	<b>Summary of the Positions of the Parties at the Commencement of the Fact-Finding Mission</b>	<b>6</b>
<b>IV.</b>	<b>Organization of Work</b>	<b>7</b>
<b>V.</b>	<b>Highlight of the Mission</b>	<b>7 - 8</b>
<b>VI.</b>	<b>History of the Djibouti-Eritrea Border and Implications For the Status of Doumeira</b>	<b>8 - 9</b>
<b>VII.</b>	<b>Chronology of Developments Leading to the Clashes of 10-12 June</b>	<b>9 - 11</b>
<b>VIII.</b>	<b>Initiatives by the African Union and Other Organizations And Efforts by Bilateral Actors</b>	<b>11 - 13</b>
<b>IX.</b>	<b>Key Findings of the UN Fact-Finding Mission</b>	<b>13 - 18</b>
<b>X.</b>	<b>Possible Motives Behind the Military Occupation of Doumeira by Eritrea</b>	<b>18 - 20</b>
<b>XI.</b>	<b>Observations</b>	<b>20 – 22</b>
<b>XII.</b>	<b>Recommendations</b>	<b>22 - 24</b>
<b>XIII.</b>	<b>Conclusion</b>	<b>24</b>
<b>XIV.</b>	<b>Acknowledgement</b>	<b>25</b>
<b>ANNEX I</b>	<b>Protocols and Treaties</b>	
<b>ANNEX II</b>	<b>Submission by the Minister of Foreign Affairs of Djibouti</b>	
<b>ANNEX III</b>	<b>Presentation by the Minister of Defence of Djibouti</b>	
<b>ANNEX IV</b>	<b>Photographic Evidence</b>	
<b>ANNEX V</b>	<b>List of Officials met in Addis Ababa</b>	
<b>ANNEX VI</b>	<b>List of Officials met in Djibouti</b>	

## Executive Summary

At the request of the Security Council, the Secretary-General directed the Department of Political Affairs (DPA) to field a fact-finding mission to Djibouti and Eritrea to look into the crisis between the two countries. That crisis resulted in the militarization of their common border since April 2008 and provoked serious clashes between their Armed Forces from 10 to 12 June 2008. The clashes caused over 35 deaths and left dozens wounded on both sides.

In keeping with its terms of Reference, which were amended due to the refusal of the Eritrean Authorities to cooperate with it, the Fact-Finding Mission visited Ethiopia and Djibouti from 28-31 July and 1-4 August 2008. While in Ethiopia, the mission met with senior Officials of the African Union (AU); the League of Arab States (LAS); and the Ethiopian Ministries of Defence and Foreign Affairs. In Djibouti, the Mission met with key Government Ministers; leading members of the Diplomatic Corps; the UN Resident Coordinator for Djibouti; and several representatives of UN Programmes and Agencies.

The highlight of the Mission's activities in Djibouti was a field visit to the *Doumeira* area, near the border with Eritrea on 3 August 2008. The Mission observed the area disputed by both countries from a distance using binoculars. Due to security concerns which prevented it from visiting Eritrean positions, it was difficult for the Mission to assess the defensive earthworks that had reportedly been constructed on *Ras Doumeira* by the Eritrean Defence Forces (EDF). However, the Mission was able to witness a stable but tense situation which could deteriorate rapidly if left to fester. The Mission established the fact that Djibouti's Army had withdrawn between 4 and 5 kilometres into its own territory following the Security Council's call for such a withdrawal and for restraint to both parties on 12 June.

The Mission observed the fact that the prevailing tension along their common border have had adverse consequences for both Djibouti and Eritrea. In addition to having their diplomatic relations and all bilateral conflict prevention/resolution Mechanisms suspended, both countries are believed to be spending an unusually high percentage of their budget to maintain the current levels of the mobilization of their armed forces in the affected area. Moreover, the already difficult humanitarian situation in the affected area has further deteriorated since the beginning of the crisis.

Given the seriousness of the situation on the ground, compounded by Eritrea's refusal to engage with the Fact-Finding Mission or even acknowledge the existence of a crisis, it became important for the Mission to probe into the possible motives that prompted Eritrea's occupation of *Doumeira*. Of several motives proposed to it by its interlocutors, three were noted by the Mission as possible explanations for Eritrea's action. These revolve around: (i) the unresolved Ethiopian-Eritrean dispute; (ii) Djibouti's high profile involvement in the Somali peace negotiation; and (iii) Djibouti's expanding economic potentials in the region.

In the observation section of the Report, the Mission reflected the fact that there can be no viable military solution to this crisis. In any case, such a "solution" would only further destabilize the already fragile and tenuous peace that prevails in the Horn of Africa. Any conflict between Djibouti and Eritrea, even one that could arise out of miscalculation, would be a disaster for regional and international peace and security. Furthermore, there are high expectations in Djibouti and in the region that the UN is the organization best placed to help



defuse the tension. This is in light of the experience of regional organizations since the inception of the crisis.

At another level, the Mission is also convinced that there can be no solution to the crisis between Eritrea and Djibouti without full cooperation from both countries. So far, such cooperation is only being extended by Djibouti. For some inexplicable reason, Eritrea is not engaging. All efforts should be made to encourage Eritrea to initiate dialogue with Djibouti and accept UN facilitation in resolving the problem. In this regard, a renewal of the Secretary-General's offer of good offices to both countries could be particularly useful, together with a firm message to Eritrea that, as a member state of the UN, it has an obligation to cooperate with the Organization to defuse the tension. While it may claim that it has no problem with Djibouti, the latter firmly insists that there is a problem. The Mission is convinced that there is indeed a problem that is impacting negatively on relations between the two countries.

An immediate priority for the UN and all international actors should therefore be to urge Eritrea in particular, to demilitarize the border and return its forces to their previous position on February 2008. Some confidence-building measures could be useful in trying to achieve this objective, including bringing the two countries together to discuss the future of EDF deserters who are currently under the protection of the Authorities in Djibouti. The Mission recommends that the ICRC be encouraged to assist the two countries.

The Mission believes that the underlying source of border tensions between Djibouti and Eritrea is the existence of conflicting colonial Agreements defining their common border, as a result of which most of the border was never officially demarcated. It follows that long-term efforts to maintain peace between both countries should focus on the initiation of a new political process – or the reactivation of existing bilateral mechanisms – that would culminate in a mutually agreed demarcation of the border. Since Eritrea has had a positive experience of arbitration to resolve its territorial disputes with its neighbours (Yemen and Ethiopia), it is likely that it would be amenable to a similar process to resolve its conflict with Djibouti. The UN seems best placed to facilitate the initiation of a political and/or arbitration process to address this issue. It is recommended that the DPA be tasked to launch a political process that could entail some sort of facilitation through a Special Envoy.

Finally, although the Ethiopian-Eritrean dispute was not directly the subject of the consultations, as it was outside the scope of its TORs, the Mission wishes to emphasize that any progress in normalizing Ethiopia's relations with Eritrea would benefit the latter's relations with Djibouti. Such progress would go a long way towards ending the ongoing proxy actions between Ethiopia and Eritrea in some countries in the region and could contribute to stabilize the entire Horn of Africa.



# REPORT OF THE UN FACT-FINDING MISSION ON THE DJIBOUTI-ERITREA CRISIS

28 JULY-6 AUGUST 2008

## I. INTRODUCTION

Between 10 and 12 June 2008, serious clashes were reported between the Djibouti Armed Forces (DAF) and the Eritrean Defence Forces (EDF) along the un-demarcated border between Djibouti and Eritrea, in an area known as *Doumeira*<sup>1</sup>. The clashes reportedly caused over 35 deaths and left dozens wounded on both sides, as well as some internal displacement at least on the Djiboutian side. The clashes at *Doumeira* followed several weeks of military build-up and growing tension between DAF and EDF (which were in close proximity of each other) since April 2008. Following contacts with the Permanent Representatives of both countries, and at its request, the Security Council was briefed on the crisis between Djibouti and Eritrea by the Department of Political Affairs (DPA), at three of its meetings held on 14 May, 12 and 24 June 2008, respectively.

In the aftermath of communications from Djibouti and Eritrea to the President of the Security Council, and pursuant to the statement issued by the President of the Council on 12 June (PRST/2008/20), which "*encourages the Secretary-General urgently to use his good offices and reach out to both parties...to facilitate bilateral discussions, to determine arrangements for decreasing the military presence along the border and to develop confidence-building measures to resolve the border situation,*" the Secretary-General directed DPA to dispatch a Fact-Finding Mission to the two Countries, to assess the political, security and humanitarian situation in the area. The Mission was initially scheduled to visit Djibouti and Eritrea, as well as Ethiopia: Ethiopia shares a common border with both countries in the area of *Mount Musa Ali* and is also the current Chair of the Inter-Governmental Authority on Development (IGAD). However, it was not possible for the Fact-Finding Mission to visit Asmara or the Eritrean side of the border to ascertain the prevailing situation. Eritrean Authorities, in spite of several discussions and requests in New York and Asmara, refused to issue visas to the Mission.

As a result, the Terms of Reference of the Mission were amended to only include visits to Addis Ababa (for consultations, including with the African Union, the League of Arab States and relevant Ethiopian Government officials) and Djibouti – for consultations with the Djiboutian Authorities. It was also envisaged that the Mission would undertake a field visit to *Doumeira* and meet with the UN Country Team in Djibouti. The Mission was led by Mr. Sam Ibok, Deputy Director, Africa II Division, DPA, and comprised the following members: (i) Mr. Arnaud Huannou, Political Affairs Officer in DPA; (ii) Mr. Douglas Langrehr, Military Planner in the Department of Peacekeeping Operations (DPKO); and (iii) Mr. Laurent Dufour, Humanitarian Affairs Officer in the Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA).

---

<sup>1</sup> The *Doumeira* area comprises a mountain, *Ras Doumeira*, and a nearby island known as *Doumeira Island*.

## II. GENESIS OF UNITED NATIONS INVOLVEMENT IN THE CRISIS

The growing crisis between Djibouti and Eritrea was first brought to the attention of the Secretary-General and the Security Council in a letter dated 5 May from Djibouti's Minister of Foreign Affairs and International Cooperation, H.E. Mr. Mahmoud Ali Youssouf. In this letter, the Djiboutian Official urged the UN to "*deploy urgently all necessary measures*" to prevent a conflict with Eritrea, as the latter had initiated a major military build-up on their common border overlooking busy Red Sea shipping lanes. Further to this letter, and at his request, the Under Secretary-General (USG) for Political Affairs, Mr. B. Lynn Pascoe met on 6 May with the Permanent Representative of Djibouti, who reiterated the concerns expressed in the Foreign Minister's letter as well as the need for urgent UN action. In order to hear the position of Eritrea on the issue, Mr. Pascoe also met on 14 May with the Permanent Representative of Eritrea, who assured him of Eritrea's friendly intentions towards neighbouring Djibouti and conveyed that the Presidents of both countries were working to resolve the issue bilaterally. DPA briefed the Security Council on the Djibouti-Eritrea border tensions on 14 May, at the request of the Council.

On 12 June, still at the request of the Security Council, DPA delivered a second briefing on the situation between Djibouti and Eritrea. This briefing took place as clashes between DAF and EDF in *Doumeira* had just subsided. It was prompted by an 11 June letter from Djibouti's Foreign Minister to the President of the Security Council, calling for an emergency meeting of the Council to discuss the tensions with Eritrea.

On 11 June also, the Eritrean Ministry of Foreign Affairs had issued a Statement expressing the refusal of Eritrea to get involved in "*squabbles and acts of hostility designed to undermine good neighbourliness.*" On the same day, to receive an update on the positions of both parties since their Ambassadors met with Mr. Pascoe in May, DPA held separate telephone conversations with the Permanent Representatives of Djibouti and Eritrea whose initial positions remained largely unchanged. While the Ambassador of Djibouti emphasized Eritrea's refusal to cooperate with diplomatic efforts aimed at defusing the tensions and shared his account of the 10-12 June clashes, the Permanent Representative of Eritrea denied the occurrence of any clashes and reaffirmed the strictly peaceful intentions of his country towards Djibouti. Previously, in a 9 June letter to the President of the Security Council, the Permanent Representative of Djibouti had requested the Council to consider urgently dispatching a Fact-Finding Mission to assess the situation.

Again on 24 June, DPA was requested by the Council to present the latest developments on the Djibouti-Eritrea border issue. Following DPA's briefing, the Deputy Permanent Representative of the United States, which was then chairing the Council, told the media that the Security Council would support a Fact-Finding Mission to assess the situation on the ground and report to the Council. The day before, on 23 June, the Secretary-General had met with the visiting Prime Minister of Djibouti who described the situation at the border as a war situation involving massive military deployment on both sides of the frontier with Eritrea. The aforementioned contacts between the UN and representatives of Djibouti and Eritrea, along with the 24 June statement to the press by the Deputy Permanent Representative of the United States, formed the basis on which the DPA Fact-Finding Mission was dispatched to the region.



### III. SUMMARY OF THE POSITIONS OF THE PARTIES AT THE COMMENCEMENT OF THE FACT-FINDING MISSION

Throughout its contacts with the UN and other Organizations, the Eritrean leadership (including the Eritrean Representative to the UN) has consistently presented an account of the situation that sharply differs from the one provided by the Djiboutian Authorities. For example, during his meeting with DPA on 19 June, the Permanent Representative of Eritrea stated that the DAF had initiated the fighting between 10 and 12 June, while the Djiboutian Authorities maintain that the EDF had launched hostilities, prompting a self-defence reaction from the Djiboutian military.

Based on all recent contacts between the UN and other Organizations, on the one hand, and the Eritrean Authorities, on the other, Eritrea's position from the onset of the crisis could be summarized as follows:

- (i) Eritrea has no dispute with Djibouti. It harbours no territorial ambitions in Djibouti but was forced to defend itself between 10 and 12 June;
- (ii) Eritrea is the victim of Djibouti's aggression and a carefully calibrated international political campaign instigated by Djibouti and its "friends" to discredit Eritrea;
- (iii) The UN Security Council, having become gullible to Djiboutian propaganda and campaign of falsehood, has condemned Eritrea before deciding to send a Fact-Finding Mission. There are therefore "no facts to find" in Eritrea after the UN had taken a position without hearing Eritrea's version of the situation.

For its part, Djibouti's position could be summarized in the following lines:

- (i) Djibouti is the victim of a baseless aggression by a neighbouring country with which it had always maintained good relations, except for minor frictions in 1996 and 1998 when the latter had attempted to seize some portions of the Djiboutian territory including the area of *Doumeira*.
- (ii) Unlike Eritrea, which has turned a deaf ear to the calls for restraint to both parties by the international community, Djibouti made its Armed Forces to withdraw several kilometres into Djiboutian territory after the 10-12 June clashes, which adds to the outrage caused to Djibouti by Eritrea's occupation.
- (iii) As Eritrea has been blocking all bilateral efforts by Djibouti and rejecting all the offers of assistance by bilateral and regional actors, the UN should urgently dispatch a Fact-Finding Mission to observe the gravity of the situation. In parallel, the UN should use all its weight to force Eritrea to vacate the Djiboutian territories that it occupies.
- (iv) As long as the Armies of the two countries remain deployed at the border, there is a high risk that the tensions could escalate into an all-out conflict that would affect the entire region.

#### IV. ORGANIZATION OF WORK

##### A. Addis Ababa (28 July-31 July)

The Fact-Finding Mission visited Addis Ababa, Ethiopia from 28-31 July and 4-6 August. In keeping with its Terms of Reference, the Mission discussed the situation between Djibouti and Eritrea with several key interlocutors at the African Union (AU); the League of Arab States (LAS); and the Ethiopian Ministries of Defence and Foreign Affairs<sup>2</sup>.

##### B. Djibouti (1-4 August)

While in Djibouti, the Mission met with: (i) several Members of the Government; (ii) some key members of the Diplomatic Corps; (iii) the UN Resident Coordinator for Djibouti; and (iv) several colleagues representing various UN Programmes and Agencies<sup>3</sup>. The Mission was received in audience by the President of the Republic of Djibouti, H.E. Mr. Ismail Omar Guelleh, on the last day of its visit to Djibouti.

Throughout its activities in Addis Ababa and Djibouti, the Mission sought to organize its work and the execution of its Terms of Reference to, *inter alia*, achieve a better understanding of the following critical aspects: (i) the state of relations between Djibouti and Eritrea (both past and present), including an appreciation of the series of Conventions, Treaties and Protocols that defined the frontier between the two territories at different points in the 19<sup>th</sup> and 20<sup>th</sup> centuries; (ii) the chronology of events that led to the clashes of 10-12 June; (iii) developments in the border area since the clashes occurred; (iv) the current military, security and humanitarian situation in the border area; and (v) the efforts undertaken by the AU; LAS; and the African, Caribbean and Pacific Group of States (ACP) to defuse the tension and create an enabling environment for dialogue between the two States.

In addition to its meetings and the visit to *Ras Doumeira*, the mission was able to review a number of reports and other documents describing and analysing the current situation between Djibouti and Eritrea. A better appreciation of the history of the border between the two countries was particularly useful in trying to understand the possible motives behind what had been widely reported as an Eritrean occupation of Djiboutian territory in *Doumeira* since March 2008. As would be expected, such an appreciation was only made possible with the full cooperation and facilitation of the Authorities in Djibouti.

#### V. HIGHLIGHT OF THE MISSION

The main highlight of the Mission's visit to Djibouti was the field trip to *Ras Doumeira*, along the border with Eritrea, where fighting took place between 10 and 12 June. Prior to driving by road to *Ras Doumeira*, the Mission visited the headquarters of the DAF in *Moulhoule*, where it received a briefing on the situation at the border, under the auspices of the Djiboutian Chief of Staff, General Zakaria Cheikh Ibrahim.

---

<sup>2</sup> The list of all the Officials contacted in Ethiopia is attached to this Report as Annex V.

<sup>3</sup> The list of all the Officials contacted in Djibouti is attached to this Report as Annex VI.



The visit to *Ras Doumeira* was particularly useful as it allowed the Fact-Finding Mission to: (i) to be informed on the nature and magnitude of the deployment of the two Armies; and (ii) assess the potential for and the possible impact of a resumption of hostilities in the short and medium terms.

## **VI. HISTORY OF THE DJIBOUTI-ERITREA BORDER AND IMPLICATIONS FOR THE STATUS OF *DOUMEIRA***

Most of the border between Djibouti and Eritrea was never officially demarcated. A 1897 Treaty between France (the colonial power) and King Menelik II of Ethiopia<sup>4</sup> defined the north-eastern section of the border between Djibouti and Eritrea from the northernmost tip of *Ras Doumeira* to *Bissidirou*. However, this particular section of the border was never demarcated on the ground. The exact position of the land boundary in *Ras Doumeira* is critical in establishing whether Eritrea has actually occupied Djiboutian territory since March, as claimed by the Djiboutian Authorities. The position of the borderline would also be critical if the two states were to negotiate their maritime boundary on the Red Sea.

The status of *Doumeira Island* is also yet to be determined. The France-Italy Protocols of 1900 and 1901 gave France and Italy joint sovereignty over the Island, which the two colonial powers undertook to keep free of occupation, be it by one of them or by third Parties. The Djiboutian Authorities estimate that the 1900-1901 Protocols reduced the territory of Djibouti by some 2000 square kilometres by repositioning the land boundary with Eritrea about 40 kilometres below its position under the 1897 Treaty.

A 1935 Agreement between France and Italy allocated *Doumeira Island* to the then Italian-ruled Eritrea. The 1935 Agreement also moved the continental frontier further south into territories previously considered Djiboutian under the 1897 Treaty and the Protocols of 1900-1901. Under the 1935 Agreement, *Ras Doumeira* and *Doumeira Island*, both of which were “seized” by the EDF in March 2008, form part of the Eritrean territory by Eritrean reasoning. However, that Agreement was never ratified, which is why the Djiboutians have all along assumed that the 1900-1901 Protocols still apply.

In January 1954, France and Ethiopia signed a Protocol to demarcate the frontier between the French territory of Djibouti and Ethiopia (which then included Eritrea). However, the on-ground demarcation was only conducted between *Dirko Koma* (near Mount Musa Ali) and *Daddato*, leaving the long section of the border from *Daddato* to the Red Sea non-demarcated.

From the engagements that the Mission had in Djibouti, it emerged that although most of the border was never demarcated, there seemed to be a general consensus (both inside and outside the region) that the borderline between Djibouti and Eritrea should be as stipulated in the 1900-1901 Protocols. This, the Mission was informed, was the general understanding of the Djiboutians and the basis for their bilateral and fraternal relations with Eritrea.

---

<sup>4</sup> The 1897 Treaty; the 1900 and 1901 Protocols; the 1935 Agreement; and the 1954 Protocol are attached to this Report as Annex I.



The Mission was able to establish the fact that there are major divergences in the views of both countries. For instance, in spite of the general understanding of the Djiboutians referred to above, Eritrea made an attempt in 1996 to seize control of *Ras Doumeira*, including by publishing a border map drawing on the 1935 Agreement. The ensuing dispute between the two countries was short-lived and resolved through bilateral Mechanisms but the question of the borderline remained unresolved.

Some interlocutors of the Mission felt that the current tensions could have been avoided if the two countries had reached a final ruling on the position of their border after their 1996 dispute.

## **VII. CHRONOLOGY OF DEVELOPMENTS LEADING TO THE CLASHES OF 10-12 JUNE**

The refusal of Eritrea to receive the UN Fact-Finding Mission to ascertain the facts on the ground meant that only the Djiboutian version and chronology of events was made available to the Fact-Finding Mission. During its visit to Djibouti, the Mission received the following chronology of events from the Authorities of that country:

- 4 February 2008: Administrative officials in the *Obock* region (Djibouti) alert their national Authorities on civil engineering works taking place on the Eritrean side of the border. When approached by the *Obock* Administration, the Eritrean workers affirm that the works in question are part of a road construction project that would link *Obock* to *Assab* in Eritrea. Since the two countries had previously agreed that Eritrea could construct such a road, the *Obock* Administration presumed that the Eritrean Government would notify the Djiboutian Authorities before the construction team crosses the border into Djiboutian territory.
- 10 February: Eritrean road construction machines and personnel cross the border and start construction works in *Ras Doumeira* without any communication between the Authorities of the two countries. Over the period 15 February-30 March, the local Authorities of *Obock* make several approaches to their Eritrean counterparts but fail to elicit an explanation for the unauthorized incursion into Djibouti.
- Mid-March: EDF elements cross the border in large numbers, occupy *Ras Doumeira* and *Doumeira Island*, and proceed to dig trenches and fortifications in the occupied areas.
- 7 April: The Prefect of *Obock* and a Djiboutian military officer who intended to visit *Ras Doumeira* to investigate the situation are turned back by the EDF.
- 17 April: DAF deploy in *Ras Doumeira* and position themselves in close proximity of the EDF presence.
- 18 April: The Government of Djibouti initiates bilateral diplomatic contacts with Eritrea to obtain the withdrawal of EDF from its territory. These included: (i) a diplomatic note to the Eritrean Government; (ii) a telephone conversation between the two Heads of State on 20 April at the initiative of the Djiboutian President; and (iii) a meeting between the two Foreign Ministers on 21 April in Djibouti.

- 22 April: The President of Djibouti visits the border area, ostensibly at the suggestion or direct request of the President of Eritrea made on 20 April 2008, when both leaders engaged in a telephone conversation (the rationale for the Eritrean President's request to his Djiboutian counterpart was that Djibouti's capital is closer to the area/border than Asmara). On the ground, the President of Djibouti establishes the fact that the EDF have completely occupied *Ras Doumeira* and erected camps and fortifications, while fast armed patrol boats and a patrol vessel have docked at the creek adjacent to *Ras Doumeira*. Following the visit of Djibouti's President to the border, subsequent efforts to contact his Eritrean counterpart, to share his findings with him, are unsuccessful. Djibouti's President is repeatedly told that his Eritrean counterpart is unavailable to take his calls.
- 23 April: Eritrean authorities refuse to receive Djibouti's Foreign Minister who was dispatched by his President to visit Asmara. The latter was carrying a letter from Djibouti's President to his Eritrean counterpart.
- Between 23-28 April: The Djiboutian Ambassador to Eritrea tries unsuccessfully to engage his host Government on the growing dispute.
- 24 April: A meeting between two high-level military officers of both countries is held in *Ras Doumeira* to discuss the situation. A Joint Military Committee comprising senior officers of the two countries is established to monitor the military situation and create a buffer between the positions of the two Armies. Unfortunately, this is the first and last meeting of the Committee. All subsequent attempts by the DAF to re-establish contact with EDF fail. The General who led the EDF delegation to the 24 April meeting is never to be seen or heard again.
- Mid-April to 10 June: While EDF and DAF are positioned at the border within a few meters of each other, over 50 Eritrean soldiers of various ranks (the exact number of deserters is yet to be established) desert their Army and seek asylum on the Djiboutian side. The deserters receive the protection of the DAF who refuse to heed appeals from EDF to return them. The EDF issue several ultimatums and threaten reprisals if the deserters are not returned.
- 10 June, 12:15 hrs: Another EDF officer deserts and crosses the border into Djibouti. The DAF again offer protection, as had been the case with the previous deserters. Again, EDF commanders demand the return of the deserter, this time within an hour. The DAF ignore the ultimatum.
- 10 June, 18:40 hrs: EDF open fire at DAF while the majority of Djiboutian soldiers are busy praying. The ensuing clashes last more than 24 hours. About 44 DAF soldiers are believed to have been killed, 19 are missing in action. The number of casualties on the Eritrean side is unknown, but unconfirmed reports indicate that Eritrean losses are not considerable.
- Post 10-12 June: Following the growing expressions of international concern and the deliberations of the UN Security Council which, *inter alia*, called for a pullback of the forces to their previous positions, DAF have since withdrawn to about 4-5 kilometres from the Eritrean positions. The Fact-Finding Mission was able to confirm the pullback on the ground. For their part, the EDF ignored the calls for a withdrawal from their positions on the heights of *Ras Doumeira*, or at least the Mission was not able to



ascertain the reactions of the EDF to the Security Council's call for withdrawal from their newly occupied positions.

## **VIII. INITIATIVES BY THE AFRICAN UNION AND OTHER ORGANIZATIONS AND EFFORTS BY BILATERAL ACTORS**

### **A. The African Union (AU)**

On 24 April 2008, Djibouti's Minister of Foreign Affairs and International Cooperation addressed a letter to the Chairperson of the AU Peace and Security Council (AUPSC), to inform him that Eritrea had been occupying part of the Djiboutian territory in *Doumeira* since 16 April 2008. He requested the AUPSC to send a Fact-Finding Mission to assess the situation. He also recalled that in 1996, Eritrea had made a *"military incursion in the area and published a map where the borderline between the two countries had been modified."*

The 121<sup>st</sup>, 125<sup>th</sup>, and 130<sup>th</sup> meetings of the AUPSC, held on 24 April, 2 and 26 May, respectively, reviewed the situation and underscored the urgent need to dispatch a Fact-Finding Mission, as requested by Djibouti. Thereafter, the AU Commission sent messages to the authorities of Djibouti and Eritrea, informing them that it intended to dispatch the envisaged Mission from 5-9 June. On 2 June, Djibouti indicated its readiness to receive the Mission on the dates communicated. Accordingly, a Mission from the AU Commission visited Djibouti during the aforementioned period. The Mission went to *Doumeira* where it noted *"a very tense situation"* with the two armies positioned at *"less than three meters facing each other"*. The AU Mission was also able to observe *"important civil engineering works and long trenches dug on the sides of the [Ras Doumeira] mountain"*. The Mission did not receive the approval of the Authorities in Asmara to visit Eritrea.

At its 136<sup>th</sup> meeting held on 12 June, the AUPSC received the report of the AU Fact-Finding Mission and issued a communiqué in which, it *"noted with regret that the Eritrean authorities had not yet accepted to receive the mission"* and *"urged the two countries to show utmost restraint"* and *"resort to dialogue to resolve any bilateral dispute"*. The AUPSC further *"called for the immediate return to the situation prevailing at the common border between the two countries, including the withdrawal from the border of all forces that have been positioned there since 4 February 2008"*.

Up to the time of finalizing this Report, the AU was still waiting for Eritrean Officials to receive its mission. The AU remains hopeful that, following preliminary contacts between the President of Eritrea and the Chairperson of the AU Commission on the margins of TICAD in Japan, as well as contacts with the Eritrean Foreign Minister on the margins of the AU Summit in Sharm El-Sheikh, a long awaited invitation to Chairperson Ping to visit Asmara and hold consultations with the Eritrean Authorities may still be a possibility. However, the AU also acknowledged its limitations, especially since Eritrea does not attend AU meetings in Addis Ababa because of its dispute with Ethiopia.

B. The League of Arab States (LAS)

Before the AU mission, the LAS had dispatched its own Fact-Finding Mission to Djibouti and Eritrea in early May. The Mission was received in Djibouti and benefited from the full cooperation of the Djiboutian Authorities. The Mission also sought to meet with Eritrean Officials but was not issued visas to Eritrea. Further to its Mission, the LAS urged dialogue between the two countries to resolve the crisis and called on Eritrea to withdraw its troops from *Doumeira*.

C. The Inter-Governmental Authority on Development (IGAD)

The 12<sup>th</sup> summit of Heads of State and Government of IGAD, held in Addis Ababa on 14 June 2008, also discussed the situation between Djibouti and Eritrea. In its final communiqué, the Summit expressed concern over “*the recent military attack by Eritrean troops*” in *Ras Doumeira* and “*called upon both parties, in particular Eritrea, to accept mediation to resolve the crisis through peaceful means and return to the status quo ante.*”

During the Fact-Finding Mission’s discussion with Senior Officials of IGAD in Djibouti, the sub-regional body also acknowledged its limitations in dealing with the crisis, considering Eritrea’s suspension of its membership in IGAD in April 2007. There are ongoing efforts to encourage Eritrea to return to IGAD. When and if that happens, IGAD could conceivably be positioned to play a role in efforts to defuse the tension between Djibouti and Eritrea.

D. The African, Caribbean and Pacific Group of States (ACP)

A Fact-Finding Mission mandated by the ACP Committee of Ambassadors in Brussels, visited Djibouti in late July 2008. The Mission met with the Djiboutian President and other Government Officials and undertook a field visit to *Doumeira*. The ACP Mission was, however, not able to visit Eritrea, nor was it able to discuss the situation at the Djibouti-Eritrea border with any Eritrean Official.

E. The European Commission

The European Commissioner for Development and Humanitarian Aid, Mr. Louis Michel, seems to be the only publicly acknowledged international Official who visited Asmara in the immediate aftermath of the 10-12 June clashes. He is reported to have visited Eritrea on 14-15 June and conferred with the Eritrean President, including on the crisis with Djibouti. The UN Fact-Finding Mission was unable to meet with Commissioner Michel due to time constraints and scheduling difficulties.



## F. Bilateral Efforts

Since the outbreak of the crisis between Djibouti and Eritrea, a number of “friends” and neighbouring countries have offered their assistance to facilitate a peaceful resolution of the dispute. The best known of these offers of facilitation include those from Yemen and Qatar. The outcome of such offers was not disclosed to the Fact-Finding Mission during its visits to Addis Ababa and Djibouti.

## IX. KEY FINDINGS OF THE UN FACT-FINDING MISSION

### A. Military Situation in Doumeira

From photographs provided by the Government of Djibouti, and confirmed during the Mission's visit, *Ras Doumeira* is a barren, rocky feature jutting out into the Red Sea on the east coast, in an area between Djibouti and Eritrea. On the northern side of *Ras Doumeira* is a small inlet that has reportedly been improved by the EDF in order to construct a harbour (some interlocutors of the Mission claimed that it was a small naval facility) and to gain access to the top of the feature from the Eritrean side. Until this work was done, the only access to the summit of *Ras Doumeira* was from the Djiboutian side to the south. East of *Ras Doumeira* lies *Doumeira Island*, which appears to have once been an extension of *Ras Doumeira*.

According to a 1954 map shown to the Mission by Djibouti's Minister of Foreign Affairs and International Cooperation, both the eastern section of *Ras Doumeira* and *Doumeira Island* belong to Djibouti, although this section of the border remains to be formally demarcated. Both *Ras Doumeira* and *Doumeira Island* overlook the *Bab el-Mandeb* Strait that lies between the Djiboutian coast and Yemen and is about 35 kilometres northwest of the proposed location where the recently announced multi-million dollar bridge between Djibouti and Yemen (a massive investment and engineering works bringing together consortiums from rich Arab industrialists and Gulf Countries) will be constructed. From the summit of *Ras Doumeira*, a force can observe and dominate the land approaches to Eritrea from the south, as the remainder of the border is identified by the *Weima* river course that may be an obstacle to armoured and wheeled vehicles.

The Fact-Finding Mission was able to visit the area on 3 August 2008 and viewed the disputed site from a distance with binoculars. It was difficult to assess the defensive earthworks (photographic evidence produced by Djibouti) that had reportedly been constructed on *Ras Doumeira* by the EDF. The Djiboutian military provided a very good situation brief to the Mission with details and photographs of the background, build-up, clash and repositioning of the DAF. According to this brief, the EDF had undertaken extensive development of their positions with stone pitched communication trenches that encircled the eastern tip of *Ras Doumeira* and fortifications at intervals along the trenches.

The Mission found that the Djiboutian military had withdrawn four to five kilometres from the disputed area in accordance with the Security Council's Presidential Statement (S/PRST/2008/20) of 12 June 2008, which, *inter alia*, called on “...both parties...to show maximum restraint and withdraw forces to the status quo ante.” The



DAF, supported logistically by the French military (in accordance with a 1977 defence treaty between France and Djibouti) have adopted a defensive posture out of the mortar range of the EDF. From the position where the Mission observed the developments on *Ras Doumeira*, it was not obvious whether the Eritrean military were still developing what a number of interlocutors referred to as their “*defensive positions*” on the mountain. Some interlocutors claimed that the EDF had deployed anti-aircraft weapons as part of their fortifications, although the Mission was unable to clearly identify those, or any other weapon systems from its observation point south of the disputed zone. Also, the Mission was not in a position to determine whether the EDF had already accomplished their mission (deployment) in the area, nor was it able to definitely conclude that the new facts that had been established on the ground would become the new reality in *Ras Doumeira*.

Some military interlocutors consulted by the Mission suggested that the EDF on *Ras Doumeira* number about one Battalion, supported by a Platoon of artillery and a Platoon of armour and engineers who are constructing the fortifications and the small Naval facility. In total, it was alleged that the Eritrean forces might number between 500 and 600 troops although they could be quickly reinforced with troops from the port of *Assab* or other locations close to the border. These facts about the Eritrean presence in *Doumeira* probably prompted many interlocutors consulted during the Mission, to claim that although Eritrea has the capability to undertake further offensive action in Djibouti, they have stated that they do not have any territorial ambitions in Djibouti.

The Djiboutian military, on the other hand, has approximately one Battalion each of Infantry, Artillery and Armour Corps deployed forward in area defence under very harsh conditions. Beyond the deployment of men and armour, there are requirements for close air support, attack aviation, artillery and possible naval gun fire support for any offensive military action against *Ras Doumeira*. The Djiboutian military is unable to field such a force without significant support. In addition, it would be difficult for the DAF to sustain a force of around 1,000 troops in the field for much longer as their total force averages 4,400, including the Gendarmerie which comprises about 800 personnel. For a “small” country like Djibouti, striving to give its people a new sense of direction and focusing on its development, the crisis in *Doumeira* could hurt and affect the national psyche. The deployment of almost 30% of its Armed Forces along the border, and the mobilization of a further 30% to rotate the front line troops, place a heavy burden on this small defence force and the country as a whole.

Presently, the security situation on the ground could be described as stable but tense, exacerbated by extreme conditions in the area at this time of year. It is not clear how long the EDF are prepared to hold the disputed sites. Djibouti is prepared to defend its territory although it continues to pursue diplomatic and political channels to peacefully resolve the issue. As the Mission was unable to consult with the Eritrean Authorities, it is difficult to determine the exact reasons why the Eritreans have undertaken this venture and what future actions can be expected from the Eritrean side.

During his presentation to the Security Council on 12 June 2008, the Eritrean Permanent Representative to the United Nations stated that, “*Eritrea has made no incursion into the territory of Djibouti, and it does not have any territorial ambitions in the region.*” This was reconfirmed to the leader of the Mission by a Senior Adviser to the President of Eritrea, in separate telephone discussions. If these statements were to be



accepted at their face value, then the underlying reason for constructing some “defensive” positions on *Ras Doumeira* could possibly be to establish the fact that *Doumeira* belongs to Eritrea. It is from such a premise that the Eritreans would proceed to establish on the ground in *Doumeira*, a border security post that can monitor both land and sea approaches and patrol the adjacent waters using small watercraft that may not have enough power to operate out of *Assab*. Even such an understanding would not provide all the answers. According to some, if that was the intention of the EDF, then Asmara should be in a position to engage with the Government of Djibouti, in a spirit of good neighbourliness and fraternity, to de-escalate the tension and reassure the region of its non hostile intent.

The incidents of 10-12 June have already been chronicled in this report. It is plausible that the fighting could have resulted from miscalculation or was triggered by the desertion of a number of Eritrean personnel, possibly both military and civilian, including, as alleged, the Eritrean Captain who was in charge of constructing the “defensive” positions. This fighting, unfortunate as it was, and possibly arising from the actions of an over zealous military commander on the ground, should be separated from the Eritrean construction works being undertaken in *Ras Doumeira*. It is unlikely, from the Mission’s observation, and from the perspectives of military experts, familiar with the region, that the EDF will undertake further advances into Djiboutian territory. An incontestable fact established by the Mission was that a stalemate situation has developed between Djibouti and Eritrea that can only be resolved through diplomatic means, especially because the current levels of military deployment are unsustainable and place an unfair burden on the peoples of both Djibouti and Eritrea.

#### B. Impact of the crisis on relations between the two States

Until June 2008, Djibouti and Eritrea had maintained fairly good bilateral relations. During the Fact-Finding Mission, the point was routinely made that Djibouti is the one neighbouring country (apart from Saudi Arabia and possibly the Sudan) with which Eritrea had enjoyed good relations until the outbreak of the current dispute. This was in spite of the fact that Djibouti was caught in the middle of the Ethiopia-Eritrea conflict that involved the two neighbours with which it must of necessity maintain good neighbourly relations. By the account of Djibouti’s Authorities, it was out of such considerations that Djibouti tried in the first place to resolve the current crisis at the leadership level and through existing bilateral Mechanisms between the two countries. Key among these Mechanisms are a July 2006 Agreement between the Ministries of Defence of both countries, based on a Treaty on Friendship and Cooperation between Eritrea and Djibouti, and an Agreement on Security Matters signed in December 1995.

The Mission was informed that, under the 2006 Agreement, the two countries undertook to respect their respective borders and agreed to set up a Joint Military and Technical Committee (JMTC) which would meet every six months or as requested by either Party. It was further agreed that the JMTC would meet once a year both at the Ministerial and the Military Command levels. At a critical time in the history of relations between the two countries, all the aforementioned Mechanisms became inoperable, for reasons that Djibouti attributes to Eritrea’s lack of political will as well as its non-transparency as far as its real intentions are concerned.



Since the start of the current tensions, relations between Djibouti and Eritrea have significantly deteriorated, prompting Djibouti to recall its Ambassador to Eritrea and to expel Eritrea's Ambassador to Djibouti in June 2008 – a reflection of how passionately Djibouti takes its diplomatic relations. All diplomatic relations between the two countries are currently suspended, as Eritrea continues to downplay the gravity of the situation and to rebuff all attempts by regional and international Organizations, including the UN, to help both countries defuse the tension. It should be a matter of concern that at a time when there is no legal or military frameworks to resolve the dispute, the diplomatic channels are also being shut.

The foregoing provided the backdrop, against which the Mission would base its military findings and recommendations. Considering the scale of the current crisis, which has already led to significant loss of human life, and given the disruption of bilateral relations between the two States, only a high-level political intervention accepted by Eritrea can bring about a de-escalation of the tension, as well as persuade the parties to demilitarize their common border and return to the *status quo ante*. The Mission would strongly advise against further military action by any of the parties. It was clear to the Mission that there is no military solution to the dispute between Djibouti and Eritrea. On the contrary, the Mission felt a great need for rebuilding confidence between the two Defence Forces and for healing the wounds that the problems created.

#### C. Humanitarian impact of the crisis

##### ➤ *Impact on the local population in Obock District*

The border dispute takes place in the most arid and least populated District of the Republic of Djibouti. It is only recently that its main town, *Obock*, was connected to the rest of country by an asphalted road. According to *Obock* District's Health Doctor, about 60,000 people – mostly pastoralists – live in this region of Djibouti. These pastoralists regularly cross borders in search of better pasture and water sources depending on the season. Most of those living near the borders with Eritrea and Ethiopia are nomads who do not carry any national identification documents and who move freely with their livestock from one territory to the other. The current drought has particularly affected the northern and eastern parts of *Obock* District. Malnutrition rates have reached alarming levels and a significant percentage of the population depends on food aid and/or water trucking.

The 10-12 June 2008 clashes and the subsequent militarization of *Doumeira* and *Moulhoule* have caused the displacement of some 207 families<sup>5</sup> which were temporarily relocated to two sites in the *Obock* District, *Andoli* and *Khor Angar*. All the displaced families are current beneficiaries of WFP food aid and those in *Khor Angar* receive water trucking organized by the national Authorities with UNICEF assistance for fuel supply and maintenance. The Fact-Finding Mission was not able to visit the displaced families as the aforementioned relocation sites were both considerably far from *Doumeira*.

Although the number of displaced persons is relatively low, the militarization of the border area has negatively impacted the population of the area in several ways. First, the sudden influx to the area of hundreds of Armed Forces has further overstretched the

---

<sup>5</sup> The number of displaced families was communicated by the Prefect of *Obock* District

scarce resources available, water and pasture in particular; UNICEF is concerned that one of the few boreholes in the area is now exclusively used to supply water to the Djiboutian military. Second, the closure of some 80 kilometres of border between Djibouti and Eritrea disrupts traditional migrations and threatens the livelihood of pastoralists in both countries as well as in Ethiopia. Third, the closure of the Djibouti-Eritrea border has caused several families to split, with some family members left on the Djiboutian side while others are on Eritrean-controlled territory. Most of the affected families are without information on the whereabouts of their estranged members.

➤ *Protection issues*

Currently the most serious concerns are related to protection. 19 Djiboutian combatants have been missing in action since the 10-11 June clashes (source: Chief of Joint Military Staff). The list of missing persons has been forwarded to the ICRC during its ad hoc mission in Djibouti. This organization has a presence in Eritrea but authorities there have denied any issue or border incident so far. The ICRC has visited 19 Eritrean combatants detained as prisoners by the Djiboutian authorities in June. They could carry out their visit according to the organization's procedures and the relevant Geneva Conventions. Another ICRC visit is scheduled mid-August.

As stated earlier in this Report, a number of Eritrean soldiers and Officers have deserted the EDF and crossed over into Djibouti since the beginning of the crisis. According to the Secretary General of the Djiboutian Ministry of Interior, 36 Eritrean deserters are currently under the responsibility of the Djiboutian authorities (UNHCR has received unconfirmed reports that up to 100 Eritrean deserters are presently in Djibouti and new ones continue to arrive, some of them high ranking Officers in the EDF). Djibouti's Ministry of Interior has approached the UNHCR with a request to shelter and assist the deserters as well as to help determine their status.

The UNHCR has a strict policy for dealing with combatants and ex-combatants: deserters are considered separately from other refugees or asylum seekers; they are placed under the protection of the host Government; no direct UNHCR assistance can be provided to them without the approval of UNHCR's Deputy High Commissioner; in order to determine whether deserters qualify for the status of refugees, proof has to be established that they have renounced any military activity long before claiming the status of refugees; exclusions clauses have to be carefully checked (serious human rights violations or war crimes e.g.). The Mission was assured that UNHCR will support the Djiboutian Authorities in determining the status of the Eritrean deserters currently on Djiboutian soil.

The resettlement to a third country is possible for those EDF deserters who will obtain the status of refugees. This could be a confidence-building measure and could potentially ease tensions on this sensitive issue. The status of those who will not be granted refugee status will have to be clarified as well, particularly whether the Djiboutian Authorities should treat the latter as prisoners of war. However, a more detailed consideration of this issue was considered to be outside the scope of its TORs.



➤ *Treatment of war-wounded*

Following the 10-12 June clashes, about 55 Djiboutian combatants were evacuated and treated by the French military. If needed, the French military, the ICRC and the NGO *Médecins Sans Frontières* (each of which has a small presence in Djibouti) could provide additional supplies for the treatment of war-wounded combatants and civilian casualties

## **X. POSSIBLE MOTIVES BEHIND THE MILITARY OCCUPATION OF DOUMEIRA BY ERITREA**

Given the one-sided nature of the Fact-Finding Mission's Terms of Reference, and the gravity of the situation that it witnessed on the ground, an important aspect of the Mission's work was to probe into the possible motives behind Eritrea's decision to militarize its border with Djibouti and to occupy *Doumeira*. After a careful analysis of different motives proposed to it by various interlocutors, the Mission found it necessary to reflect some of the most compelling hypotheses in this Report. Nevertheless, it remains the view of the Mission that in the absence of any formal contacts or official statements by the Eritrean Authorities to the Mission, any attempt to explain Eritrea's actions can only be in the realm of speculation. The following represents a summary of the main ways in which Eritrean action is being perceived, understood and rationalized in Djibouti and in the region:

**A.** Eritrea's moves could be directly linked to its unresolved border dispute with Ethiopia. More directly, these moves could have been motivated by strategic considerations related to a recent repositioning of Ethiopia's Armed Forces in Mount Musa Ali. Eritrea's action could also be linked to the alleged continuing presence of the former Ethiopian navy in Djibouti, as a result of its dispute with Eritrea.

There is a strong perception in the region that Eritrea could have made a linkage between the issue of *Doumeira* and the unresolved dispute with Ethiopia over *Badme*. This perception is fuelled, *inter alia*, by Eritrea's determination to regain the territories along its border with Ethiopia that the EEBC has declared part of sovereign Eritrean territory. However, the Fact-Finding Mission was not able to determine how Eritrea's occupation of *Doumeira* could be directly linked to the dispute over *Badme*.

It should nevertheless be recalled that in his 3 July 2008 letter to the President of the Security Council, President Isaias Afwerki noted that: "*Thus, in mid-April this year, the Addis Ababa regime invaded Mount Musa Ali, which lies at the confluence of the borders of the three countries, thereby occupying sovereign Eritrea and Djibouti lands*". Again, in a press statement released on 9 July, the Eritrean Ministry of Foreign Affairs stated that "*...moreover, since April this year, Ethiopia has occupied Mount Musa Ali, that includes sovereign Djiboutian and Eritrean territories, to deploy long-range offensive weapons there*".

It would appear therefore that the presence of Eritrea in *Doumeira* could have something to do with the presence of Ethiopian forces in *Mount Musa Ali*. If this assertion is accepted, the next logical question would be why the Eritrean action was taken in *Ras Doumeira*. *Mount Musa Ali* is at the intersection of the border between



Ethiopia, Eritrea and Djibouti. Military experts consulted during the Mission claimed that, from a purely military perspective, it would be difficult for Eritrea to justify its occupation of *Doumeira* by raising concerns over Ethiopia's positions in *Mount Musa Ali*. The same experts concluded therefore that Eritrea's decision to seize *Doumeira* was perhaps to allow the EDF to monitor from higher grounds alleged Ethiopian troop movements along the border between the three countries.

Interestingly, during the Mission's consultation with a top official of the Ethiopian Ministry of Defence, there was an acknowledgement that Ethiopia had reorganized its defensive positions in the border areas of the three countries about the same time when the Djibouti-Eritrea crisis had erupted. It is therefore possible that Eritrea could have perceived Ethiopia's repositioning in *Mount Musa Ali* as a threat and a signal of a possible hostile intention of Ethiopia. Eritrea may have therefore decided to seize the high grounds in *Ras Doumeira* in order to better monitor an increased threat – real or perceived – from Ethiopia.

The view that Eritrea's move in *Doumeira* was, first and foremost, a reaction to a renewed threat from Ethiopia is reinforced by unconfirmed reports that Djibouti continues to provide a base to some Ethiopian naval vessels that docked in Port Djibouti after Eritrea had denied Ethiopia access to the Sea, as a result of their conflict. There are, however, other unconfirmed reports that, to the contrary, there are no serviceable Ethiopian vessels in the Port of Djibouti.

Although it was not in a position to verify any of the aforementioned reports, the Fact-Finding Mission thought it useful to highlight the issue of the alleged presence of Ethiopian naval vessels in Djibouti. This because, from a purely strategic standpoint, given the heightening tension along the Ethiopia-Eritrea border, compounded by the termination of UNMEE, Eritrea could have perceived the combination of Ethiopia's recent moves in *Mount Musa Ali* and the continuing presence of its former navy in Djibouti, as a renewed threat to its territory, including the Port of *Assab*.

During the consultations in Addis Ababa, Senior Officials of the Ethiopian Government, who met with the Mission, were adamant and painstakingly explained that Ethiopia is not even remotely involved in the crisis between Djibouti and Eritrea and has no appetite to be involved. They were categorical, that they do not want Ethiopia to be used a pretext or to be drawn into the dispute. In their view, Ethiopia's presence in *Mount Musa Ali*, which is part of their common border, has nothing to do with the occupation of *Doumeira* by the EDF.

The point was also made that the Eritrean action follows the same pattern as that of Badme and it should not surprise anyone that the Eritreans are denying the existence of any problem with Djibouti.

#### B. Eritrea's action is linked to the recent role of Djibouti in the Somali peace process

The proponents of this motive see the timing of the Eritrean "aggression" as being linked to the recent successful negotiations, under the patronage of the President of Djibouti, between the Somali Transitional Federal Government (TFG) and the opposition, which resulted in the signing of the Djibouti Agreement in June 2008. That was only on 9 June. The clashes took place from 10-12 June 2008.



Eritrea and its “allies” in Somalia were of course not part of the Djibouti negotiations. This may have incurred the wrath of the Eritrean leadership against the President of Djibouti whose assertiveness and increasing stature and role in the region could have been received in Asmara with some discomfort.

The occupation of *Doumeira* by the EDF could therefore serve as a warning to Djibouti that it cannot continue with its involvement in the Somali peace process in a manner that marginalizes Eritrea and its “allies”, or in any way that undermines the interests of Eritrea and rewards Ethiopia or the TFG. This view is fuelled by the fact that Eritrea has always condemned Ethiopia’s backing of the TFG and is generally believed to support the Union of Islamic Court (UIC) that is battling the TFG in Mogadishu. Some of our interlocutors claimed that Eritrea and Ethiopia are engaged in a proxy war in Somalia and Eritrea’s action in *Doumeira* should be seen as a signal to Djibouti that it cannot promote or offer its assistance to a Government that enjoys the support of the arch-foe, Ethiopia.

#### C. Eritrea’s action is linked to strategic maritime and economic considerations

*Ras Doumeira* overlooks the *Bab el-Mandeb* Strait which represents one of the busiest shipping lanes in the world, especially for oil supplies from the Persian Gulf through the Red Sea. Partly due to its strategic position near the *Bab el-Mandeb* Strait, Djibouti is currently experiencing a boost in economic growth and development, as well as bountiful dividends through investment in its maritime business. There are current plans for substantial investments from Djibouti’s Persian Gulf neighbours. Along with Yemen, Djibouti is one of the two main beneficiaries of a Project to build a bridge across the Red Sea, thus linking Djibouti to huge resources in the Arab world and the Gulf Countries’ maritime trade and development.

Overall, Djibouti is perfectly positioned to become a services and logistics hub for the entire region and also constitutes an important maritime route for “landlocked” Ethiopia. The Port of Djibouti is booming with business and constitutes a lifeline to the sea for Ethiopia. This is happening at a time when the Eritrean Port in *Assab* is almost underutilized, when compared to its Port Sudan and Djibouti counterparts. Any militarization of the *Bab el-Mandeb*, would threaten maritime activity for the Ethiopians and for international maritime movements and oil shipments, as well as other economic activities. Most importantly, such militarization could jeopardize a crucial foreign exchange earner and the source of Djibouti’s efforts towards development. It is therefore believed that the objective of Eritrea’s occupation of *Doumeira* could be to send a very strong signal to Djibouti that it stands to lose its maritime trade, economic growth and investors if it acts in any manner that is detrimental to Eritrean interests,

## XI. OBSERVATIONS

During the Mission, the conclusion was arrived at, that none of the foregoing completely explains or fully satisfies the Djiboutians, who find it intolerable that a neighbour should aggress and occupy its sovereign territory or, worse still, arrogantly refuse to engage with it or explain its actions. The Fact-Finding Mission found the situation at the border between Eritrea and Djibouti to be very tense and the attitude of the people of Djibouti, one of heightened expectations, especially from the United



Nations. Throughout the Mission's visit to Djibouti, there was an overwhelming expression by leading officials in the country, of disappointment at being betrayed by a neighbour – Eritrea. Within the limited sections of the population that the Mission came into contact with, there was frustration and indignation over the fact that Djibouti is being unfairly targeted as a way of diverting the country's attention from its developmental efforts and improvement in the well being of the people, and drawing it into a senseless crisis, tension and possibly war, as was witnessed in other parts of the region.

Within the Military, there was anger over the actions of the Eritrean Defence Forces and the studied silence of the Eritrean leadership, as if it was a normal behaviour to occupy parts of the sovereign territory of another country. Many senior officers expressed to the Mission, in very strong terms, their discomfort with having to accept the fact that the Djibouti Army was made to withdraw from its territory after Eritrea had forcefully occupied *Doumeira*. While they claimed that they had done so in response to the calls by the Security Council, they contrasted their action with that of Eritrea, which not only occupied sovereign Djibouti territory, but had dug in for a long stay and refused to engage with Djibouti or cooperate with efforts by the international community to defuse the crisis. By so doing, Eritrea could deliberately or unwittingly provoke Djibouti into another senseless war in the Horn of Africa, similar to those launched against other neighbours.

Having exhaustively examined all the facts at its disposal, the Mission wishes to highlight the following specific observations:

A. Recent developments at the Djibouti-Eritrea border, especially the militarization of *Doumeira*, constitute a threat to Djibouti's stability and its socio-economic development. The ongoing tension poses a considerable risk to the country's internal peace and security, as it could potentially expose Djibouti's democratically elected Government to undue pressure from an indignant Djiboutian military, eager to forcefully reclaim *Doumeira* from the EDF. Should the Eritrean occupation of *Doumeira* be allowed to prevail as a *fait accompli*, it is possible that Djibouti's military could begin to perceive the country's political leadership as *weak* and unable to deal with the ongoing occupation of Djiboutian territory. Such a scenario could easily bring about political instability. Besides, the mobilization of Djibouti's Army at the border is clearly unsustainable and would constitute a huge haemorrhage on the limited resources of the country.

B. If not addressed in a timely and comprehensive manner, the Djibouti-Eritrea issue could have a major negative impact on the entire Region and the wider international community. The possible destabilization of Djibouti and the militarization of the *Bab el-Mandeb* Strait do not augur well for peace in the region and for international shipping and investment. Solutions must therefore be found, as a matter of the utmost priority.

C. The Mission has identified an interrelation between the Ethiopia-Eritrea conflict and the Djibouti-Eritrea crisis. Even though this issue was never discussed extensively during the Mission, it is almost certain that a breakthrough in the Ethiopia-Eritrea peace process will go a long way towards securing Eritrea's cooperation in efforts to demilitarize the border with Djibouti. Any progress in resolving the Ethiopia-Eritrean issue, could also likely encourage Eritrea to accept an international arbitration process that would lead to a mutually accepted demarcation of the Djibouti-Eritrea border. One



should not underrate the formidable impact of the protracted Ethiopia-Eritrea dispute on peace and stability in the entire Horn of Africa, given especially Ethiopian and Eritrean frustration at the lack of progress on this issue since the Ethiopia-Eritrea Boundary Commission (EEBC) ruling in 2002. The members of the fact-finding mission share the increasingly accepted view that much of the instability in that region is related to the unfinished business and unresolved Ethiopia-Eritrea dispute, particularly Eritrea's efforts to counter Ethiopia's (real or perceived) interests and actions in the region, be it in Djibouti or in Somalia and vice-versa.

D. Eritrea has a good experience in judicial processes and arbitration for resolving border disputes, including those with Yemen and Ethiopia. If it believes it has a border dispute with Djibouti (there was concrete evidence of a contested border), Eritrea should be encouraged to state so publicly and submit such a case to a political and/or judicial process or arbitration to resolve it.

E. In the short term, there may be no satisfactory resolution of the problem without the full cooperation of both countries, especially the Eritreans. Yet, the situation must not be allowed to become another endless border dispute where facts are changed on the ground and two neighbours get dragged into endless disputes over how to deal with that new reality on the ground. Eritrea can not continue saying that it has no problems with Djibouti, when there is so much overwhelming evidence to confirm that there is a problem. Given that its actions are adversely affecting another country, Eritrea has an obligation to come clean on what is happening in Doumeiras.

## **XII. RECOMMENDATIONS**

Through this report, the Fact-Finding Mission wishes to underscore the need for urgent political action to end the crisis between Eritrea and Djibouti. It seemed obvious (even without knowing the true intentions of the Eritrean authorities) that neither side wants a further deterioration in the relations between them and an escalation in the mobilization of forces or hostile rhetoric. The United Nations seems best placed to help defuse the tension, if there is a political will to resolve the crisis peacefully on both sides. The following are the key (interim, pending a visit to Eritrea) recommendations of the Mission:

### **A. CONCLUSION OF THE WORK OF THE FACT FINDING MISSION**

1. A renewal of the offer of the good offices of the Secretary-General to defuse the tension between Eritrea and Djibouti should be made as a matter of the utmost priority. To provide momentum for such a political process, both countries must be made to believe that it is in their vested interest to have a balanced fact-finding mission, which would only come to some conclusions after hearing from both sides. The Djiboutians have so far cooperated and facilitated the work of the Fact-Finding Mission. The onus is now on the Eritreans. If they allege an invasion by Ethiopia or aggression by Djibouti as they had done, they have an international obligation and responsibility to cooperate with the UN to establish the facts. To convey the importance that the Secretary-General and the Security Council attach to an early solution to the crisis, and to enhance the confidence of the Eritreans in the process, the USG for Political Affairs, who had



undertaken an earlier successful Mission to Asmara, could return to the Eritrean capital in the coming weeks to consult with the leadership.

2. The grace period for the Eritreans must not be open-ended. The engagement must be prepared in such a way that it does not draw the UN into any polemical arguments and political rhetoric. The Eritreans should be given until Monday, 1 September to issue the necessary visas and facilitate the work of the Mission, including on-the-spot visits to the Eritrean side of the deployment in *Doumeira*. There are indications that a Senior Adviser to the President of Eritrea would be visiting New York at about the end of the month and could probably want to discuss this issue with the UN. That should not suffice and should in no way replace the fielding of an independent fact-finding on the ground to the Eritrean side of the border. This should also be insisted upon, even if it is claimed that there are mutual friends of both countries who are working to defuse the tension. The Djiboutians categorically state that they are not aware of any such facilitation.

3. There are high expectations and even demands, that the UN deploys the maximum efforts to get the two countries out of the quagmire in which they find themselves. The current situation between Djibouti and Eritrea, notably the crisis at the border and the breakdown in diplomatic relations should not be allowed to fester, even if on the surface, the area is “calm and quiet”, as the military indicated. It could be the calm before the storm.

## **B. CONFIDENCE-BUILDING THROUGH DEMILITARIZATION AND BETTER TREATMENT FOR DESERTERS**

A major priority for the UN and all international actors should be to persuade the two parties, Eritrea in particular, to demilitarize the border and return to the *status quo ante* as at February 2008. Not much would be achieved in terms of a political negotiated solution with the current state of mobilization of forces in the affected area. The Djiboutians have since pulled back. It is only logical that the Eritreans do the same as was demanded by the Security Council. No country should be allowed to disregard the decisions of the Security Council with impunity as this would not augur well for peace and security in the region and globally.

The Mission recalls that the clashes of 10-12 June came after weeks of growing tension at the border and were partly the result of disagreements between the DAF and the EDF over the treatment to be applied to EDF deserters who crossed into Djibouti between April and June 2008. It is therefore likely that any effort by the UN to facilitate dialogue between the two countries on the future of these deserters could be welcomed by Eritrea and could consequently serve as an important confidence-building measure. There are indications that the ICRC is in contact with both the Djiboutians and Eritrean authorities on the issue of prisoners of war and those missing in action, as well as, to a certain extent, the reported deserters. The nature and exact contents of this engagement or its outcomes are not immediately known to the Fact-Finding Mission. If true, the ICRC and both countries should be encouraged to pursue this humanitarian initiative, quietly and away from the political limelight. At this point in time, this more than any other action could encourage dialogue, generate political space and create an entry point for defusing the tension.



## C. POLITICAL AND JUDICIAL FRAMEWORKS (ARBITRATION)

1. Even if Eritrea and Djibouti have so far refrained from saying so, there is an un-demarcated and possibly disputed border between them. The existence of several colonial Treaties and Protocols, as well as at least three different maps and border lines, indicate that the borders inherited as at independence, could be under contention.

Reaching a final ruling on the position of the Djibouti-Eritrea border is arguably the ultimate and most rational solution to the current crisis. It is also the best insurance for preventing similar crises from erupting in the future. Long-term efforts to maintain peace between Djibouti and Eritrea should therefore focus on the initiation of a new political process or the reactivation of existing bilateral mechanisms for dealing with such problems. Where such a process does not deliver on the expected outcomes, both parties could seek recourse in an arbitration process that would culminate in a border demarcation ruling.

3. There is definitely a need for the two countries to agree on which of the colonial Treaties and Protocols should be accepted as the basis for defining their common border (1897 Abyssinia-France Treaty; 1900-1901 France-Italy Protocols; and 1935 France-Italy Treaty). It is tragic that both countries were on the verge of war over Treaties and Protocols negotiated when they did not exist as independent States. Beyond the Organization of African Unity (OAU)'s Cairo Declaration on the sanctity of borders inherited by African States as at independence, recent experience in countries such as Libya and Niger, over the *Aouzou* Strip, could be instructive in this regard.

4. In view of the above, UN efforts at resolving the Djibouti-Eritrea crisis should focus on providing the two countries with a platform to discuss their common border and agree on a fair process that would lead to a demarcation of their frontier. The DPA seems best placed to facilitate discussions between the two countries on demilitarizing the border and on initiating a political process. Such a process should preferably be under the leadership of a Special Envoy who would take over after the proposed visit of the USG for Political Affairs, to Asmara.

## XIII. CONCLUSION

This is a partial report by the Fact-Finding mission. Despite this limitation, it offers a better insight into the state of the relations between Djibouti and Eritrea. Hopefully, the Authorities in Eritrea would respond positively and in a timely manner to the offer of good offices by the Secretary-General. The situation remains fragile, volatile and urgent. The uneasy calm that prevails should not lull the UN into complacency. In the event that the offer by the Secretary-General is again rebuffed by Eritrea, there should be a firm response by the UN, which unlike in the issue of UNMEE, should follow through and ensure compliance with whatever decisions the Security Council may wish to adopt to preserve regional and international peace. For now, the Fact-Finding Mission's conclusion is that there is still some scope for further political engagements, especially with Eritrea.

#### XIV. ACKNOWLEDGEMENT

The Fact-Finding Mission wishes to express its deep appreciation to the National Authorities of Djibouti for the excellent cooperation they extended to facilitate the work of the Mission. The UN Resident Coordinator in Djibouti, Mr. Sunil Saigal and the UN Country Team in Djibouti deserve a special word of appreciation for the logistical and other support put at the disposal of the Mission. We are also grateful to the Acting SRSG UNMEE, Mr. Azouz Ennifar and his staff for logistical support and for facilitating some of our meetings in Addis Ababa. Similarly, the Head of the UN Liaison Office with the African Union, Mr. Baboucarr Jagne and his office were excellent in facilitating the work of the Mission, especially in arranging meetings and office space. We are grateful to the leadership of the DPA for the opportunity given to us to undertake this important Mission. Ultimately, we bear full responsibility for the contents of this Report, which we hope will contribute to bringing about an early restoration of the fraternal and good neighbourly relations that existed between Djibouti and Eritrea, before this unfortunate crisis.

New York, 21 August 2008

- |  |                    |
|--|--------------------|
| <hr/> <p>1. Sam Ibok<br/>Deputy Director, Africa II Division<br/>Department of Political Affairs<br/>UN Headquarters, New York</p>   | <p>Team Leader</p> |
| <hr/> <p>2. Arnaud Huannou<br/>Political Affairs Officer, Africa I Division<br/>Department of Political Affairs<br/>UN Headquarters, New York</p>  | <p>Member</p>      |
| <hr/> <p>3. Lt. Col. Doug Langrehr<br/>Planning Officer, Military Planning Service<br/>Department of Peacekeeping Operations<br/>UN Headquarters, New York</p>                                     | <p>Member</p>      |
| <hr/> <p>4. Laurent Dufour<br/>Humanitarian Affairs Officer<br/>Office for the Coordinator of Humanitarian Affairs (OCHA)<br/>Regional Office for Central and East Africa (RO-CEA)<br/>Nairobi</p> | <p>Member</p>      |



## **ANNEX I - Protocols and Treaties**

[illegible]

## Conventions

pour les frontières.

Entre Sa Majesté Menilek II  
Roi des Rois d'Ethiopie et Men-  
sieur Lagarde, Ministre plénier  
potentiaire, Représentant du  
Gouvernement de la République  
Française, officier de la Légion d'  
Honneur, Grand Croix de l'ordre  
Impérial d'Ethiopie, il a été con-  
venu ce qui suit :

La frontière de la zone côtière con-  
servée par la France comme posses-  
sion ou Protectorat direct sera  
indiquée par une ligne partant  
de la frontière franco-anglaise  
à Wjalelo, passant à Rakali, le  
mont Waguén, Sablola, Sobad,  
Kiroli, le bord du Lac Abbi,-  
Mergada, le bord du Lac Alpi et  
de là remontant par Wainuli et  
Adghéno Marci, puis gagnant  
Dounceirah par Etaga en côtoy-  
ant Rakéitah.

(Voir Carte de Chausard 1894)

Il reste bien entendu qu'aucune Puissance étrangère ne



Le Lac Assal étant l'héritage  
de l'Empire d'Éthiopie, il est  
convenu qu'on ne défendra ja-  
mais de prendre dans ce Lac le  
sel destiné à l'Éthiopie et que  
l'arrangement qui a été fait  
avec une Compagnie au sujet  
du Lac Assal reste intact.

Écrit à Addis Abeba le 12 Mé-  
gabit 1889 (20 mars 1897)

League



donnée en 1938

TRAITE ENTRE LA FRANCE ET L'ITALIE  
RELATIF AU REGLEMENT DE LEURS INTERETS EN AFRIQUE

---

Le Président de la République Française et Sa Majesté le Roi d'Italie, désireux de développer en Afrique les relations d'amitié et de bon voisinage qui existent entre les deux Nations et, pour ce faire, de régler d'une manière définitive les questions pendantes au sujet des Conventions du 28 Septembre 1896 relatives à la Tunisie et de l'Accord de Londres du 26 Avril 1911 en son article 13, ont désigné pour leurs plénipotentiaires, savoir :

le PRESIDENT de la REPUBLIQUE FRANCAISE :

M. Pierre LAVAL, Ministre des Affaires Etrangères,  
et SA MAJESTE LE ROI D'ITALIE :

M. Benito MUSSOLINI, Chef du Gouvernement, Ministre des Affaires Etrangères,

lesquels, après avoir reconnu leurs pleins pouvoirs en bonne et due forme, sont convenus des dispositions suivantes :

TITRE Ier. - QUESTIONS TUNISIENNES

Article Ier.

Les situations et les droits des Italiens et sujets coloniaux italiens en Tunisie et des Tunisiens en Italie seront réglés par une Convention Spéciale, dont les bases sont fixées dans un Protocole spécial en date de ce jour, et que les Hautes Parties

./.



contractantes s'engagent à négocier dans les plus bref délai possible, de telle manière qu'elle entre en vigueur à la même date que le présent Traité.

TITRE II. - FRONTIERE ENTRE LA LIBYE ET LES  
COLONIES FRANCAISES LIMITOPHES

Article 2.

La frontière séparant la Libye de l'Afrique Occidentale Française et de l'Afrique Equatoriale Française à l'est de Tummo, point terminal de la ligne fixée par l'accord de Paris du 12 septembre 1919, sera déterminée ainsi qu'il suit :

- une ligne directe partant de Tummo et rejoignant l'ENI DOMAR DOBA;

- de l'ENI DOMAR DOBA, une ligne droite rejoignant l'extrémité Nord-Est de l'ENI DOGOLOGA;

- de l'ENI DOGOLOGA, une ligne droite rejoignant l'ENNERI TURKOU en un point situé en aval du confluent de celui-ci avec l'ENNERI GUESSO, de telle sorte que le tronçon DOGOLOGA-ENNERI TURKOU de la piste caravanière du Fezzan vers BARDAI reste en territoire français ;

- de ce point, une ligne droite rejoignant le confluent de l'ENNERI BARDAGUE avec l'ENNERI MOMOGOI ou OFOUNI;

- de ce confluent, la ligne des hauteurs séparant l'ENNERI BARDAGUE de l'ENNERI MOMOGOI ou OFOUNI, puis la ligne des crêtes jusqu'à l'ENI MADOU, de telle sorte que les affluents de droite de l'ENNERI BARDAGUE-ZOUKERI, notamment les ENNERI ODRI, TINAA, OUADAKE, ARAYE, MECHEUR, TIREKNO, AGUESKE, KAYAGA, ABECHZ, restent en territoire français ;

./.

- de l'EH1 MADOU, une ligne droite rejoignant YEBIGUE, à 10 kilomètres en amont de YEBBI-SOUMA;

- de ce point, une ligne droite rejoignant le point géodésique d'AOZI;

- de ce point, une ligne droite rejoignant l'intersection du 24ème degré de longitude Est Greenwich et du 18ème degré 45' de latitude nord.

Ce tracé est indiqué sur la carte N.1 jointe au présent Traité.

#### Article 3.

Des Commissaires spéciaux, délégués à cet effet par les deux Gouvernements, procéderont sur les lieux, d'après les données énoncées à l'article précédent, à une démarcation effective. Ils soumettront aux deux Gouvernements, en même temps que le résultat de leurs travaux, un projet d'accord sur les dispositions à prendre pour assurer d'une manière efficace la police dans la zone frontière et pour y régler l'utilisation des pâturages et des points d'eau par les populations indigènes.

### TITRE III. - FRONTIERES ENTRE L'ERYTHREE ET LA COTE FRANCAISE DES SOMALIS

#### Article 4.

Le tracé suivant sera substitué à la délimitation établie entre l'Erythrée et la Côte Française des Somalis par les Protocoles de Rome en date des 24 Janvier 1900 et 10 Juillet 1901 :

- de DER KLOUA sur le détroit de BAB-EL-MANDEB une ligne droite rejoignant l'OUED WEIMA immédiatement en aval de DAADATO.



Ce tracé est indiqué sur la carte N°2 jointe au présent  
Traité.

Article 5.

Des Commissaires spéciaux, délégués à cet effet par les deux  
Gouvernements, procéderont sur les lieux, d'après les données énoncées  
à l'article précédent, à une démarcation effective. Ils soumettront aux  
deux Gouvernements, en même temps que le résultat de leurs travaux, un  
projet d'accord sur les dispositions à prendre pour assurer d'une manière  
efficace la police dans la zone frontière et pour y régler l'utilisation  
des pâturages et des points d'eau par les populations indigènes.

Article 6.

La France reconnaît la souveraineté de l'Italie sur l'île  
DOUMEIRAH et les îlots sans nom adjacents à cette île.

Article 7.

Le présent Traité sera ratifié et les ratifications seront  
échangées à Rome dans le plus bref délai possible. Il entrera en vi-  
gueur le jour de l'échange des ratifications.

En foi de quoi, les Plénipotentiaires susnommés ont signé  
le présent Traité, établi en double exemplaire, et y ont apposé leurs  
cachets.

Fait à Rome le 7 Janvier 1935



Linme



*M. Mussolini*

PROTOCOLE DE DELIMITATION DE LA FRONTIERE  
ENTRE LA COTE FRANCAISE DES SOMALIS ET L'ETHIOPIE.

-----

Le Gouvernement de la République Française  
et le Gouvernement Impérial d'Ethiopie, désireux de  
resserrer les liens d'amitié existant entre la France et  
l'Ethiopie et de se mettre définitivement d'accord sur  
le tracé des frontières entre la Côte Française des  
Somalis et l'Empire d'Ethiopie qui a déjà fait l'objet:

- de la Convention pour les frontières du 20 Mars 1897,
- du Protocole franco-anglo-éthiopien du 18 Avril 1934,
- du Protocole franco-éthiopien du 5 Septembre 1945,
- des accords franco-éthiopiens du 3 Juin 1947,
- des accords franco-éthiopiens du 29 Octobre 1949,
- du Procès-verbal du 6 Mai 1953 de la 16ème réunion  
de la commission mixte d'abornement *de frontières* *Jay*

ont convenu:

1°) De considérer comme définitif le tracé de la  
frontière de Mahada-Djallello à Dirko-Koma déjà délimité  
et aborné, tel qu'il est décrit dans le procès-verbal de  
la 16ème réunion, tenue le 6 Mai 1953, de la Commission  
franco-éthiopienne d'abornement de frontières et dans ses  
annexes.

..../. *18/5*



2°) De procéder, aussitôt après la signature du présent protocole, à la restitution ou au transfert réciproque des territoires occupés par l'un ou l'autre des deux parties au-delà de la frontière déjà délimitée et abornée, l'opération devant commencer quinze jours après cette signature et devant être achevée au plus tard dans le délai d'un mois à partir du commencement de l'opération du transfert. Le point de départ pour l'opération sera Mahada-Djallelo.

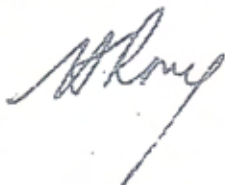
3°) De faire procéder ensuite, dans le délai d'un mois après l'achèvement de l'opération du transfert, et suivant les principes adoptés dans le passé par la commission mixte, à la délimitation de la frontière de Dirko-Koma à Adguéno-Garci et de là jusqu'à Daddato, point d'aboutissement des travaux de délimitation de la frontière entre la Côte Française des Somalis et l'Erythrée

4°) De faire procéder, aussitôt après, à l'abornement de cette dernière portion de frontière, de Dirko-Koma à Adguéno-Garci et de là jusqu'à Daddato.

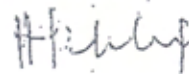
En foi de quoi le présent protocole a été signé en double exemplaire.

Fait à Addis-Abeba, le 16 Janvier 1954

L'Ambassadeur de France



Le Ministre des Affaires  
Etrangères d'Ethiopie.



10 juillet 1901

## PROTOCOLE.

La Commission spéciale visée par l'article II du Protocole signé à Rome, le 24 janvier 1900, entre la France et l'Italie, au sujet de la frontière délimitant leurs possessions respectives dans la région côtière de la mer Rouge et du golfe d'Aden, ayant achevé, sur les lieux, le travail dont elle avait été chargée, et le dit Protocole devant maintenant être complété d'après les résultats de ce travail, les soussignés, dûment autorisés à cet effet, ont stipulé ce qui suit :

La ligne de frontière stipulée par l'article I du Protocole 24 janvier 1900 a son point de départ à la pointe extrême du ras Doumeirah; elle s'identifie ensuite avec la ligne de partage des eaux du promontoire de ce nom; après quoi, à savoir après le parcours d'un kilomètre et demi, elle se dirige en ligne droite au point, sur le Weima, marqué Bisidiro dans la carte ci-annexée.

A partir de Bisidiro, la ligne se confond avec le *thalweg* du Weima, en le remontant jusqu'à la localité que la carte ci-annexée dénomme Daddato, cette localité



marquant ainsi le point extrême de la délimitation franco-italienne établie par le susdit Protocole 24 janvier 1900.


En foi de quoi, le présent Protocole a été dressé et signé en double exemplaire.

Fait à Rome, le 10 juillet 1901.

*L'Ambassadeur de France*

*Lucien Maréchal*  


*Le Ministre des affaires étrangères  
de S. M. le Roi d'Italie*

*Prinetti*  


24 Janvier 1900

## PROTOCOLE.

Les Gouvernements de France et d'Italie ayant convenu de procéder à la délimitation mutuelle de leurs possessions dans la région côtière de la Mer Rouge et du golfe d'Aden, les soussignés, dûment autorisés à cet effet, ont stipulé ce qui suit:

### Article I.

Les possessions italiennes et les possessions françaises sur la côte de la Mer Rouge sont séparées par une ligne ayant son point de départ à l'extrémité du ras Doumeirah, suivant la ligne de partage des eaux du promontoire de ce nom, et se prolongeant ensuite, dans la direction du sud-ouest, pour atteindre, après un parcours d'environ soixante kilomètres depuis ras Doumeirah, un point à fixer d'après les données suivantes:

Après avoir pris comme point de repère, sur une ligne suivant, à environ soixante kilomètres d'écart, la direction générale de la côte de la Mer Rouge, le point équidistant du littoral italien d'Assab et du littoral français de Tadjourah, on fixera, comme point extrême de la ligne de démarcation dont il est question ci-dessus, un point à nord-ouest du point de repère, à une distance de 15 à 20 kilomètres. Le point extrême et la direction de la ligne de démarcation devront, en tout état, laisser du côté italien les routes caravanières se dirigeant de la côte d'Assab vers l'Aussa.

### Article II.

Des Commissaires spéciaux, délégués à cet effet par les deux Gouvernements, procéderont sur les lieux,



d'après les données énoncées à l'article précédent, à une démarcation effective. En prenant pour point de départ de la frontière le ras Doumeirah, et en déterminant le tracé de cette frontière, ils feront en sorte que le point extrême de la ligne puisse être facilement identifié par le choix d'un mamelon, d'un rocher ou d'un autre accident de terrain.

### Article III.


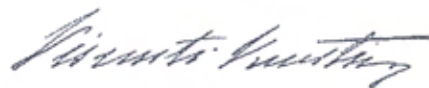

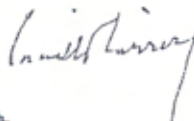
Les deux Gouvernements se réservent de régler plus tard la situation de l'île Doumeirah et des îlots sans nom adjacents à cette île. En attendant, ils s'engagent à ne les pas occuper, et à s'opposer, le cas échéant, à toute tentative, de la part d'une tierce puissance, de s'y arroger des droits quelconques.

En foi de quoi, le présent Protocole a été signé en double exemplaire.

Fait à Rome, ce 24 janvier 1900.

*L'Ambassadeur de France*

*Le Ministre des affaires étrangères  
de S. M. le Roi d'Italie*



**ANNEX II Submission by the Minister of Foreign Affairs of Djibouti**





République de Djibouti  
Unité - Egalité - Paix

**L'AGRESSION DE L'ERYTHREE  
A L'ENCONTRE  
DE LA REPUBLIQUE DE DJIBOUTI**

## ***SOMMAIRE***

Attaque Erythréenne..... 1

Chronologie des événements et les  
vains efforts de dialogue avec l'Erythrée..... 6

Carte de la République de Djibouti..... 15

Photos des troupes militaires à la frontière.....16

La souveraineté de Djibouti sur Doumeira  
et sur l'île de Doumeira .....33

Les Traités relatifs à la frontière nord.....43



## **OFFENSIVE MILITAIRE ERYTHREENNE EN REPUBLIQUE DE DJIBOUTI**

L'armée Erythréenne qui occupe plusieurs mois le Ras Doumeira, territoire Djiboutien, a lancé dans la matinée du Mardi 10 Juin 2008 des attaques à l'arme légère et lourde en direction des positions de l'armée djiboutienne qui a riposté à cette nouvelle agression Erythréenne qui relève de la pure provocation.

Dans la soirée de cette même journée vers 18h40, les forces érythréennes ont une nouvelle fois ouvert le feu sur nos positions, un feu nourri s'en est suivi durant toute la nuit jusqu'au matin du 11 Juin 2008.

L'attitude belliqueuse de l'Etat d'Erythrée à l'endroit de la République de Djibouti ne laisse planer aucun doute sur les intentions malveillantes du Gouvernement érythréen qui, en s'attaquant à la République de Djibouti, pays pacifique et en paix avec tous ses voisins, nourrit le dessein subversif d'une déstabilisation de la République de Djibouti et par voie de conséquence de toute la région de la Corne de l'Afrique.

Les efforts diplomatiques et les appels à la raison lancés durant plusieurs semaines, par la République de Djibouti et la Communauté régionale et internationale à travers l'Union Africaine, la Ligue Arabe, les Nations Unies ainsi que l'offre de bons offices des pays amis n'ont pas réussi à faire fléchir le gouvernement érythréen qui s'entête à poursuivre ses actes d'agression à l'endroit de la République de Djibouti.

La responsabilité de cette situation dramatique et fort regrettable incombe à l'Etat d'Erythrée qui a refusé toute

forme de dialogue depuis la violation par son armée du territoire Djiboutien à Ras Doumeira.

Cette chape de plomb que l'Erythrée s'évertue de déployer en recouvrant une situation de guerre ouverte avec Djibouti par un déni complet de ce qui se passe sur le Ras Doumeira démontre clairement l'attitude de fuite en avant que le gouvernement Erythréen adopte après avoir perpétré ces crimes.

C'est une stratégie rodée que le gouvernement Erythréen a déjà mise en œuvre dans notre sous région mais heureusement sans succès à ce jour.

A ce stade de l'évolution de la situation à la frontière nord de la République de Djibouti, il est opportun de signaler que l'Erythrée se prépare à **une offensive générale sur le territoire Djiboutien.**

Cette constatation se base sur des informations militaires faisant état d'un rassemblement de forces militaires composées de plusieurs milliers d'hommes et des armes lourdes sur tout le long de la frontière allant de Dadatto en passant par Bissidiro jusqu'au Ras Doumeira sur une distance de plus de 70 kilomètres.

Cette offensive générale sur le territoire djiboutien par l'Erythrée a été déclenchée le Mardi 10 juin 2008, suite aux tirs des soldats érythréens sur des soldats de leurs rangs qui cherchaient à désertir vers les troupes djiboutiennes.

En effet les troupes érythréennes ouvrent le feu pour empêcher leurs soldats de désertir. Face aux désertions



quotidiennes des soldats de leurs rangs les responsables érythréens positionnés sur le mont Gabla ont lancé un ultimatum aux responsables militaires djiboutiens, exigeant qu'ils leur remettent les 30 déserteurs érythréens faute de quoi ils tireraient sur les soldats djiboutiens.

**Cette offensive militaire générale s'est poursuivie Mardi après-midi** et à 18h40 à l'heure de la prière, les troupes érythréennes ont rouvert le feu sur les positions de nos troupes qui ont riposté.

Les combats se sont poursuivis jusqu'à jeudi 12 juin 2008 avec une intensité accrue, l'Erythrée ayant amassé des troupes de plus en plus nombreuses tout le long de la frontière.

Les réactions diplomatiques contre cette agression érythréenne à l'encontre de Djibouti ne se sont pas fait attendre et la Communauté internationale l'a condamnée.

Mercredi 11 juin 2008 **la Ligue Arabe**, au niveau de ses représentants permanents, a condamné l'attaque érythréenne contre la République de Djibouti.

Jeudi 12 juin 2008 le **Conseil de Sécurité des Nations Unies** a condamné, par une déclaration « *l'action militaire de l'Erythrée contre Djibouti à Ras Doumeira et dans l'île de Doumeira* ».

*Le Conseil de Sécurité appelle les parties à s'engager à mettre en place un cessez-le-feu et demande instamment aux deux parties, en particulier à l'Erythrée, de faire preuve de la plus grande retenue et de retirer leurs forces pour revenir au statu quo ante.*

Approuvant la déclaration faite par le Conseil de Sécurité, la République de Djibouti, après avoir subi les attaques érythréennes et souhaitant l'accalmie, a montré sa bonne volonté en appliquant le cessez-le-feu et en retirant ses troupes de la frontière.

Mais l'Erythrée profitant de cette accalmie et de ce retrait, occupe non seulement tout Doumeira à l'heure actuelle, mais a déployé ses troupes au-delà de Doumeira du côté djiboutien annexant ainsi un territoire djiboutien supplémentaire. Ainsi l'Erythrée a installé en plein territoire djiboutien des fortifications militaires, des forces anti-chars et anti-aériennes **prête à déclencher à nouveau une guerre contre la République de Djibouti.**

Toujours dans cet **état d'esprit de va-t-en guerre** le Président érythréen, Issayas Afwerki a affirmé **le 17 juin 2008**, au cours d'un entretien téléphonique avec le Président du Yémen, Ali Abdallah Saleh, qui s'était proposé de faire une médiation auprès des Chefs d'Etat, *qu'il ne s'engagera pas dans un dialogue diplomatique ou politique avec Djibouti opposant ainsi une fin de non recevoir catégorique au Président du Yémen* (en plus du refus de toutes les autres médiation, entres autres du Qatar, de la France, de la Ligue Arabe et de l'Union Africaine et du rejet des appels de la communauté internationale à la retenue et au retrait des troupes de part et d'autre de la frontière).

A l'issue de sa 136<sup>ème</sup> réunion **le Conseil de Paix et de Sécurité de l'Union Africaine a condamné le recours à la force et demandé le respect de l'intégrité territoriale et l'indépendance des pays membres de l'Union Africaine. Il a souligné sa satisfaction à l'endroit des autorités djiboutiennes**



*pour avoir accueilli la mission d'enquête et regretté le refus de l'Erythrée de recevoir des émissaires dépêchés par le Président de la Commission de l'Union Africaine, Jean PING.*

**Lors du Sommet de l'IGAD les pays membres ont condamné « l'action des troupes érythréennes contre Djibouti ».**

*« Le Sommet exprime sa profonde préoccupation face à la récente attaque érythréenne contre Djibouti et demande en particulier au gouvernement érythréen d'entendre l'appel à la retenue lancée par les Nations Unies, l'Union Africaine et la Ligue Arabe ».*

En vue d'une compréhension plus exhaustive de la crise, il est utile de faire un bref récapitulatif du début des événements il y a de cela deux mois et demi en remontant jusqu'au début du mois de Février 2008.

## Chronologie des évènements et les vains efforts de dialogue avec l'Erythrée

L'Erythrée a utilisé comme faux prétexte la construction de la route devant relier Assab à Obock, en passant par Raheita, pour **envahir militairement, le 04 février 2008, Doumeira et l'île de Doumeira, point stratégique sur le détroit du Bab-El-Mandeb.**

Cette occupation s'est accompagnée des travaux de génie civil et militaire effectués avec des engins de travaux publics, par les érythréens tels que des constructions de baraquements, de creusement de tranchées, de fortifications en roche basaltique, de routes en territoire djiboutien.

Cet acte d'agression, qui n'est pas la première, cache des visées expansionnistes érythréennes, l'Erythrée a pour objectif le contrôle du détroit de Bab-el-Mandeb.

**En effet le premier incident remonte à 1996, juste après l'indépendance de l'Erythrée et au moment du conflit relatif aux îles Hanisch opposant l'Erythrée au Yémen, avec l'édition d'une nouvelle carte des autorités érythréennes annexant la région de Doumeira et son île, qui se trouvent en territoire nord de la République de Djibouti.**

Pour faire cette carte l'Erythrée s'est basée sur des accords mort-nés de 1935 entre l'Italie et la France qui n'ont pas été ratifiés et qui ont été dénoncés par les italiens qui réclamaient Djibouti dans leurs visées expansionnistes.



**Le deuxième incident se situe dans la nuit du 16 au 17 avril 1996** lorsque l'armée djiboutienne a essuyé des tirs de la part des troupes érythréennes sur la frontière nord à Doumeira.

Dans ces deux cas l'Erythrée a toujours cherché à minimiser les faits les qualifiant de mineurs, voir même d'inexistant.

**Du 15 février au 30 mars 2008**, Djibouti a privilégié les relations d'amitiés et de coopération et le dialogue entre les deux autorités régionales pour comprendre les raisons de cet empiètement sur le territoire djiboutien. Ces tractations se sont poursuivies jusqu'au 17 avril 2008.

Face à l'intransigeance des érythréens ce dialogue au niveau des autorités régionales, a échoué et le gouvernement djiboutien a décidé à partir **du 18 avril 2008** de mener des actions diplomatiques au niveau bilatéral pour tenter en vain de remédier à cette invasion du territoire djiboutien de la part de l'Erythrée.

Djibouti a :

- ✓ Ecrit et envoyé un message au gouvernement érythréen à travers l'ambassadeur de Djibouti à Asmara ;
- ✓ Etablit des contacts téléphoniques entre les deux Chefs d'Etat le 20 avril 2008 ;
- ✓ Permis la rencontre entre les deux Ministres des Affaires Etrangères le 21 avril 2008 ;

- ✓ Fait se rencontrer le Ministre des Affaires Etrangères de Djibouti et l'Ambassadeur d'Erythrée à Djibouti par deux fois le 17 et 21 avril 2008.

**Le 22 avril 2008 le Président de la République s'est rendu à la tête d'une délégation** ministérielle sur le Ras Doumeira pour constater que les forces érythréennes avaient occupé complètement le Ras Doumeira, qu'il y ont construit des baraquements, des tranchées, des fortifications en roche basaltique et dans la crique qui jouxte le Ras Doumeira des vedettes rapides armées de canon et un patrouilleur y accostent.

Dans un tel contexte de tension à la frontière les autorités érythréennes refusent de recevoir le Ministre des Affaires Etrangères djiboutien qui était porteur d'un message écrit du Président djiboutien adressé à son homologue érythéen.

**Le 23 avril 2008** des tractations diplomatiques s'engagent à Asmara sans résultat :

C'est ainsi que l'Ambassadeur de Djibouti en Erythrée s'est entretenu à deux reprises le Ministre des Affaires Etrangères érythéen ;

**Les 24 et 26 avril 2008** il a ensuite rencontré le Directeur de Cabinet du Président érythéen ;

**Le 24 avril 2008** Ministre des Affaires Etrangères de la République de Djibouti a saisi le Conseil de Paix et Sécurité de l'Union Africaine



**Le 25 avril 2008** Le Président Erythréen assure « *n'avoir aucune revendication territoriale* », estimant que le tracé actuel de la frontière était clair et sans ambiguïté

**Le 28 avril 2008** l'Ambassadeur djiboutien a eu un entretien avec le Conseiller politique du Président de l'Erythrée et demande une audience au Chef de l'Etat qui lui oppose une fin de non recevoir, affirmant que l'Erythrée n'était pas prête à dialoguer avec Djibouti.

**Le 30 avril 2008** Ministre des Affaires étrangères djiboutien, Mahmoud Ali Youssouf, annonce dans un communiqué que le gouvernement "a décidé de saisir la communauté internationale pour l'envoi d'une mission d'enquête et d'évaluation en vue de trouver une issue au différend frontalier entre Djibouti et l'Erythrée".

**30 avril 2008** par communiqué le Ministre des Affaires Etrangères de la République de Djibouti saisit toutes les ambassades accréditées à Djibouti

**Le 2 mai 2008** le Conseil Paix Sécurité de l'Union Africaine s'est réuni, et à exhorter les deux Etats « *à faire preuve d'une retenue maximale et régler tout différend qui pourrait les opposer à travers le dialogue et sur la base des principes énoncés dans l'Acte Constitutif de l'Union Africaine, y compris le respect des frontières existants au moment de l'accession à l'indépendance et la promotion de bon voisinage* »

**Le 2 mai 2008** le Conseil de Paix et de Sécurité des Etats arabes, a rendu public un communiqué dans lequel il insiste « sur la nécessité du respect du principe du bon voisinage

entre le deux pays voisins, de l'intangibilité des frontières établies après de l'indépendance du respect de l'unité et de l'intégrité territoriale des Etats et du renforcement de la coopération islamo africaine ».

Le Secrétaire Général a par ailleurs à appeler « *à la retenue et au recours au moyen pacifique pour traiter ces problèmes et éviter des mesures pouvant aggraver la tension* ».

**Le 6 mai 2008** le chef de la diplomatie Djiboutienne annonce que, « Djibouti a officiellement saisi le Conseil de sécurité des Nations unies du contentieux qui l'oppose à l'Érythrée à propos de Ras Doureima, une zone frontalière stratégique en raison de sa situation géographique : elle surplombe Bab el-Mandeb, à l'entrée de la mer Rouge, passage obligé pour les tankers évacuant le pétrole du Golfe persique ».

**Le 8 mai 2008** Arrivée à Djibouti de l'équipe d'inspection de la Ligue Arabe qui a constaté la situation explosive à la frontière où les soldats sont côte à côte.

**Le 31 mai 2008** Résolution du Conseil de Sécurité de la ligue Arabe condamnant l'Erythrée

**Refus** de l'Erythrée de recevoir le Ministre de Qatar

**Refus** de l'Erythrée **de la Médiation de l'OCI**

**2 juin 2008** Refus par l'Erythrée de la Médiation française pour régler le différend frontalier.



Toutes ces démarches de la part de Djibouti sont restées infructueuses, l'Erythrée préférant garder le silence sur ses incursions en territoire Djiboutien.

**Du 5 juin au 9 juin 2008 une délégation de l'UA** de 7 personnes, conduite par SE M. Yéré Pierre, Ambassadeur, Conseiller politique principal du Bureau de l'UA en RDC, séjourne à Djibouti pour se rendre compte de la situation à Doumeira sur la frontière entre Djibouti et l'Erythrée. Les membres de cette délégation ont constaté l'extrême tension qui prévalait à la frontière.

**Mardi après-midi 10 juin 2008 à 12h30**, les troupes érythréennes ouvrent le feu pour empêcher leurs soldats de désertir. Face aux désertions quotidiennes des soldats de leurs rangs les responsables érythréens positionnés sur le mont Gabla ont lancé un ultimatum aux responsables militaires djiboutiens, exigeant qu'ils leur remettent les 30 déserteurs érythréens faute de quoi ils tireraient sur les soldats djiboutiens.

**A 18h40**, à l'heure de la prière, les troupes érythréennes ont ouvert le feu sur les positions de nos troupes qui ont riposté.

Les combats se sont poursuivis jusqu'à jeudi 12 juin 2008 avec une intensité accrue, l'Erythrée a amassé des troupes de plus en plus nombreuses tout le long de la frontière.

Les combats ont cessé le vendredi 13 juin 2008, la communauté internationale a condamné l'agression militaire érythréenne.

C'est ainsi que :

**Mercredi 11 juin 2008 la Ligue Arabe**, au niveau de ses représentants permanents, a condamné l'attaque érythréenne contre la République de Djibouti.

**Jeudi 12 juin 2008 le Conseil de Sécurité des Nations Unies** a condamné « *l'action militaire conduite par l'Erythrée contre Djibouti à ras Doumeira et dans l'île de Doumeira* » (S/PRST/2008/20).

A l'issue de sa 136<sup>ème</sup> réunion **le Conseil de Paix et de Sécurité de l'Union Africaine** a condamné le recours à la force et demandé le respect de l'intégrité territoriale et l'indépendance des pays membres de l'Union Africaine. Il a souligné sa satisfaction à l'endroit des autorités djiboutiennes pour avoir accueilli la mission d'enquête et regretté le refus de l'Erythrée de recevoir des émissaires dépêchés par le Président de la Commission de l'Union Africaine, Jean PING.

**Lors du Sommet de l'IGAD en juin 2008, les pays membres** ont condamné « *l'action des troupes érythréennes contre Djibouti* ».

« *Le Sommet exprime sa profonde préoccupation face à la récente attaque érythréenne contre Djibouti et demande en particulier au gouvernement érythréen d'entendre l'appel à la retenue lancée par les Nations Unies, l'Union Africaine et la Ligue Arabe* ».

Mais le Président érythréen, Issayas Afwerki a affirmé **le 17 juin 2008**, au cours d'un entretien téléphonique avec le Président du Yémen, Ali Abdallah Salah, qui s'était proposé



de faire une médiation auprès des Chefs d'Etat, *qu'il ne s'engagera pas dans un dialogue diplomatique ou politique avec Djibouti opposant ainsi une fin de non recevoir catégorique au Président du Yémen* (en plus du refus de toutes les autres médiation, entres autres du Qatar, de la France, de la Ligue Arabe et de l'Union Africaine et du rejet des appels de la communauté internationale à la retenue et au retrait des troupes de part et d'autre de la frontière).

Une délégation conduite par son excellence le Premier Ministre de Djibouti **SE M. Dileita Mohamed Dileita** et le Ministre des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale, **SE M. M. Mahmoud Ali Youssouf**, est arrivée à New York du 22 au 25 juin 2008, afin de prendre part à la réunion du Conseil de Sécurité sur le thème « la paix et la sécurité en Afrique », avec comme session extraordinaire sur ***La Crise entre Djibouti et l'Erythrée.***

Ces derniers ont eu des entretiens avec le Secrétaire Général des Nations Unies **SEM Ban KI Moon** ainsi que qu'avec les membres du Conseil de Sécurité afin de leur faire un briefing sur la situation qui prévaut à Djibouti.

De nombreux représentants permanents des délégations membres du Conseil de Sécurité ont exprimé leur préoccupation sur la situation qui prévaut à la frontière entre Djibouti et l' Erythrée et à l'issue de la séance extraordinaire du Conseil de Sécurité consacré au différent frontalier entre Djibouti et l'Erythrée le Président du Conseil a fait une Déclaration à la Presse dans laquelle il regrette que l'Erythrée n'ait pas respecté l'appel lancé le 12 juin 2008 par le Président du Conseil de Sécurité, il réitère aux deux parties leur appel au retrait des forces de la frontière pour revenir au statu quo ante et a demandé au Secrétaire Général l'envoi d'une mission

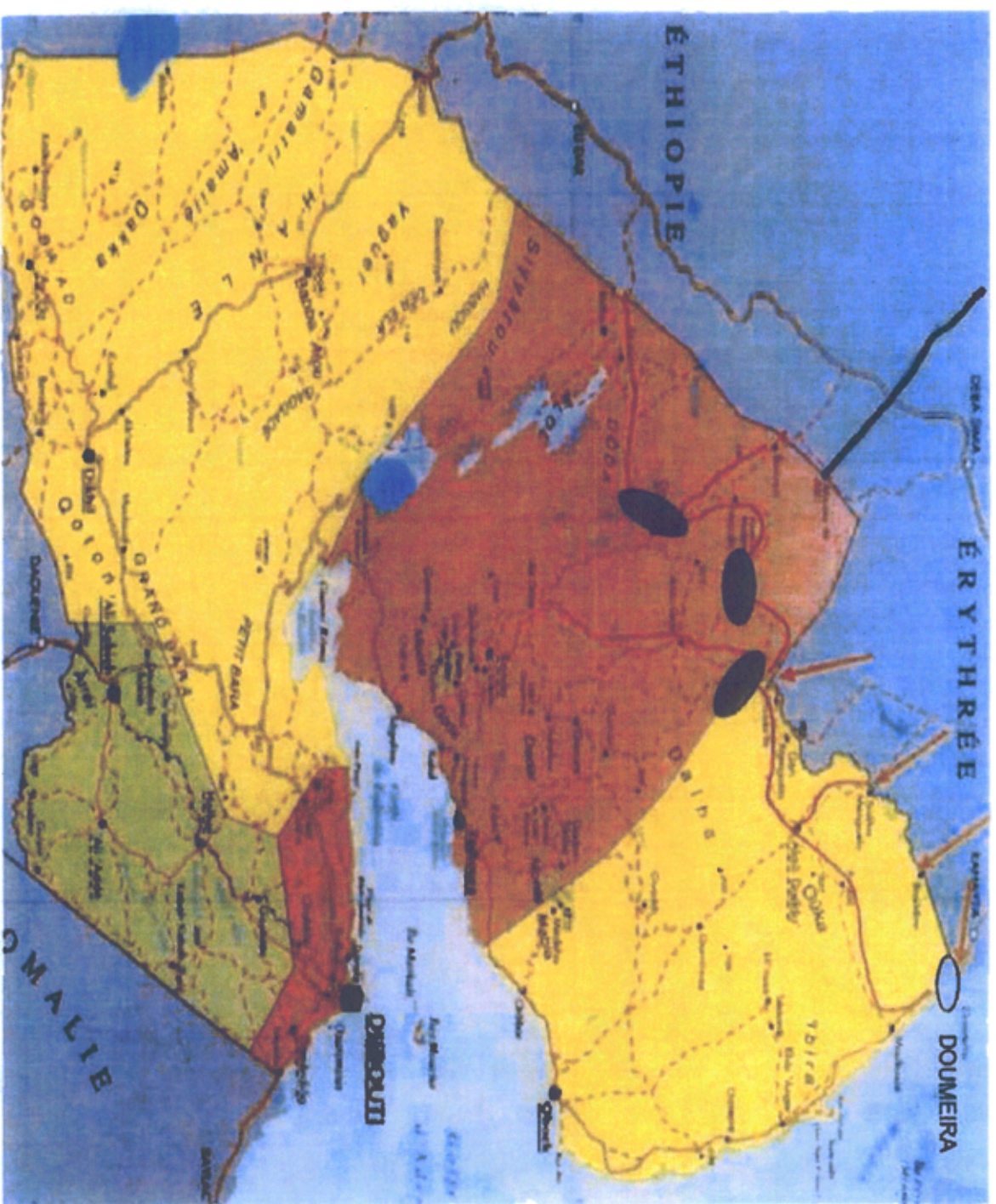
d'établissement des faits sur le terrain afin de rendre compte au Conseil.

Alors que nos troupes ont entendu l'appel au statu quo ante du Conseil de Sécurité, l'armée érythréenne s'est infiltrée à nouveau sur notre territoire pour réoccuper tout Doumeira et l'île de Doumeira.

Le Conseil de Paix et Sécurité de l'Union Africaine à sa 140<sup>ème</sup> réunion à Sharm-El-Scheik (Egypte) le 29 juin 2008, après avoir pris connaissance du rapport du Président de la Commission sur la situation a, par un communiqué, fermement condamné l'action militaire de l'Erythrée contre Djibouti à Ras Doumeira et dans l'île de Doumeira et demande à l'Erythrée de retirer ses troupes immédiatement et inconditionnellement des territoires djiboutiens qu'elles occupent.

Le Conseil de Paix et de Sécurité recommande vivement aux deux pays et en particulier à l'Erythrée à la retenue, de recourir au dialogue pour résoudre le conflit et de collaborer aux efforts déployés à cet effet.



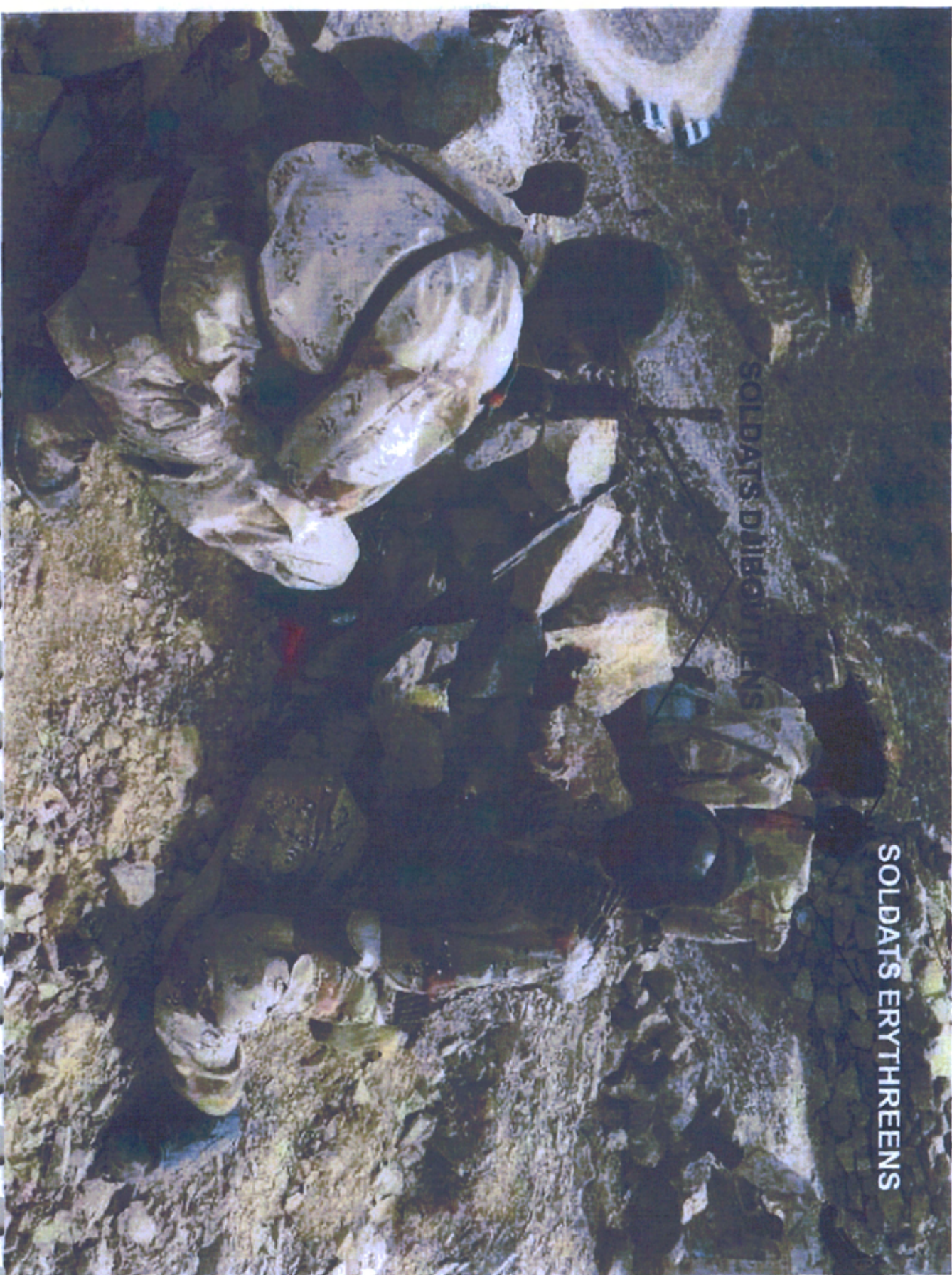


Pénétration  
1 Km



SOLDATS ERYTHREENS

SOLDATS D'HAUTIENS











SOLDAT DJIBOUTIEN







DI SE RIT URS I RYTHIRI LNS





**DESERTEURS ERYTHREENS**

**RAS DOUMEIRA : TRANCHEE + POSITIONS MILITAIRES + BATEAUX DE GUERRE**





**Arme de 14,5 m/m bâchée**



**BATEAU ERYTHREEN**

**2 Vedettes de type CONQUEST**



**Arme de 14,5 m/m  
bâchée**





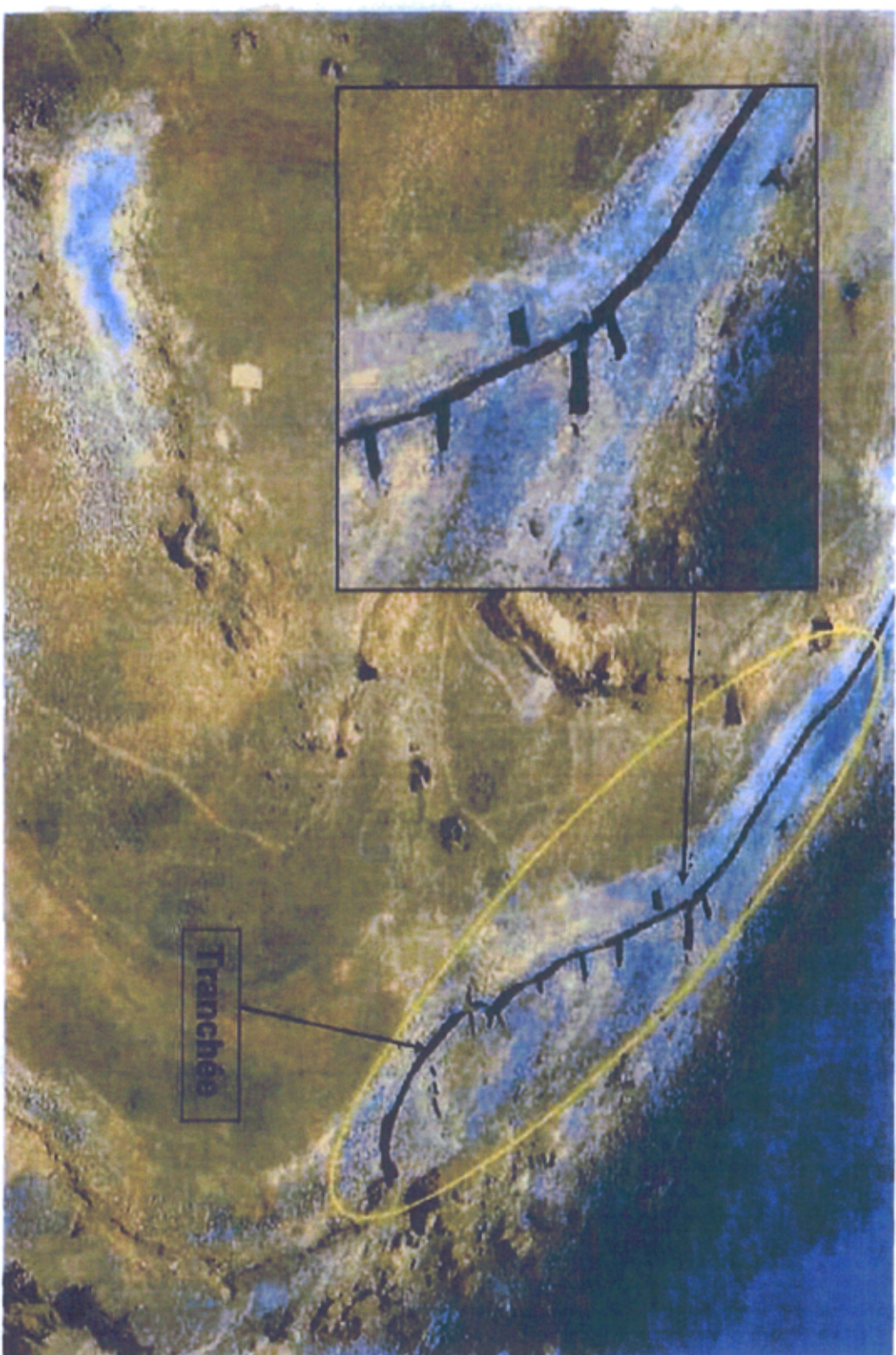
Aucune activité militaire observée



Aucun  
personnel en  
position



## Détails des fortifications sur la pointe OUEST





## RAS DOUMEIRA





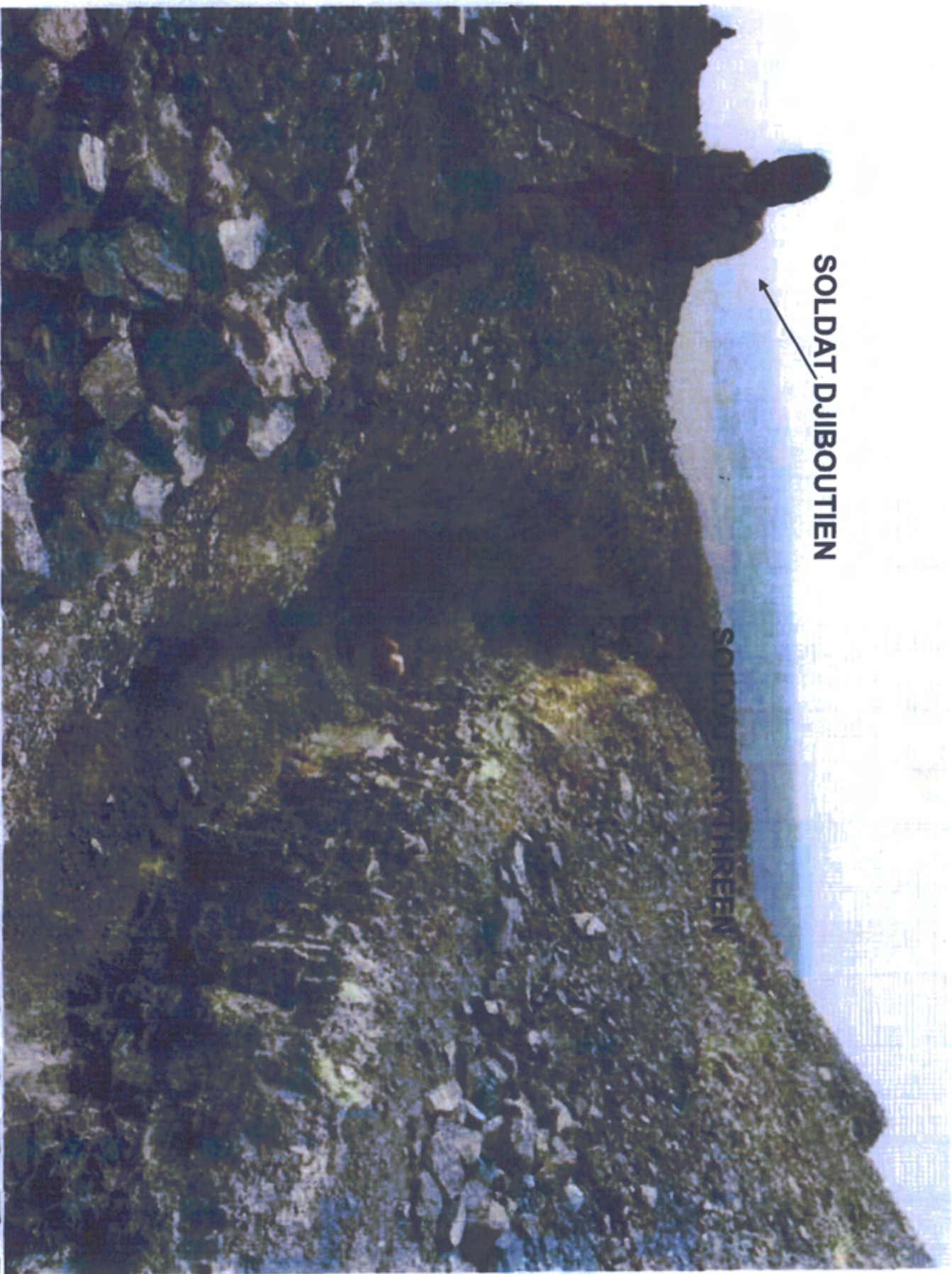




SOLDAT DJIBOUTIEN



SOLDAT EXOTHIEN





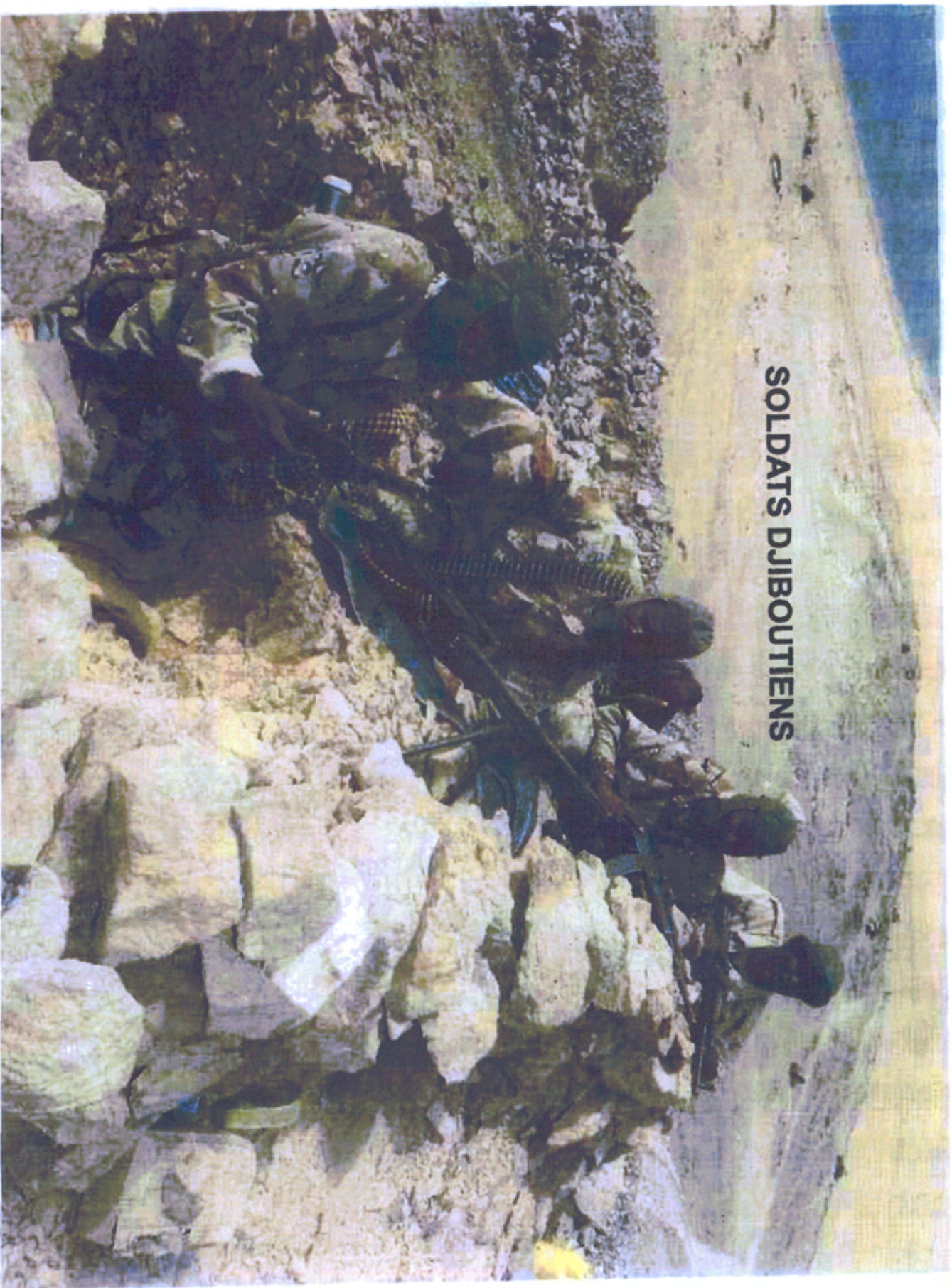








**SOLDATS DJIBOUTIENS**





# **ANNEXE**

# **1**

## **La souveraineté de Djibouti sur Doumeira et sur l'île de Doumeira sur la base de titres juridiques.**

Dans la Charte d'Addis-Abeba du 25 mai 1963, les Etats africains ont fait de l'intégrité territoriale des membres de l'OUA à la fois un objectif et un principe de l'organisation et que, l'année suivante, la première Conférence des Chefs d'Etat et de Gouvernement, réunie au Caire, a déclaré solennellement que « tous les Etats membres s'engagent à respecter les frontières existantes au moment où ils ont accédé à l'indépendance" (résolution AGH/Res. 16(1) du 21 juillet 1964); et l'Acte constitutif de l'UA, en son article 4(b).

La République de Djibouti et la République de l'Erythrée ont adhéré à ce principe de l'OUA.

En occupant militairement depuis le 04 février 2008 une partie du territoire nord en l'occurrence le Ras Doumeira et l'île du même nom, viole les obligations qui lui incombent en vertu du droit international et coutumier, c'est-à-dire le principe fondamental du respect des frontières héritées de la colonisation (*uti possidetis juris*).

En agissant ainsi l'Erythrée remet en cause les principes même de la Charte de l'Union Africaine et de la Charte des Nations Unies telles que :

- Le principe de non recours à la force comme stipulé dans l'art.2 § 4 de la Charte des Nations Unies qui interdit tout recours à la force armée, constitutif d'une agression caractérisée à l'encontre de l'intégrité territoriale d'un autre Etat,
- Respect de la souveraineté et de l'intégrité territoriale de chaque Etat et de son droit inaliénable à une existence indépendante
- Règlement pacifique des différends,
- Egalité souveraine de tous les Etats membres;

La politique de fait accompli, l'unilatéralisme pratiqués par la République de l'Erythrée représente un danger redoutable pour



l'ensemble des frontières africaines et la stabilité du continent tout entier.

Les prétentions Erythréennes sont notamment incompatibles avec *"le principe que les Etats s'abstiennent, dans leurs Relations Internationales, de recourir à la menace ou à l'emploi de la force, soit contre l'intégrité territoriale ou l'indépendance politique de tout Etat, soit de toute autre manière incompatible avec les buts des Nations Unies"* et, en particulier, avec la règle maintenant reconnue du droit international selon laquelle :

*"Le territoire d'un Etat ne peut faire l'objet d'une occupation militaire résultant de l'emploi de la force contrairement aux dispositions de la Charte. Le territoire d'un Etat ne peut faire l'objet d'une acquisition par un autre Etat à la suite du recours à la menace ou à l'emploi de la force. Nulle acquisition territoriale obtenue par la menace ou l'emploi de la force ne sera reconnue comme légale" (résolution 2625 (XXV) précitée).*

Concernant Doumeira, Djibouti en détient la souveraineté à double titre : d'abord **par l'Accord du 11 mars 1862** par lequel le Sultan de Raheta, Dini Ahmed « cède à la France les ports, rades et mouillages d'Obock (...) jusqu'au Ras Doumeira au Nord ». (Recueil des traités de la France et Revue générale de droit international public 1899). Le territoire est ainsi limité au nord par le Ras Doumeira bien avant la présence des italiens à Assab qui ne s'y installe qu'à partir de 1880

En janvier 1885 Dini Ahmed, signataire du Traité qui a donné Obock jusqu'au Ras Doumeira, confirme le traité de 1862 par un autre accord (voir Accord en annexe2) stipulant ce qui suit : « *Moi Diny Ahmed signataire du traité qui a donné Obock à la France, je déclare que tout le territoire qui s'étend de Ras Ali à Ras Doumeirah est français et qu'il avait lui-même posé avec les officiers français et M. Scheffer une borne à Ras Doumeira et une autre sur la grande montagne* » (appelant ainsi l'île de Doumeira) (témoignage cité par G. Angoulvant et S. Vignéras, Djibouti, Mer Rouge, Abyssinie + carte reproduisant les bornes aux Arch/MAE NS/Afr. Orientale/vol.26 f°250).

De nombreux documents, consultables dans les archives du Ministère français des Affaires Etrangères constituent la preuve de la prise de possession de Doumeira par la France comme le rapport adressé par le Commandant du navire « Etoile » au Ministre de la Marine le 10 octobre 1890 « *Deux bornes sont encore parfaitement visibles et j'ai constaté que deux poteaux à pavillon, en bois tricolore, avaient été placés auprès d'elles* » (Arch./MAE/MD/Afrique/vol.136 Mer Rouge 8) 1889-1891).

Cette délimitation au Nord par le Ras Doumeirah est confirmée par la **Convention du 20 mars 1897 signée entre Ménélik II, empereur d'Ethiopie et la France** qui étend plus haut la souveraineté française jusqu'à Raheita « en côtoyant Raheita » au nord (voir Convention du 20 mars 1897 en annexe 2).

Il est stipulé dans cette Convention et les termes de l'accord sont formels, que « *la frontière sera indiquée par une ligne partant de la frontière franco-anglaise à Djalelo, passant à Rahalé, Gobad, Airolé, le bord du lac Abbé, pour atteindre Mergada, longer le lac Alli et de là remontant par Daimuli Adgheno Garci puis gagnant Doumeira par Ertaga* en côtoyant Raheita » au nord. D'après ces indications Doumeira est bien ainsi intégré au territoire français et Raheita est la ligne qui sépare le territoire éthiopien à l'époque, des possessions françaises. (Voir doc. Labrousse et carte E. Chédeville).

Cette ligne se trouve ainsi déterminée avec une précision et une certitude infiniment plus grandes que la plupart des frontières africaines et les territoires se trouvant de part et d'autre ont fait l'objet d'une occupation et d'une administration effectives de la part de leur légitime souverain territorial respectif.

Ainsi s'est établie une frontière de fait entre la puissance coloniale, la France, et l'Ethiopie qui suit la ligne fixée par le Traité de 1897, et de part et d'autre de cette frontière, c'est-à-dire de Raheita côté érythréen et Doumeira côté djiboutien, il n'y avait pas d'occupation militaire.



Cette situation est restée telle qu'elle jusqu'à ce que l'Erythrée viole cette frontière de fait issue du traité de 1897 en quittant ses positions à Raheita pour envahir le territoire djiboutien.

**Cette convention du 20 mars 1897**, seul acte juridique valable pour les Nations Unies et l'Union Africaine, **a servi de base aux négociations pour le Protocole du 16 janvier 1954** délimitant et démarquant la frontière ouest avec l'Ethiopie. L'Ethiopie remet à plus tard la continuation de la démarcation effective sur le terrain sur la base du Traité du 20 mars 1897, de la frontière nord avec l'Erythrée.

Quand des Etats, dans un traité, se sont mis d'accord pour établir un tracé entre leurs sphères d'influence respectives - ce qui firent la France et l'Ethiopie en 1897 - il s'ensuit que ce tracé prend les caractéristiques d'une frontière internationale quand le titre de souveraineté sur le territoire, dans un sens plus général, est établi.

Les manifestations effectives de l'autorité de la France au sein de sa sphère d'influence telle que l'avait délimitée le Traité de 1897 signifient que le tracé ainsi déterminé est rapidement devenu une frontière internationale.

L'Italie ne fait son apparition en Erythrée plus précisément à Assab qu'en 1880 et dès 1891, l'Italie se heurta à la présence française à Doumeira.

Installée depuis 1880 à Assab puis en 1885 à Massaoua, l'expansionnisme colonial de l'Italie sur la côte orientale va chercher à déborder sur les possessions françaises concédées par le Sultan de Raheita Dini Ahmed et confirmées par la Convention du 20 mars 1897.

Face aux visées expansionnistes dans la région des italiens à la recherche de nouvelles colonies, (différentes incursions en 1891, 1898, 1940) la France a toujours affirmé sa souveraineté sur le Ras Doumeira et sur l'île de Doumeira à tel point que le Ministre de la Marine *« attachait un tel prix à la possession absolue de Doumeira sans restriction aucune de souveraineté (...) à tel point que nous*

*préférons à son abandon une rupture complète des pourparlers engagés avec l'Italie »* (note du Ministre des Colonies au Ministre des Affaires Etrangères le 14 avril 1899, Arch. MAE).

Malgré le Traité franco-éthiopien du 20 mars 1897 et pour éviter tout conflit avec l'Italie, la France se résigne à signer avec cette dernière, **les Protocoles du 24 janvier 1900 et du 10 juillet 1901 sans se référer à la Convention du 20 mars 1897**. Ces deux protocoles délimitent les possessions françaises et italiennes dans la région de la mer Rouge et du Golfe d'Aden par « une ligne ayant son point de départ à l'extrémité du Ras Doumeira suivant la ligne de partage des eaux du promontoire de ce nom » (art1§1).

Ce qui constitue une violation de la Convention du 20 mars 1897. L'Italie va même aller au-delà des territoires cédés par le Protocole de 1900 et 1901 en demandant en 1935 la souveraineté entière sur l'île et tout le territoire, de Doumeira à Der Eeloua (actuellement Moulhoulé), repoussant ainsi la frontière des possessions françaises plus au sud de Doumeira (quid des protocoles 1900-1901).

Devant le refus de la France de partager l'île de Doumeira, l'article 3 du Protocole de 1900 dispose que les deux Etats « *se réservent pour plus tard la situation de l'île de Doumeira et des îlots adjacents à cette île. En attendant ils s'engagent à ne pas l'occuper et à s'opposer le cas échéant, à toute tentative, de la part d'une tierce puissance de s'y arroger des droits quelconques.* Cette disposition réclamée par la France, exclu de part et d'autre une occupation effective. Tout envoi de troupes et toute mesure unilatérale (construction, installation militaire...) serait contraire à la convention de 1900. A l'heure actuelle les érythréens occupent l'île de Doumeira.

Les Protocoles franco-italiens font perdre à la France, par rapport à la Convention de 1897, une superficie de 2000 km<sup>2</sup>.

Ces deux Protocoles qui constituent les frontières actuelles djiboutiennes léguées par la France, faute de mieux, au moment de l'indépendance, sont contestables si l'Erythrée s'en réfère toutefois, pour les raisons suivantes :



- Ces Protocoles frontaliers signés entre deux puissances coloniales ne peuvent remettre en cause le Traité frontalier franco-éthiopien conclu avec une puissance souveraine, l'Éthiopie, sur le même sujet en 1897 et qui a la priorité sur ces accords. L'Éthiopie, signataire de la Convention du 20 mars 1897, a été exclue des négociations de ces Protocoles sur le tracé frontalier.

La Cour Internationale de Justice rappelle que *« l'établissement de la frontière est un fait qui dès l'origine a une existence juridique propre indépendant du traité (...) Une fois convenue, la frontière demeure car toute autre approche priverait d'effet le principe fondamental de la stabilité des frontières dont la Cour a souligné à maintes reprises l'importance »*.

Et la Cour de conclure *« une frontière établie par traité acquiert ainsi une vigueur sans que la pérennité de la frontière soit affectée »*.

- Le Traité du 20 mars 1897 interdit « toute puissance étrangère à se prévaloir de cet arrangement pour s'immiscer sous quelque forme et quelque prétexte que ce soit dans les régions situées au-delà de la zone côtière française », qualifiant ainsi de nulle et de non avenue tout accord postérieur ne se basant pas sur ce Traité.
- Alors que l'Italie a procédé à la ratification de ces accords, la France les a soustraits à l'examen du Parlement français pour les entériner par décret présidentiel, bien qu'il s'agissait d'un transfert à l'Italie d'une partie de son territoire et ce en violation de l'article 8 de la loi constitutionnelle du 16 juillet 1875 qui énonce que toute « *cession, échange ou adjonction d'un territoire doit se faire en application d'une loi* ».

Il est à relever que la Convention de 1900 aurait pu être communiquée au Parlement comme le précise l'article 8 de la loi constitutionnelle du 16 juillet 1875 qui dispose que « *les traités non soumis à autorisation de ratification pourront être communiqués par le Chef de l'Etat aussitôt que la sûreté et l'intérêt de l'Etat le permettront* » et les Protocoles de 1900-1901 n'ont jamais été communiqués au Parlement français.

- L'Italie, qui acceptait cette cession territoriale de la part de la France, **admettait de ce fait implicitement que le territoire cédé, l'île Doumeirah, appartenait à la France**
- **La France n'a jamais accepté ce partage du Ras Doumeira dans les faits** en refusant de poster des militaires ou des bornes sur le tracé de ces Protocoles marquant ainsi son désaccord de les reconnaître comme définitifs se réservant ainsi le moment venu de reprendre le terrain concédé.
- Même si une occupation effective était nécessaire pour pouvoir opposer cette souveraineté sur l'île de Doumeira et malgré l'absence ultérieure imposée par le Protocole de 1900, nous pouvons soutenir l'idée que cette souveraineté a existé et donc n'est pas caduque du seul fait qu'il y ait eu absence pendant une période déterminée du fait d'une revendication territoriale, car une revendication territoriale (qu'exerça l'Italie contre les possessions françaises en Côte des Somalis) ne porte pas atteinte à la souveraineté de l'Etat possesseur, elle ne fait que suspendre l'application de ses compétences en matière législative, fiscale, judiciaire dans les limites du territoire contesté.

A partir 1930 l'Italie n'aura de cesse de mettre la pression sur les signataires de la Convention de Londres du 24 avril 1915, la France et l'Angleterre (cette Convention portait sur la coopération de l'Italie à la guerre avec les alliés contre l'Allemagne en échange de territoires



coloniaux), par une demande de plus en plus importante de territoires coloniaux pour obtenir, en échange de leur refus catégorique, leur désintéressement à l'égard de la question éthiopienne qu'elle envisageait d'annexer.

Sans être particulièrement intéressée sur la souveraineté que lui a accordé la France sur l'île de Doumeira, l'Italie s'est réservée avec Doumeira et l'île du même nom, un gage territorial, susceptible le moment venu d'être cédé à l'occasion de négociations de concessions réciproques plus large, comme l'annexion de l'empire éthiopien (doc diplo. Fran., 1<sup>ère</sup> série, vol.7, p 563)

C'est dans ce contexte de compétitions coloniales après la 1<sup>ère</sup> guerre mondiale, que les **Protocoles franco-italiens du 7 janvier 1935**, (accords jamais entrés en vigueur), ont été signés. Ils sont les résultats de longues négociations entre l'Italie, l'Angleterre, la France, et la Russie sur la base de la Convention de Londres de 1915.

En application de cet accord la France va accorder à l'Italie la souveraineté de Doumeira (art 6 dispose que « *la France reconnaît en outre la souveraineté de l'Italie sur l'île de Doumeira* » et sur un territoire jusqu'à Moulhoulé.

La cession de Doumeira permet ainsi à l'Italie, selon la France d'obtenir « *un débouché sur l'océan indien alors qu'elle était en deçà du détroit de Bab-El-Mandeb(...) notre cadeau, là aussi a sa valeur toute particulière* » (J O 22 MARS 1935- Intervention de Edouard Soulier devant la commission des Affaires Etrangères).

L'art 7 de ces accords prévoit que le Traité entrera en vigueur le jour de l'échange des ratifications.

Mais l'échange des ratifications ne se réalisa jamais, et l'on doit conclure, comme l'a confirmé la Cour Internationale de Justice dans l'affaire de la bande d'Aouzou opposant le Tchad à la Libye, «que ce traité n'entra jamais en vigueur».

Pour l'Italie « *les accords du 7 janvier 1935 qui du reste n'ont jamais été mis en exécution (...) se sont vidés de leur contenu. Ils ne peuvent évidemment pas être considérés comme étant aujourd'hui en vigueur. Ils sont même historiquement dépassés les déclarant caducs (...)* » (doc diplo. franc. 2<sup>ème</sup> série, vol.13). Le statu quo antérieur a été donc maintenu.

Comme certains analystes commentateurs l'affirment, « *l'Italie n'étant jamais entrée en possession de l'île puisque les accords de Rome de 1935 n'ont pas été ratifiés, Doumeira, inutilisée et laissée déserte par les italiens, appartient toujours à la France et par conséquent ces territoires n'ont jamais cessés d'être français* ».

De son côté par Note le Ministère Français des Affaires Etrangères autorise le 3 Septembre 1935, Ministère Français de la Marine à délimiter les eaux territoriales de la Côte Française des Somalis en y **intégrant l'île Doumeira à l'intérieur des eaux territoriales française.**

**Le 18 Mars 1942 confirmation de l'intégration de l'île Doumeira dans les eaux territoriales Française (conformément au décret du 1<sup>er</sup> Juin 1930, « 6 milles marins la largeur des eaux territoriales française en application des dispositions de la XXIII<sup>ème</sup> Convention de la Haye sur les droits et devoirs des puissances neutres en cas de guerre maritime).**

A la défaite de l'Italie, celle-ci déclara y renoncer à ses colonies et la France en 1945 reprend sa revendication sur Doumeira.

Par l'article 23 § 1 du traité de paix signé à Paris le 10 février 1947, « **l'Italie renonce à tous droits et titres sur les possessions territoriales italiennes en Afrique, c'est-à-dire la Libye, l'Erythrée et la Somalie italienne** ».(Recueil des traités des NU).

Le Comité des quatre créé par le protocole XI du traité de paix charge les Etats-Unis, la France, le Royaume-Uni, et l'URSS de « *régler le sort définitif des territoires en question et de procéder aux ajustements appropriés des frontières* ».



**Caducité des protocoles de 1900 et 1901 prévu par l'art 44 du traité de paix signé à Paris le 10 février 1947**

A la conférence du Comité des quatre créé sur les anciennes colonies italiennes, la France demande une rectification de frontières englobant Doumeira en avançant la thèse de la caducité des Protocoles de 1900-1901 conformément à l'article 44 du traité de paix conclu avec l'Italie.

**L'article 44 du traité de paix** dispose que « *chacune des puissances alliées notifiera à l'Italie les traités bilatéraux qu'elle a conclus avec cette puissance antérieurement à la guerre et dont elle désire le maintien ou la remise en vigueur* » et précise dans son §3 « *que tous les traités de cette nature qui n'auraient pas fait l'objet d'une telle notification seront tenus pour abrogés* ».

Les Protocoles de 1900-1901 portant délimitation de leurs possessions respectives dans la mer Rouge et du Golfe d'Aden, ne figuraient pas au nombre des instruments communiqués en application de l'article 44. Par conséquent les deux protocoles doivent être considéré comme abrogés en vertu de ces dispositions.

La France invoque à juste titre « *que l'abrogation des protocoles de 1900 et 1901 résultait du traité de paix lui-même* » et que « *La frontière ne peut pas se trouver fixée (c'est-à-dire ni délimitée, ni abornée sur le terrain) par les Protocoles de 1900 et 1901 mais doit être déterminée en fonction de l'accord franco-éthiopien de 1897* ». (Arch./MAE/Afrique-Levant 1944/anc.col.italiennes/vol.51 ff° 39-40).

Devant l'incapacité du Comité des Quatre à résoudre la question coloniale italienne, celle-ci, conformément, à l'Annexe XI §3 du traité de paix, est confiée à l'Assemblée Générale des Nations Unies.

Le 21 novembre 1949, est créée une commission intérimaire chargée **d'étudier à titre consultatif** « *la procédure à adopter pour délimiter les frontières des anciennes colonies italiennes pour autant qu'elles ne se trouvent pas déjà fixées par des arrangements internationaux* » (voir Traité du 20 mars 1897), (résolution 289 (IV) (A/1388,AC.38/L.78).

# **ANNEXE**

## **2**



اتفاقية رقم (١٤)

اتفاقية بين فرنسا وسلفنة رحيتا العفوية حول الساحل الممتد  
من رأس علي (في خليج تاجور) إلى رأس درميرا في البحر الأحمر  
أي امتداد منطقة أوبوك الممنوحة لفرنسا

"صورة من النسخة الأصلية باللغة الفرنسية والعربية (في صفحة واحدة)"

Monsieur le Ministre des Affaires Étrangères  
à Paris  
J'ai l'honneur de vous adresser ci-joint la copie de la convention  
signée à Raid-Ouïd-Ouïd le 10 Janvier 1885 entre le  
Gouverneur de la Colonie de l'Algérie et le Chef de la Tribu  
des Beni-Salem. Cette convention a été conclue après  
avoir entendu les représentants de la Tribu et les  
officiers français et algériens. Elle a été ratifiée  
par le Gouverneur et le Chef de la Tribu. Elle a  
pour objet de régler les relations entre la Tribu  
et la Colonie. Elle a été conclue en vertu de  
l'autorité du Gouverneur et du Chef de la Tribu.

Cela est la copie de l'original.

Obtenu le 10 Janvier 1885

Pour nous



Le Ministre des Affaires Étrangères

Signé

Le Ministre des Affaires Étrangères

Le Ministre des Affaires Étrangères

انا وبنو امير الذي حقيق اسمي في ذل الاتقان الذي اعطى سرز ابد في دولم فرنسا و  
اعترف كل نفسي اني ان ارض التي هي بيد رسا على ورسا ودير يخص دولم فرنسا  
ايضا ان الناس التي سلكو تلك الارض اعطوا رسا ورسا ودير الكبار الذين داخل الي  
انا جعلت مع صا لهما لفرنسا ومن وديو ستر وكيل سعادة السلطان نابليون علا  
اناس ديري وعلام قبل رسا ودير في انجيل الكبير وداكر لتثبت ان الارجح ملقاهم  
ايها دولم وبنو امير ان هذا كل حق

دولم وبنو امير



أخواتي ١٨٨٥

Le Ministre

Le Ministre des Affaires Étrangères

اتفاقية رقم (١٤)

اتفاقية بين فرنسا وسلطنة رحيتا العفرية حول الساحل الممتد  
من رأس علي (في خليج تاجورى) إلى رأس دوميرا في البحر الأحمر  
أي امتداد منطقة أوبوك الممنوحة لفرنسا  
" باللغة الفرنسية (مطبوعة) "

Moi **DINY AHMED** signataire du traité qui a donné Obock à France, je déclare que tout le territoire qui s'étend de Ras Ali à Ras Doumeïrah est français.

Tous ceux qui l'ont cédé ont entendu donner le terrain qui va jusqu'au haut des grandes montagnes de l'intérieur et moi-même j'ai mis avec les officiers français et Monsieur **SCHEFEER** représentant Sa Majesté l'Empereur Napoléon une borne à Ras Doumeïrah et une autre, en face, sur la grande montagne pour prouver que le terrain appartenait à la France.

Cela est la vérité, je le certifie.

**DINY AHMED**

Obock le 10 Janvier 1885

Témoins

Le Commandant de la Colonie d'Obock

Signé: **LAGARDE**

L'interprète  
militaire de la Colonie

Signé: Illisible

L'Interprète civil  
**L.HENRY**



Il reste bien entendu qu'au.

በዚህ ሰነድ፡ ከርታ፡ ፲፮፻፺፬  
 ይ፡ ተከለለ፡ በዚህ፡ ክፍለ፡ ሀገር፡  
 ያ፡ ጋራ፡ ከተካለል፡ ው፡ ወሰን፡  
 በላይ፡ ያለው፡ አገር፡ ሁሉ፡ ማን  
 ም፡ ባሰኘ፡ መንግሥት፡ በማን  
 ም፡ ምክንያት፡ ጣልያን፡ እንዲሁ  
 ገባብን፡ ተሰማምተናል፡ ያለ  
 ልብ፡ ልብ፡ ጥንቃቄ፡ የኢትዮጵያ፡ መ  
 ንግሥት፡ ርስት፡ ስለሆነ፡ ከዚህ፡  
 ባሕር፡ ጨው፡ ወዲሁ፡ የታደረ፡  
 ለመውሰድ፡ መቼም፡ እንዲሁ  
 ለክል፡ ተሰማምተናል፡ ፈታ፡  
 ከኩባንያችን፡ ጋራ፡ በአስልባሕ  
 ር፡ የተዋዋልነው፡ ውል፡ ይረጋጋል፡  
 በመጋቢት፡ በ ፲፱ ቀን፡ በ ፲፮፻፺፬  
፱ ዓመተ፡ ምሕረት፡ ባዲስ፡ አበባ፡  
 ከተማ፡ ተፃፈ፡



pourra se prévaloir de cet ar-  
 rangement pour s'immiscer sous  
 quelque forme et quelque pré-  
 texte que ce soit dans les ré-  
 gions situées au delà de la  
 zone côtière française.

Le Lac Assal étant l'héritage  
 de l'Empire d'Éthiopie, il est  
 convenu qu'on ne défendra ja-  
 mais de prendre dans ce Lac le  
 sel destiné à l'Éthiopie et que  
 l'arrangement qui a été fait  
 avec une Compagnie au sujet  
 du Lac Assal reste intact.

Écrit à Addis Abeba le 12 Mé-  
 gabit 1889 (20 mars 1897)

*Levy*





24 Janvier 1900

## PROTOCOLE.

Les Gouvernements de France et d'Italie ayant convenu de procéder à la délimitation mutuelle de leurs possessions dans la région côtière de la Mer Rouge et du golfe d'Aden, les soussignés, dûment autorisés à cet effet, ont stipulé ce qui suit :

### Article I.

Les possessions italiennes et les possessions françaises sur la côte de la Mer Rouge sont séparées par une ligne ayant son point de départ à l'extrémité du ras Doumeirah, suivant la ligne de partage des eaux du promontoire de ce nom, et se prolongeant ensuite, dans la direction du sud-ouest, pour atteindre, après un parcours d'environ soixante kilomètres depuis ras Doumeirah, un point à fixer d'après les données suivantes :

Après avoir pris comme point de repère, sur une ligne suivant, à environ soixante kilomètres d'écart, la direction générale de la côte de la Mer Rouge, le point équidistant du littoral italien d'Assab et du littoral français de Tadjourah, on fixera, comme point extrême de la ligne de démarcation dont il est question ci-dessus, un point à nord-ouest du point de repère, à une distance de 15 à 20 kilomètres. Le point extrême et la direction de la ligne de démarcation devront, en tout état, laisser du côté italien les routes caravanières se dirigeant de la côte d'Assab vers l'Aussa.

### Article II.

Des Commissaires spéciaux, délégués à cet effet par les deux Gouvernements, procéderont sur les lieux,

d'après les données énoncées à l'article précédent, à une démarcation effective. En prenant pour point de départ de la frontière le ras Doumeirah, et en déterminant le tracé de cette frontière, ils feront en sorte que le point extrême de la ligne puisse être facilement identifié par le choix d'un mamelon, d'un rocher ou d'un autre accident de terrain.

### Article III.

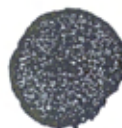
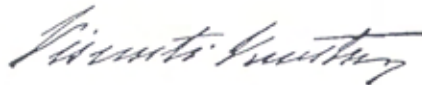
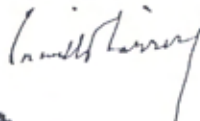
Les deux Gouvernements se réservent de régler plus tard la situation de l'île Doumeirah et des îlots sans nom adjacents à cette île. En attendant, ils s'engagent à ne les pas occuper, et à s'opposer, le cas échéant, à toute tentative, de la part d'une tierce puissance, de s'y arroger des droits quelconques.

En foi de quoi, le présent Protocole a été signé en double exemplaire.

Fait à Rome, ce 24 janvier 1900.

*L'Ambassadeur de France*

*Le Ministre des affaires étrangères  
de S. M. le Roi d'Italie*





10 juillet 1901

## PROTOCOLE.

La Commission spéciale visée par l'article II du Protocole signé à Rome, le 24 janvier 1900, entre la France et l'Italie, au sujet de la frontière délimitant leurs possessions respectives dans la région côtière de la mer Rouge et du golfe d'Aden, ayant achevé, sur les lieux, le travail dont elle avait été chargée, et le dit Protocole devant maintenant être complété d'après les résultats de ce travail, les soussignés, dûment autorisés à cet effet, ont stipulé ce qui suit:

La ligne de frontière stipulée par l'article I du Protocole 24 janvier 1900 a son point de départ à la pointe extrême du ras Doumeirah; elle s'identifie ensuite avec la ligne de partage des eaux du promontoire de ce nom; après quoi, à savoir après le parcours d'un kilomètre et demi, elle se dirige en ligne droite au point, sur le Weima, marqué Bisidiro dans la carte ci-annexée.

A partir de Bisidiro, la ligne se confond avec le *thalweg* du Weima, en le remontant jusqu'à la localité que la carte ci-annexée dénomme Daddato, cette localité

marquant ainsi le point extrême de la délimitation franco-italienne établie par le susdit Protocole 24 janvier 1900.

En foi de quoi, le présent Protocole a été dressé et signé en double exemplaire.

Fait à Rome, le 10 juillet 1901.

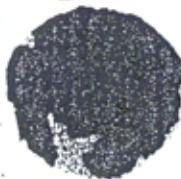
*L'Ambassadeur de France*

*Louis Juvénat*



*Le Ministre des affaires étrangères  
de S. M. le Roi d'Italie*

*Prinetti*





**ANNEX III Presentation by the Minister of Defence of Djibouti**

# SITUATION A DOUMEIRA

ETAT-MAJOR DE L'ARMEE  
DJIBOUTIENNE

02 Août 2008

03/





## **Plan de la présentation**

- I. Introduction
- II. L'importance du détroit de Bab-el-Mandeb
- III. Les tentatives de déstabilisation de l'Érythrée
- IV. Délimitation frontalière
- V. Chronologie des événements
- VI. Les objectifs réels de l'Érythrée
- VII. La situation actuelle à la frontière
- VIII. Conséquences
- IX. Conclusion



# **I.**

# **INTRODUCTION**

**SECRET DEFENSE**










Au mois de Mars 2008, les forces de **l'armée régulière** de l'Érythrée ont envahi une partie du territoire de la république de Djibouti, en l'occurrence l'ensemble de DOUMEIRA (Ras Doumeira et l'île de Doumeira).

cette incursion inattendue pour Djibouti surtout de la part d'un pays frère et voisin comme l'Érythrée avec lequel Djibouti entretenait d'excellentes relations d'amitié et de coopération est, en fait, l'aboutissement d'une convoitise latente comme nous le verrons par la suite dans cet exposé.





## ***La République de Djibouti ou le pays des Braves***

- Située dans l'Hémisphère Nord, Djibouti se positionne sur le Détroit de Bab-el-Mandeb au carrefour de trois continents Europe, Afrique et Asie
- Pays de 23 000 Km<sup>2</sup> peuplé de 800 000 habitants de tradition nomade et de culture pacifique
- Colonisée par la France pendant plus d'un siècle, elle fût indépendante le **27 Juin 1977**
- Économie essentiellement basée sur les services, Djibouti a entamé depuis quelques années une croissance soutenue de l'ordre de **5 à 6%**



## **Contexte géopolitique de la région**

- Embourbement de l'Armée éthiopienne en Somalie
- Regain de force des tribunaux islamiques soutenus par Asmara
- Conflit frontalier Éthiopie-Érythrée qui dégénère
- Organisation de la conférence de réconciliation somalienne à Djibouti





## ***II.***

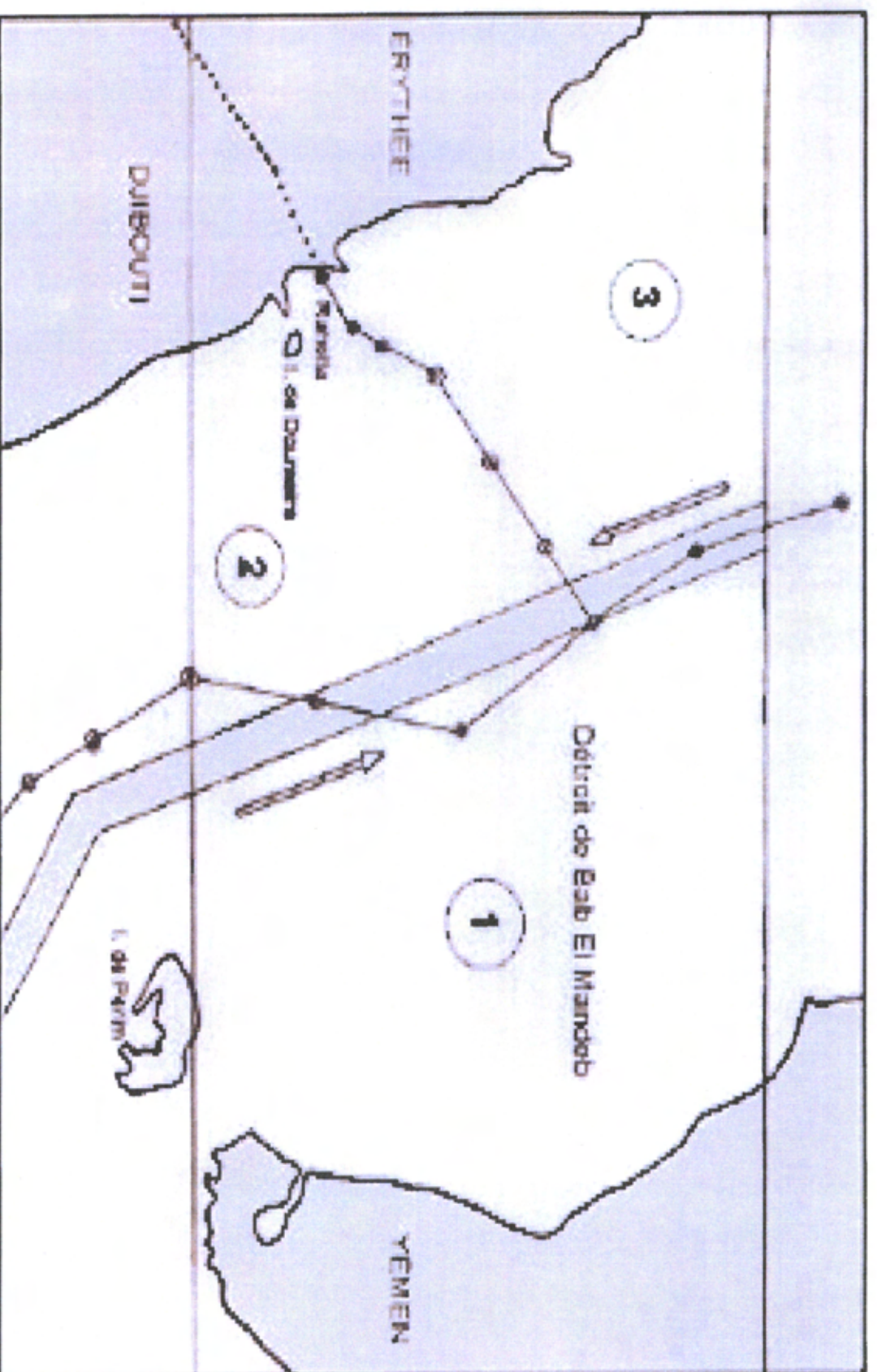
# ***Le Bab-el-Mandeb***







- La largeur minimale du détroit est d'environ une vingtaine de KMS, entre Ras Mannali sur la côte yéménite et Ras Siyyan à Djibouti
- Le détroit cristallise et met en lumière des enjeux stratégiques majeurs dans une économie mondialisée et maritimisée.
- Couloir de navigation les plus fréquentés au monde : 37 navires par jour dont 7 pétroliers ( 3,5 Millions de Barils/jours) et 25 Millions de conteneurs/an.



- ① - Eaux territoriales du Yémen
- ② - Eaux territoriales de Djibouti
- ③ - Eaux territoriales de l'Erythrie





- La RDD et le Yémen dont les eaux territoriales se touchent à cet endroit sont les seuls et uniques riverains de ce détroit
- L'île de Doumeira est le lieu idéal pour placer des radars et des armes (pour les esprits malintentionnés) afin de réguler les flux tendus des pétroliers et des portes conteneurs (15 kms du couloir de navigation)



### ***III.***

## ***Les tentatives de déstabilisation de la sous région de l'Érythrée***





- **En 1996**

- L'Érythrée envahi les îles Hanish dans la mer rouge
- Dans la même année, l'Érythrée édite une carte et revendique une bande du territoire djiboutien profond de 30 kms

- **En 1998**

- L'Érythrée entre en conflit armée avec l'Éthiopie pour la région de Badmé
- Retour sur la scène de la revendication érythréenne sur une partie du territoire djiboutien

- **En 1999**

- L'Érythrée lance une offensive contre le Soudan

- **En Mars 2008**

- l'armée régulière de l'Érythrée envahit l'ensemble de Doumeira (Ras Doumeira et l'île de Doumeira)



## **IV.**

### **DÉLIMITATION FRONTALIÈRE**



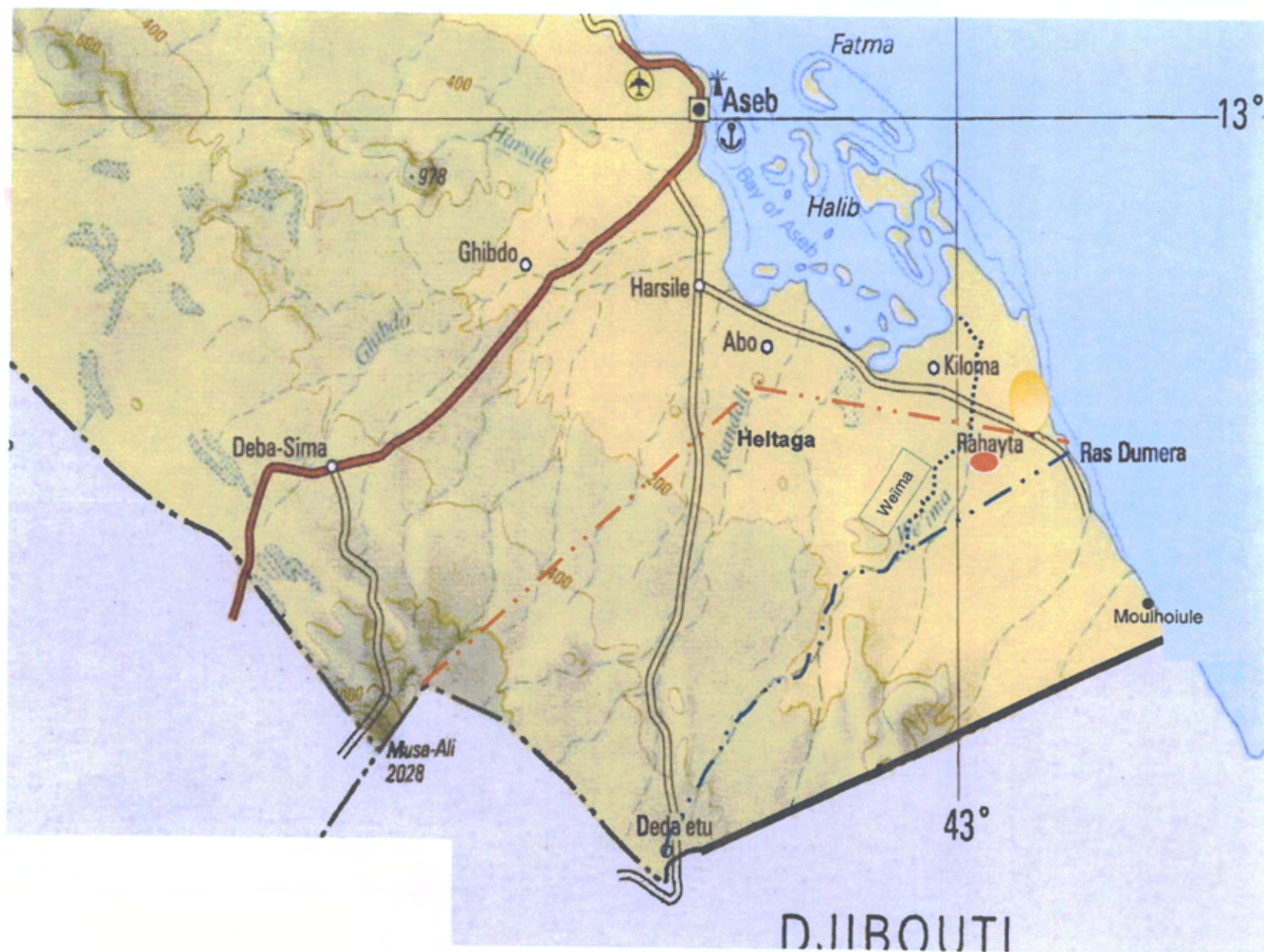


## **A. Convention de 1897**

**Seule base juridique valable**

CONVENTION DU **20 MARS 1897** SIGNÉE ENTRE L'ÉTHIOPIE ET LA FRANCE QUI STIPULE QUE LA FRONTIERE DEPUIS ADGUENO RELIE HELTAGUA A ENVIRON 40 Km AU NORD-OUEST DE LA FRONTIERE ACTUELLE ET REJOINT DOUMEIRA EN COTOYANT LE VILLAGE DE RAHEYTA (VOIR CARTE JOINTE).









## **B. Protocoles franco-italiens de 1900-1901**

- Ces protocoles délimitent les possessions françaises et italiennes dans la région de la mer rouge et du Golfe d'Aden par « une ligne ayant son point de départ à l'extrémité du Ras Doumeira suivant la ligne de partage des eaux du promontoire de ce nom ». La frontière héritée à l'indépendance découle de ces protocoles
- Ces protocoles font perdre à la France, par rapport à la convention de 1897 une superficie de 2000 km<sup>2</sup>



## **C. PROTOCOLES FRANCO-ITALIENS DU 7 JANVIER 1935:**

Jamais entré en vigueur car non ratifié par le parlement français et dénoncé par les italiens





## **D. Protocoles franco-éthiopien du 22 Janvier 1954**

- Ces protocoles délimitent la frontière entre la côte française des somalis et l'Éthiopie
- Ces protocoles mettent un terme à des négociations qui ont été longues et délicates en raison des événements intervenus depuis la convention de 1897 qui servait de base juridique aux entretiens.
- La partie de la frontière abornée s'étendait entre Dirko Koma (Borne 89) et Daddato (Borne 100)
- Les opérations d'abornement entre Daddato et la mer n'a pu être effectué à cause d'un refus éthiopien



## **V.**

# ***Chronologie des événements***





- Mi-Mars occupation de l'ensemble de Doumeira et début des travaux de fortification continus et soutenus
- Le 17 Avril : déplacement des forces armées djiboutiennes sur Doumeira
- 22 Avril : inspection du président de la république de Doumeira accompagné d'une partie de son gouvernement à la demande du président érythréen
- 22 - 23 Avril : des tractations diplomatiques s'engagent à Asmara sans résultats
- 24 Avril : Rencontre et entretiens pendant 3 h entre le chef d'état-major de la Défense djiboutien, le Général Zakaria et le Général Haïlé Samuel, commandant de la zone d'Assab: désignation d'un comité militaire mixte composé d'officiers supérieurs de deux côtés afin de contrôler la situation à Ras Doumeira et établir un petit espace de sécurité entre les forces aux endroits où elles étaient imbriquées.

















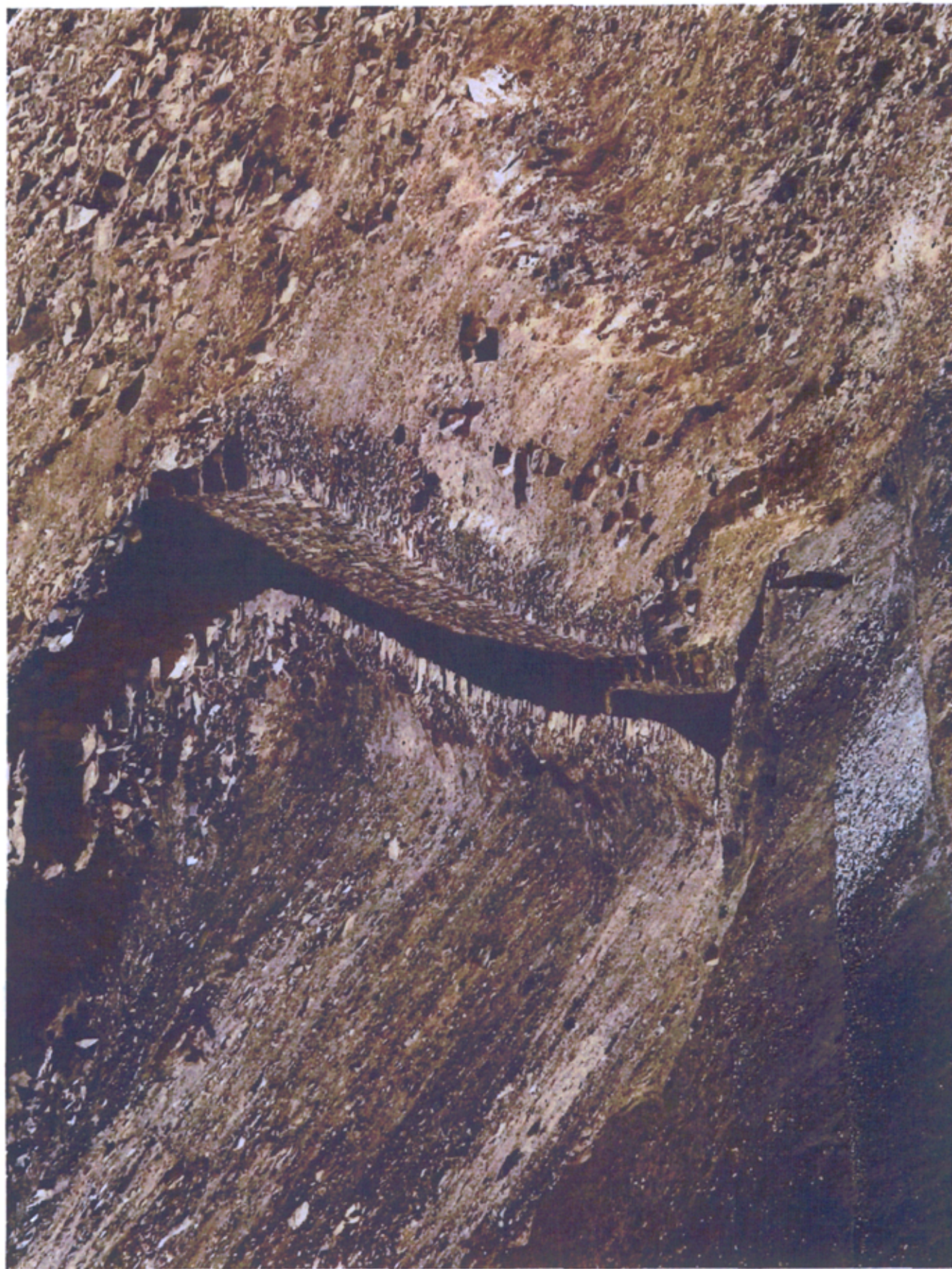
















- Djibouti enclenche des démarches diplomatiques auprès des institutions régionales et internationales: IGAD, UA, Ligue Arabe, ACP, ONU
- L'Érythrée a refusé la médiation de bonne volonté des pays amis (Qatar et la France) et a opposé un silence coupable aux démarches des institutions régionales et internationales



- 10 Juin à 12 h 15 : désertion d'un militaire érythréen. Leurs responsables militaires lancent un ultimatum dans lequel ils exigent le retour de leur soldat dans 1 h
- 10 juin à 18 h 40 : par surprise ouverture des feux par les forces érythréennes à l'heure de la prière
- La responsabilité des combats meurtriers qui ont duré pendant 24 h sans interruption incombe entièrement à l'Érythrée





## **VI.**

### ***Les objectifs réels de l'Érythrée***



- **Avoir un droit de contrôle sur le détroit de Bab-el-Mandeb et la mer rouge par la force.**
- Perturber le trafic maritime international: **Djibouti, l'Éthiopie et les États-unis D'Amérique sont particulièrement visés.**
- Freiner le développement de Djibouti
- Saboter le processus de réconciliation somalienne





## ***VII.***

### ***La situation actuelle à Doumeira***



## **A. Partie djiboutienne**

- L'Armée Djiboutienne a obtempéré aux appels de la communauté internationale et s'est retiré de ses positions sur la ligne de crête du RAS DOUMEIRA et de l'île.
- Les éléments avancés de l'Armée Djiboutienne se trouvent à 2 Km de l'ensemble Doumeira conformément aux ordres donnés par le gouvernement djiboutien





## **B. Partie érythréenne**

- Refus du côté érythréen d'obéir aux appels de la communauté internationale comme auparavant
- Occupation de l'ensemble DOUMEIRA
- Renforcement accru des forces tout le long de la frontière (plus de 20 000 hommes)
- Aménagement continu et soutenu du terrain
- Construction d'une base navale



## **C. Population**

- La même population qui vit de part et d'autre de la frontière, déjà malmenée par les forces érythréennes et la sécheresse souffre davantage avec ce nouveau conflit
- Il y a eu déplacement massif de population
- Mobilité des nomades réduite dans les zones de transhumance





## **VIII.**

### ***Conséquences***



- L'Érythrée remet en cause les principes sacro-saints de la charte de l'UA et celle de l'ONU (intangibilité des frontières...)
- L'Érythrée met en danger la paix et la stabilité de la sous région





- En déclenchant les hostilités, l'Érythrée compromet la stabilité et le développement du continent, notamment en mettant en danger le projet futuriste du pont joignant l'Afrique à l'Asie en passant par l'Arabie qui aura une portée d'intégration économique au niveau continental
- Mais c'est aussi un danger imminent pour le monde par le seul fait qu'elle pourra bientôt mettre en péril la circulation maritime le long du détroit du Bab-el-Mandeb par où transite la majeure partie du commerce international



# ***IX.***

## ***Conclusion***

**SECRET DEFENSE**





- L'Érythrée occupe une partie du territoire djiboutien et continue d'ignorer les injonctions de la communauté internationale à retirer ses troupes de l'ensemble de Doumeira
- **C'est pourquoi la République de Djibouti demande au conseil de sécurité de l'ONU de prendre des mesures dans des délais les meilleurs en adoptant une résolution contraignante à l'encontre de l'Érythrée, compte tenu de la gravité de la situation**

SECRET DEFENSE

#### **ANNEX IV Photographic Evidence**



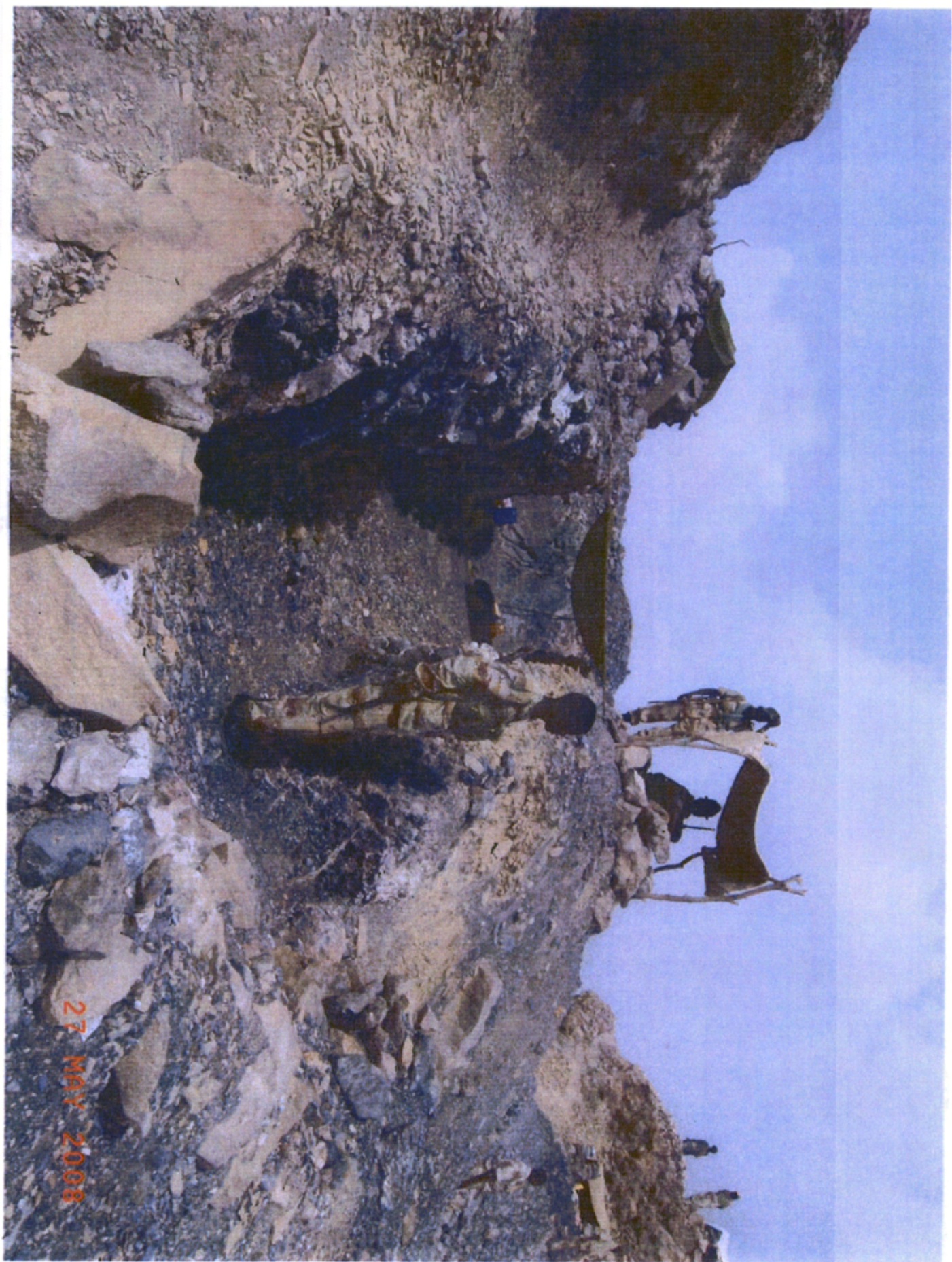






27 MAY 2008



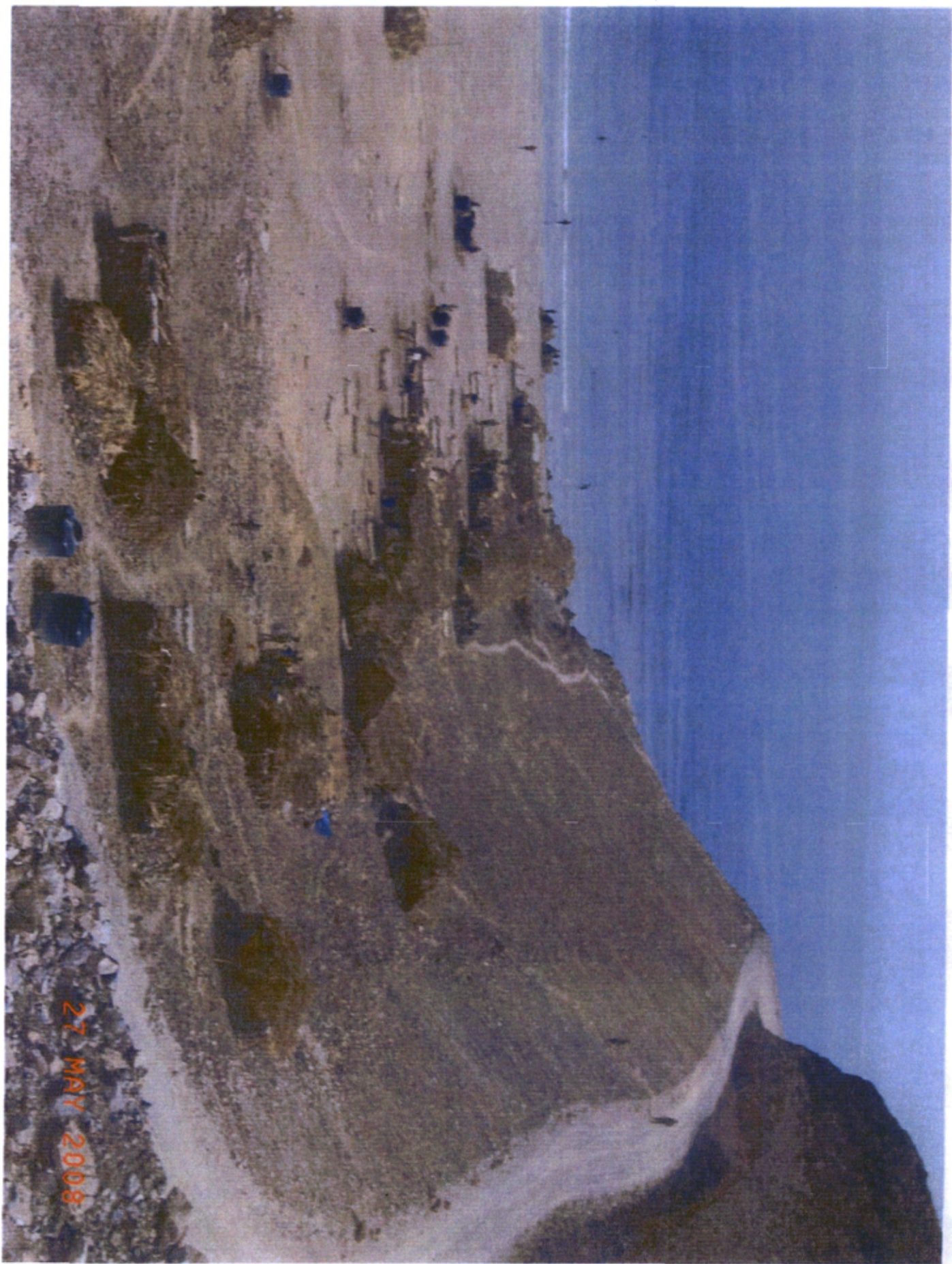






27 MAY 2008





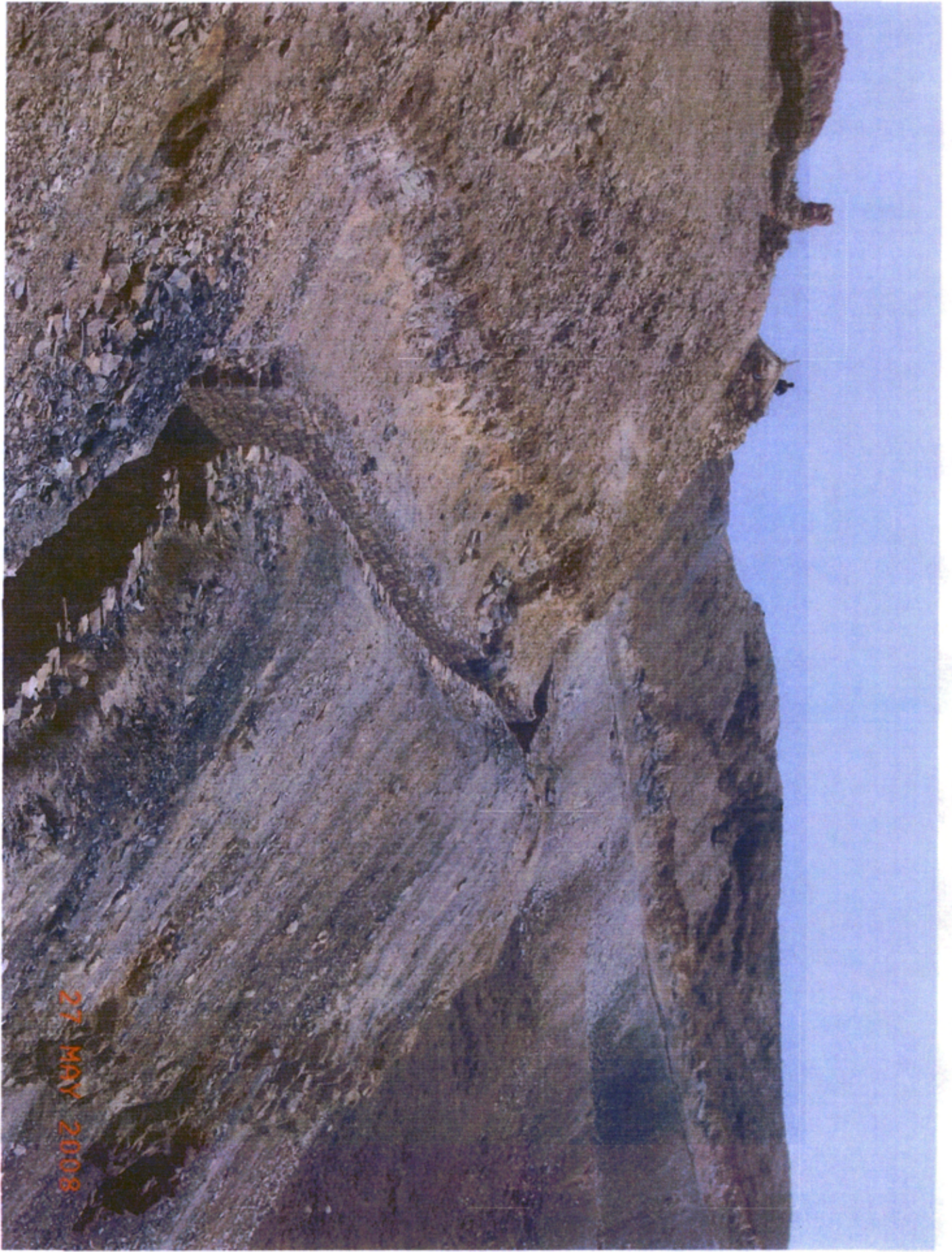
27 MAY 2008





27 MAY 2008





27 MAY 2008





27 MAY 2008



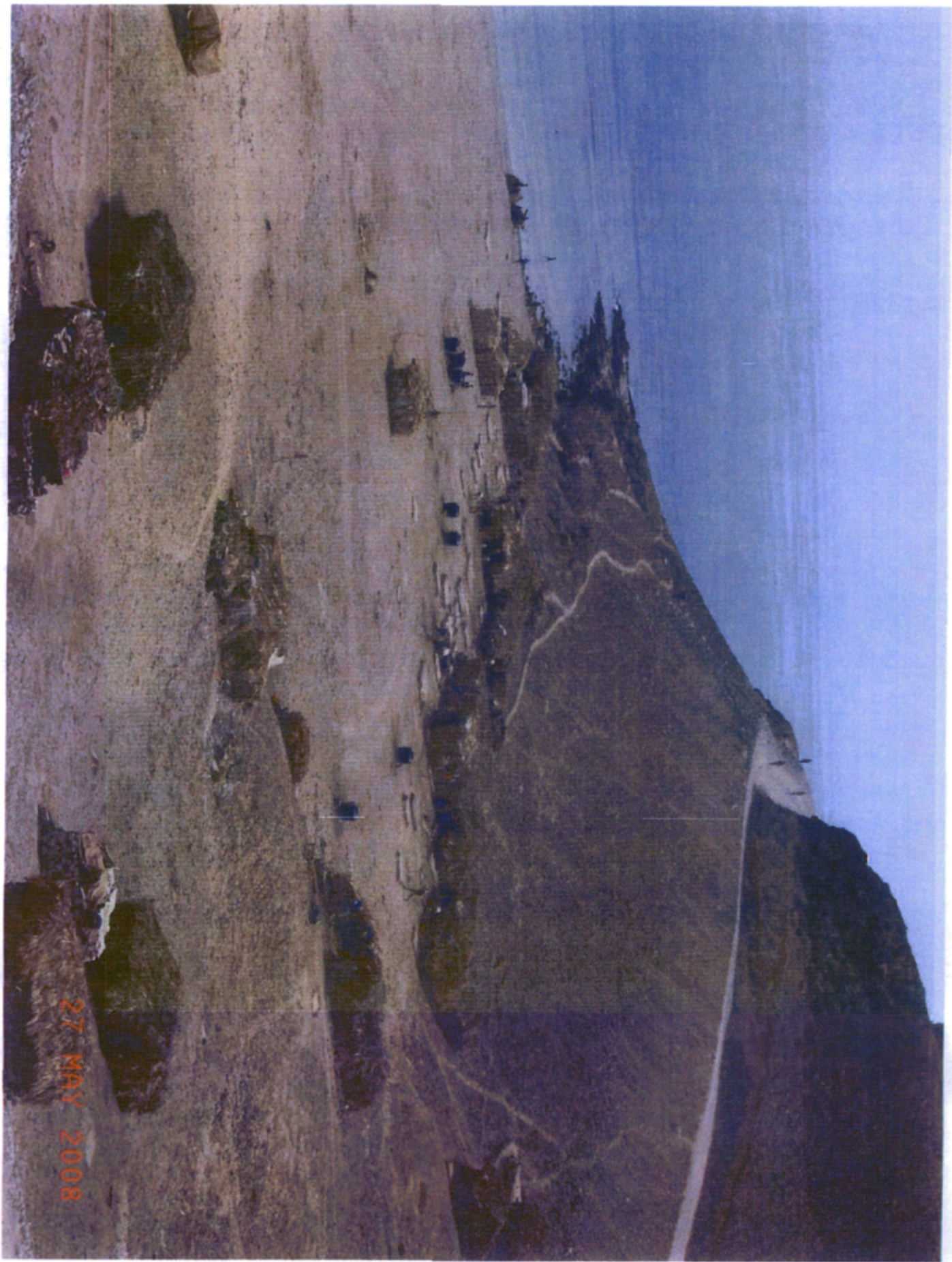


27 MAY 2008



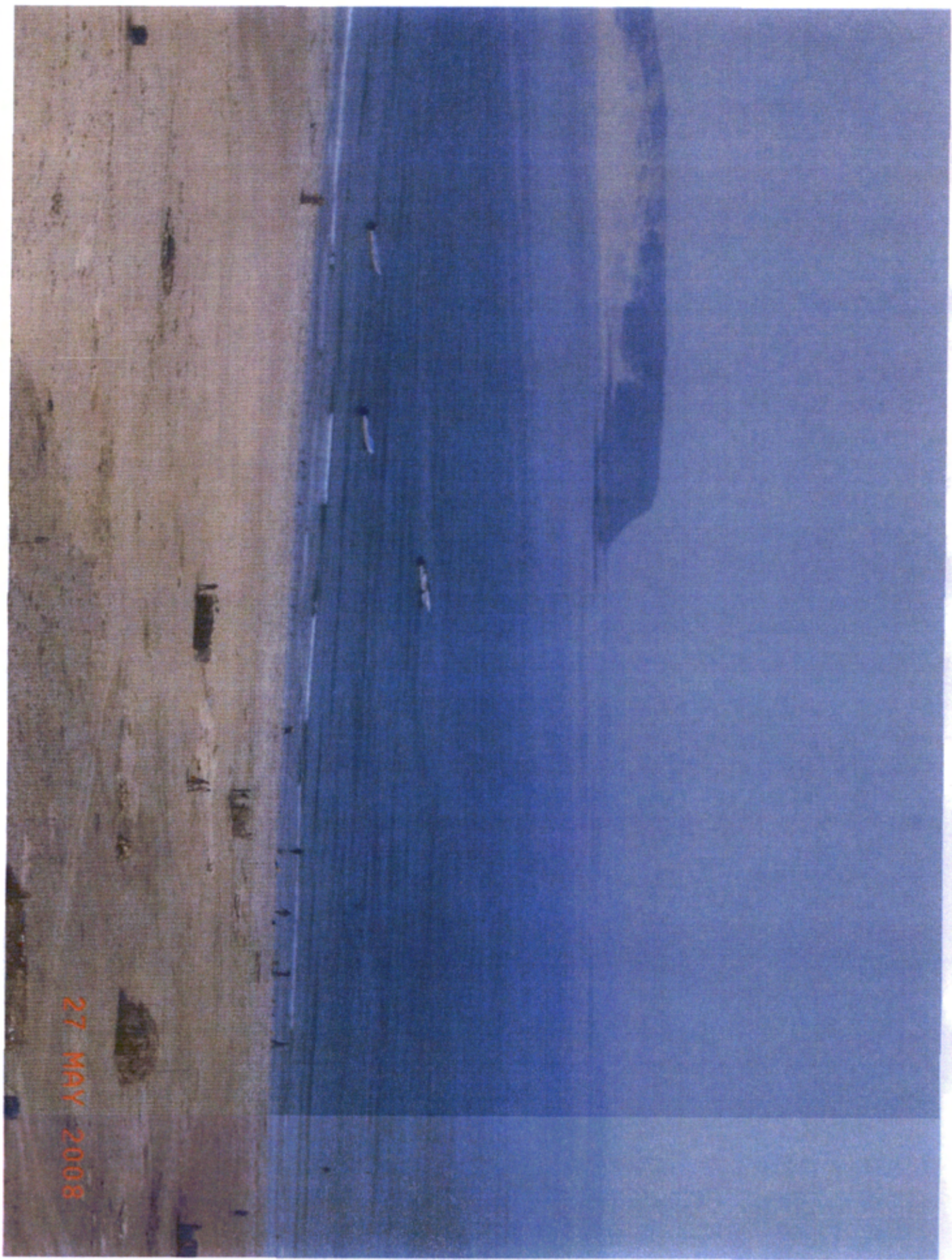




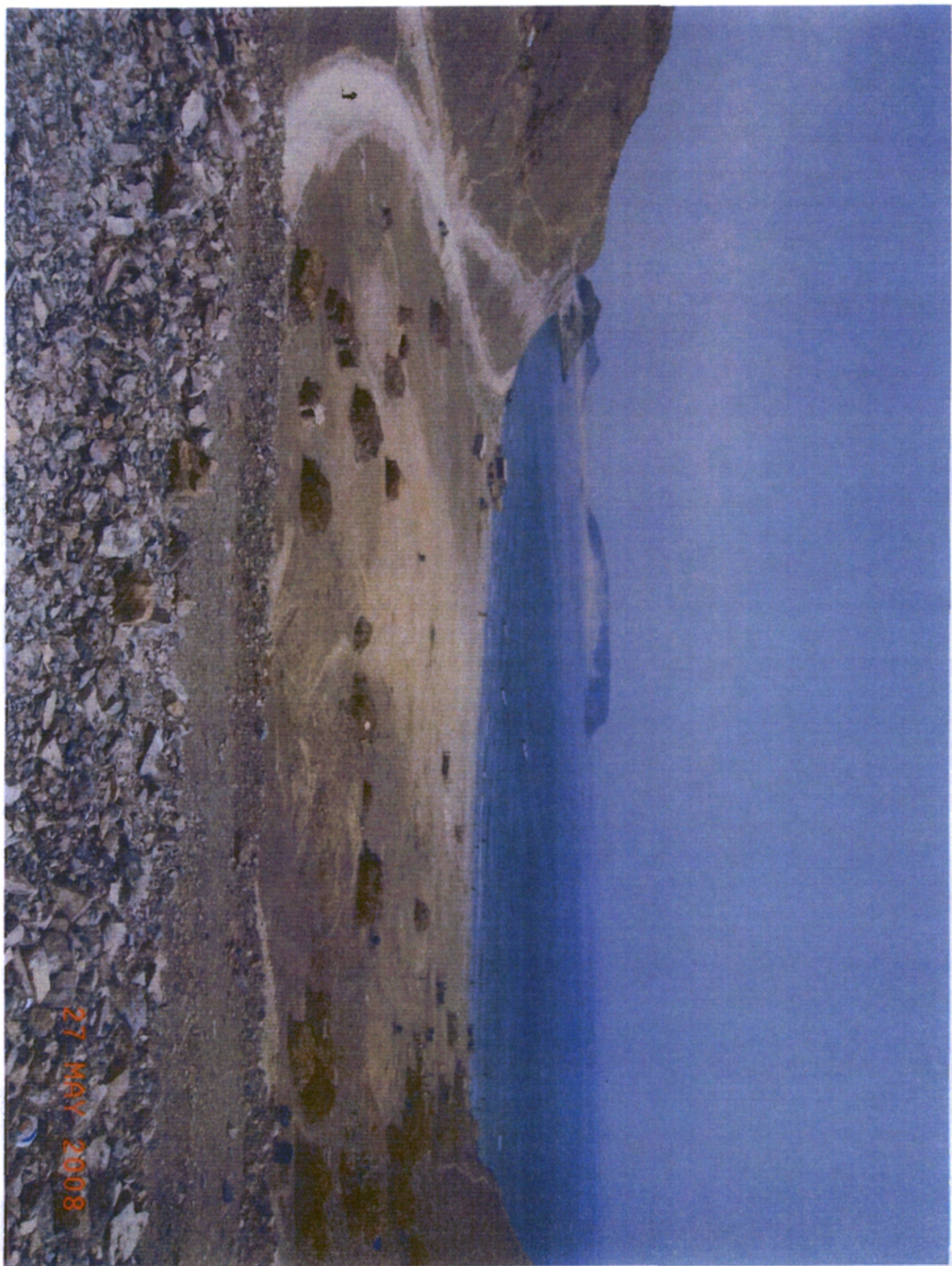


27 MAY 2008









27 MAY 2008



## ANNEX V

### ADDIS ABABA

#### THE AFRICAN UNION

- i Amb. Ramtane Lamamra, Commissioner for Peace and Security of the African Union (AU)
- ii Mr. Elghassim Wane Head of the AU Conflict Management Division (CMD)
- iii Gen. Jaotody Jean de Matha, member of the AU fact-finding mission to Djibouti and itrea, which visited Djibouti from 5-9 June 2008.

#### THE LEAGUE OF ARAB SSTATES

- Amb. Ahmed Salah-Eldin Noah, Resident Representative of the League of Arab States (LAS) to Ethiopia, the AU and the UNECA. the UN, the Eritrean authorities refused to cooperate with the LAS mission.

#### ETHIOPIAN GOVERNMENT

- Amb. Sahlewerk Zawde Head of the Africa Department at the Ethiopian Ministry of Foreign Affairs. Met the delegation on behalf of the Vice Minister of Foreign Affairs, H.E. Mr. Tekeda Alemu, who at the time, was out of Addis Ababa.
- Gen. Samoa Chief of Staff of the Ethiopian Armed Forces (EAF), on behalf of the Ministry of Defence



## ANNEX VI

### DJIBOUTI

#### Membres du Gouvernement

- Son Excellence Monsieur Ismaïl Omar Guelleh, Président de la République.  
Chef du Gouvernement
- Son Excellence Monsieur Dileita Mohamed Dileita, Premier Ministre
- Son Excellence Monsieur Mahmoud Ali Youssouf, Ministre des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale
- Son Excellence Monsieur Ougoureh Kifleh Ahmed, Ministre de la Défense

#### Forces Armées Djiboutiennes

- Général Fahti Ahmed Houssein, Chef de l'Etat Major Général
- Général Zakaria Cheik Ibrahim, Chef de l'Etat de la Marine, Commandant du terrain

#### Présidence

- Mademoiselle Souad Houssein Farrah, Conseillère juridique du Président de la République
- Madame Fathiya Djama Oudoum, Conseillère diplomatique du Président de la République

#### Ministère des Affaires Etrangères et de la Coopération Internationale

- Monsieur Badri Ali Bogoreh, Secrétaire Général
- Madame Marie Natalis, Directrice des Affaires Juridiques et Consulaires

#### Ministère du Transport

- Monsieur Omar Wahib Aref, Directeur du Transport et Conseiller technique du Ministre de Transport
- Monsieur Mohamed Clem, Conseiller juridique du Ministre de Transport

#### Ambassade des Etats-Unis

- Monsieur Eric Wong, Chargé d'affaires p.i.
- Monsieur Matt Romagnuolo, Attaché militaire
- Monsieur Collin Greene, Conseiller politique
- Monsieur Niles Cole, Attaché Culturel

#### Ambassade de France

- Son Excellence Monsieur Dominique Decherf, Ambassadeur
- Colonel Jean Cremadès, Attache de Défense, Commandant p.i. des Forces Françaises stationnées à Djibouti

#### IGAD

- Monsieur Azhari Karim, Secrétaire Exécutif p.i.
- Monsieur Youssouf Omar Guelleh, Responsable des relations Publiques
- Monsieur Ali Daher Had, Chef de la Section des finances

## Système des Nations Unies

- Monsieur Sunil Saigal, Coordonnateur Résident et Représentant Résident du PNUD et de l'UNFPA (et Représentant p.i. de la FAO et de l'OMS)
- Monsieur Benoît Thiry, Représentant du PAM
- Monsieur Ahmedou Sidi Bahah, Chargé de Bureau, UNICEF
- Madame Marie-José Santos-Kpakpo, Chargée de Bureau, UNHCR
- Madame Rachida Souissi, Coordinatrice de Programme, OMS
- Madame Aicha Djama Ibrahim, Assistant Representative, UNFPA
- Monsieur Gabriel Faye, Conseiller à la Sécurité, UNDSS