

UNCIO - Commissions & technical committees - commission 3 /th
committee 3 - 7th meeting

15 May 1945

30 May 1945

clear - NK
03/06

S-1018
Box - 15
File - 7

(PAGE 12.2.3)

THE UNITED NATIONS CONFERENCE
ON INTERNATIONAL ORGANIZATION

Netherlands Delegation

30 May, 1945.

Dear Mr. Fox,

As a Delegate from the Netherlands and a member of Committee 3 of Commission III I should like to draw your attention to an erroneous quotation of a statement made by one of the Netherlands representatives appearing in the Summary report of the Seventh Meeting of Committee III/3, Document 355 (English). I am extremely sorry that I did not notice this error sooner, and apologize therefore that I am so late in requesting a rectification.

On page 3 of doc. 355 it is stated that: "The Netherlands Delegate commented that the inclusion of this amendment might be the determining factor in its (!) acceptance or refusal by his Government".

What the Netherlands Delegate actually said, as will appear from the stenographic records was "that the inclusion of this amendment will constitute one of the essential factors which will determine the acceptance or rejection by the Netherlands Government of the Charter as a whole".

I shall be very grateful if you will have a "corrigendum" put out containing the necessary rectification.

Thanking you in advance for the attention you will give to this matter,

Yours sincerely,

Mr. William T.R. Fox,
Secretary,
Committee 3 of Commission III
of the United Nations Conference,
San Francisco.

A.G. van Tricht
Major General A.G. van Tricht,
Netherlands Delegate.

RESTRICTED

CORRIGENDUM TO SUMMARY REPORT OF SEVENTH MEETING OF COMMITTEE III/3

May 15, 1945, Doc. 355 III/3/17

Delete the sentence in the third paragraph on page 3:

"The Netherlands Delegate commented that the inclusion of this amendment might be the determining factor in its acceptance or refusal by his Government"

and substitute for it:

"The Netherlands Delegate commented that the inclusion of this amendment will constitute one of the determining factors which will determine the acceptance or rejection by the Netherlands Government of the Charter as a whole."

RESTRICTED

CORRIGENDUM TO SUMMARY REPORT OF SEVENTH MEETING OF COMMITTEE III/3

May 15, 1945, Doc. 355 III/3/17

Delete the sentence in the third paragraph on page 3:

"The Netherlands Delegate commented that the inclusion of this amendment might be the determining factor in its acceptance or refusal by his Government"

and substitute for it:

"The Netherlands Delegate commented that the inclusion of this amendment will constitute one of the determining factors which will determine the acceptance or rejection by the Netherlands Government of the Charter as a whole."

RECORD OF ATTENDANCE

COMMITTEE III/3

SEVENTH MEETING, MAY 15, 1945, 3:30 p.m.

Argentina	Oscar Ibarra Garcia
Australia	Lt. Gen. Sir John D. Lavarack
Belgium	Fernand van Langenhove
Bolivia	Luis Iturralde
Brazil	Admiral Sylvio de Noronha
Byelorussian Soviet Socialist Republic	Vladimir N. Pertsev
Canada	H. H. Wrong
Chile	Germán Vergara
China	V. K. Wellington Koo
Colombia	Alberto González Fernández
Costa Rica	
Cuba	
Czechoslovakia	Vladimír Vochoč
Dominican Republic	
Ecuador	
Egypt	
El Salvador	
Ethiopia	Ato Akilou Abt-Wold
France	Etienne Dennery
Greece	John Politis Col. S. Georgoulis
Guatemala	Francisco Villagran

Haiti	Vély Thébaud
Honduras	Virgilio R. Gálvez
India	K. P. S. Menon
Iran	Major General Ali Riazi
Iraq	Darwish Al-Haidari
Lebanon	Wadih Naim
Liberia	C. L. Simpson
Luxembourg	
Mexico	Francisco Castillo Nájera
Netherlands	Vice Admiral C. E. L. Helfrich
New Zealand	Carl A. Berendsen
Nicaragua	Col. Guillermo Rivas Cuadra
Norway	Arnold Raestad
Panama	
Paraguay	
Peru	Víctor Andrés Belaunde
Philippine Commonwealth	Pedro López
Saudi Arabia	
Syria	Noureddeen Kahale
Turkey	A. Zeki Polar
Ukrainian Soviet Socialist Republic	Ivan S. Senin
Union of South Africa	D. D. Forsyth
Union of Soviet Socialist Republics	A. A. Gromyko
United Kingdom	Sir Alexander Cadogan Col. D. Capel Dunn

United States of America

Senator Tom Connally

Uruguay

Captain Héctor Luisi

Venezuela

Manuel Pérez Guerrero

Yugoslavia

Ivan Subasić

RECORD OF ATTENDANCE

COMMITTEE III/3

SEVENTH MEETING, MAY 15, 1945, 3:30 p.m.

Argentina	Oscar Ibarra Garcia
Australia	Lt. Gen. Sir John D. Lavarack
Belgium	Fernand van Langenhove
Bolivia	Luis Iturralde
Brazil	Admiral Sylvio de Noronha
Byelorussian Soviet Socialist Republic	Vladimir N. Pertsev
Canada	H. H. Wrong
Chile	Germán Vergara
China	V. K. Wellington Koo
Colombia	Alberto González Fernández
Costa Rica	
Cuba	
Czechoslovakia	Vladimír Vochoč
Dominican Republic	
Ecuador	
Egypt	
El Salvador	
Ethiopia	Ato Akilou Abt-Wold
France	Etienne Dennery
Greece	John Politis Col. S. Georgoulis
Guatemala	Francisco Villagran

Haiti	Vély Thébaud
Honduras	Virgilio R. Gálvez
India	K. P. S. Menon
Iran	Major General Ali Riazai
Iraq	Darwish Al-Haidari
Lebanon	Wadih Naim
Liberia	C. L. Simpson
Luxembourg	
Mexico	Francisco Castillo Nájera
Netherlands	Vice Admiral C. E. L. Helfrich
New Zealand	Carl A. Berendsen
Nicaragua	Col. Guillermo Rivas Cuadra
Norway	Arnold Raested
Panama	
Paraguay	
Peru	Víctor Andrés Belaunde
Philippine Commonwealth	Pedro López
Saudi Arabia	
Syria	Noureddeen Kahale
Turkey	A. Zeki Polar
Ukrainian Soviet Socialist Republic	Ivan S. Senin
Union of South Africa	D. D. Forsyth
Union of Soviet Socialist Republics	A. A. Gromyko
United Kingdom	Sir Alexander Cadogan Col. D. Capel Dunn

United States of America

Senator Tom Connally

Uruguay

Captain Héctor Luisi

Venezuela

Manuel Pérez Guerrero

Yugoslavia

Ivan Subasić

Provisional Private Agenda for the Seventh Session
of Committee III/3, May 15, 3:30 p.m.

1. Opening of the session by the Chairman.

2. Continuation of discussion of point I. A. in the outline--
the role of the General Assembly in the decisions
of the Council, or alternatively, representation of
states not members of the Council in its
deliberations.

3x (a) The debate of a general character will terminate
after x recognizing Delegates representing the
following countries, whose names have already
been listed for recognition:

Philippine Commonwealth
Union of South Africa
Belgium
Soviet Union

(b) Action on the gneral motion of Canada and New Zealand.

alternatives (1) The motions will be withdrawn; or

(2) The motion will be put to a vote. First, ~~New Zealand~~
~~Canadian~~ Canadian amendment;
second, New Zealand motion

alternatives

Whichever procedure is followed, the Committee will
then begin discussion of specific amendments in the
order indicated in the "Logical Arrangement."

The Chairman will speak of his obligation as Chairman
to keep the debate moving forward and of his authority
to limit the duration of speeches. He announces that
remarks on concrete motions will be limited to _____
minutes.

3. Beginning of debate in order prescribed in "Logical Arrangement."

Agenda Privada para la Séptima Sesión
del Comité III/3, 15 de mayo a las 3:30.

1. Apertura de la sesión por el Presidente.
2. Continuación de la discusión del punto I.A.- rôle de la Asamblea General en las decisiones del Consejo o, alternativamente, representación de Estados no miembros del Consejo en sus deliberaciones.

- (a) Para terminar el debate general sobre este punto, concedo la palabra a los siguientes países, según el orden preestablecido:

Comunidad Filipina
Unión de Africa del Sur
Belgica
Union Soviética

- (b) Acción sobre las dos mociones generales, la de Canada y la de Nueva Zelanda.

alternativas { (1) Retiro de las mociones si es que los delegados respectivos y los que las apoyaron lo desean; o
(2) Votación.

- (c) Si se aprueba la de Canada, podemos proceder a considerar el texto definido.

- (d) Si se aprueba la de Nueva Zelanda, tenemos que considerar cual de las tres ~~XXXXXX~~ métodos propuestos se debe utilizar para dar ala Asamblea ingerencia en las decisiones del Consejo---

alternativas {

- (1) Acción concurrente de la Asamblea - Nueva Zelanda;
(2) Acción, o por la Asamblea o por el Consejo - Mexico;
(3) Revision ulterior de las decisiones del Consejo por la Asamblea. ~~por~~ - Egipto.

- (e) Si se retiren las dos mociones, entonces el Presidente puede anunciar que ha terminado el debate general y que parece que estamos listos para considerar los textos definidos de las cuatro enmiendas. ~~XXXXXX~~

- (1) Acción concurrente de la Asamblea - Nueva Zelanda;
(2) Acción, o por la Asamblea o por el Consejo - Mexico;
(3) Revision ulterior de las decisions del Consejo por la Asamblea - Egipto.
(4) Participación en las deliberaciones del Consejo de Estados no-miembros - Canada.

Podemos proceder a votacion sobre cada propuesta., si sus proponentes la presenten en forma de mociones formales.

Usando el derecho que se ha otorgado al Presidente por las Reglas de Discusión, ~~XXXXXX~~ de limitar laduración de las declaraciones, les ruego que cada delegado que quiere hablar sobre las mociones concretas se limite a minutos.

3. Consideración del Punto I. B. - Enmiendas para limitar de una manera u otra la completa libertad de acción del Consejo.

Q4Q Como se puede ver del examen de la lista de propuestas bajo este punto, hay ~~seis~~ enmiendas presentadas: cinco

- (1) Una por Chile ~~que~~ en el sentido de que el Consejo debe actuar en conformidad con el Estatuto;
 - (2) Una por Austria para obligar al Consejo establecer en cada disputa los "terms of settlement";
 - (3) Otra por Australia para limitar la acción del Consejo en situaciones relacionados con asuntos internos del país; y
 - (4) Una enmienda propuesta por los países invitantes para ~~xxx~~ especificar que la acción del Consejo bajo para recomendar o tomar medidas se limite a medidas mencionadas en los párrafos 3 y 4; y
 - (5) Una por Turquía que obligaría al Consejo ayudar a los disputantes que hayan cometido su caso a la Corte Internacional.
- (b) Ya hemos aprobado la enmienda de Chile así es que nos quedan las otras cuatro que se puede considerar sucesivamente una por una, dado que se tratan de puntos distintos, no tienen relación entre sí, y no son ~~mutuamente exclusivas~~ mutuamente exclusivas.

THE UNITED NATIONS CONFERENCE
ON INTERNATIONAL ORGANIZATION

Belgian Delegates
Speech notes

7th → Meety of III / 3

3:30 — 15 May

ne d'autre délégation

Le délégal. belge a appuyé
la motion canadienne

En voici les raisons ; ^{qui est à l'origine de la délégation}

ainsi que l'a montré notre collègue de P. B.,
le projet de charte comporte
une grande disparité
dans les obligations

- a) d'une part des gds Puissances
- b) d'autre part des autres Etats

a) Les gds Puissances ont la
faculté de ~~se opposer~~ à toute
action coercitive.

b) Les autres Etats sont unifica-
tivement soumis - dans le
cadre des avances spéciales
auxquels ils participeront -
à l'obligation d'exposer leur
population à la mort et
leur territoire à ^{les risques de la guerre} ~~tout~~ déséquilibre,
sans que - ^{à moi} ~~ils~~ ne dirigent pas au C.S.
ils aient la faculté d'exprimer
leur avis.

mais de donner pas envie
 qu'une telle disparité soit
 réellement indispensable.

L'opinion a ^{monté} ~~monté~~, -
 notamment en 1935, - que, ^{aussi}
^{importe} ~~est~~ qu'il existe un minimum
d'entente entre le grand. Puisant
 pour résister à l'agression,
 les autres Etats sont ^{généralement} ~~très~~
 à les servir.

Or la Charte présente une
 accord complet entre le grand
 Puissance.

La différence entre les obligations
du g^l p^r et les autres
est sans ambiguïté - faible suffisante

La Charte en effet n'attribue
aux ^{et moyens} libres États aucune garantie
contre le risque le plus grave :
celui d'un conflit entre les
grandes Puissances, qui seul
peut entraîner un général général

~~Il est évident que cette différen-~~
~~ce, dans la pratique,~~
~~n'est d'importance que si l'on~~
~~peut passer au premier abord.~~

^{il faut}
~~mais~~ ^{il faut} ~~est~~ ^{il faut} ~~à~~ ^{il faut} ~~claire~~ ^{il faut} ~~qu'elle~~
^{elle diffère} ~~ne~~ ^{il faut} ~~produise~~ ^{il faut} ~~une~~ ^{il faut} ~~mauvaise~~
~~impression~~ ^{il faut} ~~dans~~ ^{il faut} ~~l'opinion~~ ^{il faut} ~~publique~~
~~et~~ ^{il faut} ~~qu'elle~~ ^{il faut} ~~ne~~ ^{il faut} ~~devienne~~
~~une~~ ^{il faut} ~~cause~~ ^{il faut} ~~de~~ ^{il faut} ~~faiblesse~~
~~pour~~ ^{il faut} ~~l'organisation~~ ^{il faut} ~~?~~

Les Jeuneuses ^{exprimer par} ~~date~~ ^{la} ~~le~~
2^{es} Jeuneuses ont tout notre
Sympathie. ^{Mais} la notion de la 1^{re} Jeuneuse
Elle ne veut pas les pouvoir
recevoir un accord assez large

D'autre part, nous reconnaissons
la nécessité de l'entente des
Grands Puissances. C'est pourquoi
vous nous ramenez toujours aux
principes de la Charte, malgré
les objections que suscitent
beaucoup de ses dispositions.

La notion canadienne
s'inscrit intérieurement du principe sur lequel
 repose l'entente des Grands Puissances.
Elle tend à fortifier l'organisation
en réalisant une condition indispensable
de l'opinion de l'opinion des autres nations.
Elle constitue ^{à cet égard} un minimum.
Elle n'a pas été combattue d'opinion
d'opinion qu'elle renforce l'accord.
ment général

5
Il n'a pas ^{d'ailleurs} rencontré jusqu'ici
~~consensus~~
d'opposition au ~~cours~~ du débat

J'espère qu'il permettra
de réaliser un accord général

THE UNITED NATIONS CONFERENCE

Annals ON INTERNATIONAL ORGANIZATION

Maintain article C.S.

To the secretariat and H. G. S.

THE UNITED NATIONS CONFERENCE
ON INTERNATIONAL ORGANIZATION

R.I.

Philippine Delegates

Speech and motion

7th meeting of III/3

3:30 — 15 May

Ask Sec.

THE UNITED NATIONS CONFERENCE
ON INTERNATIONAL ORGANIZATION

Amendment to the
Canadian Proposal

We formally move to amend
the Canadian proposal to enjoin
the Security Council, when con-
sidering matters involving the
use of sanction or force, ^{Chapter VIII, B, 1} (under Paragraph 4)
to invite to sit and vote as ad-
ditional Temporary members
thereof, two members of the
Organization from the geographic
region where a particular dis-
pute arises, provided those
two are not already mem-
bers of the Council and
not parties to the dispute.

Philippine Delegation

P. Lopez

15-V-45

de M's notes on 7th meeting.

THE UNITED NATIONS CONFERENCE
ON INTERNATIONAL ORGANIZATION

III - 3.

Philippines

propose modification à l'amendement canadien : compris lorsque le Conseil examine des questions ^{relatives à l'Organisation} tendant à l'appli-
cation de sanctions, invite & membres ^{non permanents} du Conseil, non présents au Siège mais appartenant à la région géographique intéressée par le conflit.

Président

: présente le nouveau représentant de l'Argentine : Garcia

Belge

: raisons pour lesquelles la Belgique a appuyé la motion canadienne. Disparité entre le traitement fait entre les grands et les petits Etats. Ceux-ci n'ont pas de garanties contre une guerre entre les grands. La motion néo-zélandaise ne paraît pas pouvoir recueillir une majorité. La motion canadienne laisse intacts les principes de D.O. Espère qu'elle recueillera un accord général.

U.R.S.S.

: Après étude de l'amendement néo-zélandais, il a été jugé par la délégation soviétique dangeux - s'en tenir aux intérêts essentiels : prévenir la guerre, ce qui ne peut être fait que par l'existence d'un Conseil restreint capable de prendre des décisions rapides.

A écouté avec intérêt la motion canadienne mais a tenu qu'il faut cependant s'en tenir au Texte de D.O. Lit l'amendement fondé à intercaler entre les art. 7. et 8. l'art 11 de la Section B du chapitre VI ainsi que l'art 9 de la section B du chapitre VIII permettent en effet à un Etat non membre du Conseil de participer aux discussions du Conseil et d'envoyer

un représentant à l'Etat major international.

Secrétaire

Donne lecture de la motion philippine qui modifie la motion Canadienne: " - #

Cette motion n'est pas appuyée

France
(Demery)

La délégation française désire que l'opinion publique puisse se manifester. Mais il faut s'arrêter au point qui permette une action efficace et rapide. Amendement néo-zélandais ne convient pas.

Amendement Canadien contient beaucoup d'idées justes.

Un amendement français a proposé au ch. VI de faire représenter au Conseil les pays ayant pris l'engagement de participer aux sanctions dans une mesure appréciable, ainsi que de les faire représenter au Comité d'Etat-major.

Nous sommes d'ailleurs pris de la solution du fait de l'aut. de la section D du ch. VI. La distance entre D.O. et l'amendement canadien n'est pas grande.

Argentine

Remerciement de l'aimable accueil du président. Exprim

José Manuel
Ambassadeur à
Washington

sa confiance dans l'œuvre des Travaux et son désir d'y collaborer de tout son pouvoir.

Canada

Le débat général a permis d'éclaircir les esprits. Les amendements y discutés étaient plutôt des motions générales que des demandes de modifications à retirer la motion (cf. compte rendu séance 11.3) mais pas l'amendement spécifique à D.O. - L'amendement du Canada ne comprend pas le droit de

Doc II.2
231/3

N. Zélande

Retire sa motion. Maintient son amendement

THE UNITED NATIONS CONFERENCE
ON INTERNATIONAL ORGANIZATION

President

Demande qu'on passe à la discussion méthodique
(cf. rapport P.B.) : point A : A^{elle} - Lib., Mexique, Egypte
Canada - Exposé limité à 5 minutes

①
Secrétaire

lit amendement néo-zélandais (p. 6)

Pour : 4
Contre : 22 | Repoussé.

②

Amendement mexicain

retiré amendement relatif à VIII. B. 3.

Colombie

question d'ordre
demande si procédure spéciale Comité 1/III a précédé
différemment

President : le Comité a la liberté de décision.

Australie : approuve

U.B.S.S.

~~Demande de retrait~~

Secrétaire

si amendements acceptés → ss. Comité pour rédaction
si ———— repoussés vote aux 2/3 sur D. a.
si D. a. et amendements repoussés → ss. Comité qui rédige
un nouveau texte

Reprend vote de l'amendement mexicain

Pour : 7
Contre : 23 | repoussé

THE UNITED NATIONS CONFERENCE
ON INTERNATIONAL ORGANIZATION

③ Amendement
Egyptien

~~Le~~ Le nouveau amendement égyptien

Le ~~délégue~~ d'Egypte défend le nouveau son amendement
ne vise pas à retarder l'action du Conseil. Seulement renvoi
à l'Assemblée pour discussion académique. Infirmer seulement
à majorité des 3/4. Donc pas d'inconvénients.

U. R. S. S. : observations. Texte insuffisant pour "convaincre l'Assemblée
d. un tel raisonnement". Qui va juger ce débat? Si le Conseil
doit en plus le juger, son action est en sa faveur.

Egypte : répond : se félicite que l'attaque soit
faite sur la forme ce qui pourra être aisément corrigé par
le ss. comité.

V. R. S. S. : Pas seulement forme (temps) mais également approuvé au fond.

Pour : 12
Contre : 18
Veto

④ Amendement Canadien

Belge : approuve mais de la U. R. S. S. de renvoi au ss. comité
affaiblir d'abord une majorité.

Pays-Bas : approuve également le renvoi au ss. comité.

Chili : id.

S. Afrique : compte les observations et ss. comité espère le
lui soumettre si on voudrait le faire ici.

U.S.A. appui nation soviétique.

Président : U.R.S.S. présente-t-elle une motion contraire? Les autres
l'approuvent-ils?

U.R.S.S. : il s'agit d'une motion formelle.

Belgique, Hollande, Chili nous approuvent

Afrique du Nord, Suède : aurais-je l'occasion de présenter par écrit

mes vues pour la présente au S. Comité?

Pt : Oui.

Australie demande même pour l'écrit.

Pt : D'accord.

Vote sur le projet au S. Comité

Favorable : 38 approuvent

Contre.

Levi

COMMISSION III SECURITY COUNCIL

Committee 3 Enforcement Arrangements

AGENDA FOR SEVENTH MEETING OF COMMITTEE III/3

- (1) Continued discussion of the pending New Zealand motion and the Canadian amendment thereto. Delegates representing the following countries will speak.

(2) Philippine Commonwealth
Union of South Africa
Belgium
Union of Socialist Soviet Republics

- (2) Discussion of formal amendments to the Dumbarton Oaks Proposals in the order indicated in Doc. 291, III/3/12.

CHECK SHEET FOR ATTENDANCE AND VOTES

Commission IIICommittee 3Session No. 7Date May 15, 1945

Country	Delegate or Alternate	Atten- dance	Vote#1 Subject <u>N.2</u> <u>to VII, 6.4</u> <u>4-22</u>	Vote#2 Subject <u>MEX</u> <u>11, 112</u> <u>11</u>	Vote# Subject <u>7-23</u>	Vote#3 Subject <u>12-18</u>	Vote#4 Subject <u>Canadian</u> <u>amendment</u> <u>to VII, 7</u>	Vote# Subject
			Yes:No	Yes:No	Yes:No	Yes:No	Yes:No	Yes:No
Argentina			:	:	:	:	:	:
Australia			:	:	:	:	:	:
Belgium			:	:	:	:	:	:
Bolivia			:	:	:	:	:	:
Brazil			:	:	:	:	:	:
Canada			:	:	:	:	:	:
Chile			:	:	:	:	:	:
China			:	:	:	:	:	:
Colombia			:	:	:	:	:	:
Costa R.			:	:	:	:	:	:
Cuba			:	:	:	:	:	:
Czecho.			:	:	:	:	:	:
Dom.Rep.			:	:	:	:	:	:
Ecuador			:	:	:	:	:	:
Egypt			:	:	:	:	:	:
El.Sal.			:	:	:	:	:	:
Ethiopia			:	:	:	:	:	:
France			:	:	:	:	:	:
Greece			:	:	:	:	:	:
Guatemala			:	:	:	:	:	:
Haiti			:	:	:	:	:	:
Honduras			:	:	:	:	:	:
India			:	:	:	:	:	:
Iran			:	:	:	:	:	:
Iraq			:	:	:	:	:	:
Lebanon			:	:	:	:	:	:
Liberia			:	:	:	:	:	:
Lux.			:	:	:	:	:	:
Mexico			:	:	:	:	:	:
Neth.			:	:	:	:	:	:
New Zeal.			:	:	:	:	:	:
Nicaragua			:	:	:	:	:	:
Norway			:	:	:	:	:	:
Panama			:	:	:	:	:	:
Paraguay			:	:	:	:	:	:
Peru			:	:	:	:	:	:
Philip.			:	:	:	:	:	:
Saudi A.			:	:	:	:	:	:
Syria			:	:	:	:	:	:
Turkey			:	:	:	:	:	:
Ukraine			:	:	:	:	:	:
U.So.Af.			:	:	:	:	:	:
U.S.S.R.			:	:	:	:	:	:
U.Kingdom			:	:	:	:	:	:
U.S.A.			:	:	:	:	:	:
Uruguay			:	:	:	:	:	:
Venezuela			:	:	:	:	:	:
W.Russ.			:	:	:	:	:	:
Yugos.			:	:	:	:	:	:

Recorded by _____

* Abstentions may be indicated by placing a dash ----- in appropriate voting space.

PROGRESS REPORT -- COMMITTEE 111/3, MAY 15, 1945 (715)

The oratorical log-jam in Committee 111/3 finally burst at the May 15 meeting. In the last hour, three amendments concerning the participation of nonmembers of the Security Council in its decisions on enforcement action were voted upon and defeated. The specific amendments were those of New Zealand advocating concurrent action by the Assembly, of Mexico advocating action by either Assembly or Council and of Egypt advocating review by the Assembly of all the Council's actions.

The important Canadian amendment suggesting participation in Council decisions of those countries who will have to provide any of the forces involved was referred to a subcommittee on the USSR's motion with a view to reporting back a compromise text which could win nearly unanimous approval. In fact, the USSR Delegate strongly urged the necessity of unanimity in connection with agreement on text of this amendment.

Any estimate of the probable duration of the Committee's work ought to be reduced on the basis of today's progress.

The Chairman cleverly solved a procedural problem posed by the Colombian Delegate.

12th ed
Expanded by C.P.

See 74

PROGRESS REPORT--COMMITTEE III/3, MAY 15, 1945

The oratorical log-jam in Committee III/3 finally burst at the May 15 meeting. In the last hour three amendments were formally acted upon, and the important Canadian amendment to VIII.B.7 was referred to a sub-committee with a view to reporting back a compromise text which could win nearly unanimous approval. Any estimate of the probable duration of the Committee's work ought to be reduced on the basis of today's progress.

The Chairman rather skillfully solved a procedural problem posed by the Colombian Delegate.

Bill

Mike Ball said the

alone was a with brief —
asked me to enlarge it, have
be attached.

P